




Banská Bystrica 20.10.2025
POZ 2573-2024/N-113-2025


ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa ST MICHEL HOLDING, Zone industrielle 2, Boulevard de l'Industrie – Contres, F-41700 Le Controis-en-Sologne, Francúzsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou HÖRMANN & PARTNERS

s. r. o., Royova 19, 831 01 Bratislava (ďalej namietateľ), proti zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známk, prihláseného 4.10.2024 prihlasovateľkou Michaelou Záhorovou Hoštákovou, Ľ. Štúra 1493/13, 914 01 Trenčianska Teplá, Slovenská republika, zastúpenou v konaní spoločnosťou Okenica & Co. s. r. o., Pražská 3222/11, 811 04 Bratislava (ďalej prihlasovateľka), pod číslom spisu POZ 2573-2024 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 6.11.2024, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 2573-2024 (ďalej zverejnené označenie) boli 9.1.2025 podané námietky týkajúce sa všetkých prihlásených tovarov v triedach 29, 30 a 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Námietky boli podané podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach).

Namietateľ podanie námietok odôvodnil tým, že je majiteľom slovnej ochrannej známky EÚ „St MICHEL“ č. 15698509 zapísanej pre tovary v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Namietateľ pri vizuálnom porovnaní kolíznych označení uviedol, že kľúčovým prvkom identity v oboch prípadoch je meno „Michel(le)“, ktorého rovnaký základ „Michel“ zdieľajú obe označenia. Namietateľ konštatoval, že porovnávané označenia sa líšia len vo formálnom zakončení „-le“, obrazový prvok zverejneného označenia odkazuje na pekárenské produkty, a teda nie je podľa jeho názoru schopný zabezpečiť zverejnenému označeniu rozlišovaciu spôsobilosť.

Pri fonetickom porovnaní označení namietateľ vyzdvihol, že sa vyslovujú podobne. Zverejnené označenie bude spotrebiteľmi reprodukované ako [mišel 'beikəɾi] a staršia ochranná známka je tiež tvorená dvoma slovami a foneticky bude reprodukovaná ako [sě mišel]. Z fonetického hľadiska je tak podľa namietateľa slovný prvok jeho ochrannej známky „Michel“ úplne identický s fonetickou reprodukciou známkovotvornej časti zverejneného označenia „Michelle“. Namietateľ upozornil, že v bežnej spotrebiteľskej praxi obvykle dochádza k zjednodušovaniu a skracovaniu dvojslovných a viacslovných označení tovarov na ich jednoslovné varianty. Považoval preto za pravdepodobné, že zo zverejneného označenia bude vyslovené len slovo „Michelle“ a v prípade jeho ochrannej známky môže francúzske „saint“ zaniknúť. Porovnávané označenia vyhodnotil namietateľ ako podobné z fonetického hľadiska.

Z hľadiska sémantického obe označenia podľa vyjadrenia namietateľa obsahujú meno ako kľúčový prvok. Uviedol tiež, že „Michelle/Michel“ bude slovenským spotrebiteľom vnímané ako ženské alebo mužské meno, pričom pri fonetickej reprodukcii nie je možné zistiť rod. Namietateľ poukázal na význam anglického slova „Bakery“ – pekáreň, ktoré jasne odkazuje na produkty spojené s chlebom a pečivom a v spojení s prihlásenými tovarmi má opisný charakter. Namietateľ tiež uviedol, že „St“ je skratka slova „Saint“ a znamená svätý. Z uvedeného vyvodil namietateľ záver, že významové hľadisko neprispieva k odlišeniu zverejneného označenia od staršej ochrannej známky, naopak, zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú z významového hľadiska podobné.

Pri porovnaní tovarov zverejneného označenia s tovarmi, pre ktoré je staršia ochranná známka zapísaná, namietateľ uviedol, že prihlásené tovary v triedach 29, 30 a 32 sú zhodné, v rôznej miere podobné, súvisiace alebo komplementárne s tovarmi v triede 30, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka. Namietateľ podrobne uviedol porovnanie prihlásených tovarov s tovarmi jeho ochrannej známky a konštatoval, že časť prihlásených tovarov v triede 30 (najmä rôzne pekárenské výrobky) je zhodná, rôzne druhy zmrzliny, nápojov ako káva, čaj, kakao, príchute, koreniny, bylinky, ochucovadlá, omáčky a pod. sú komplementárne s tovarmi, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka, pretože môžu byť ponúkané spoločne, sú typicky spolu podávané v kaviarňach a ďalšie sú priamou ingredienciou pri výrobe zákuskov, perníkov, čím sa prelínajú na úrovni prípravy. Ďalšie môžu byť použité ako polevy alebo náplne pekárenských výrobkov, pri zdobení a pod. Celkovo ide podľa namietateľa o výraznú prepojenosť, najmä v oblasti ingrediencií, servírovania a možností kombinovania pri konzumácii. Všetky porovnávané tovary majú často rovnaké distribučné kanály, zahŕňajú supermarkety, obchody s potravinami, kaviarne či reštaurácie.

Prihlásené tovary v triede 29 majú podľa názoru namietateľa výraznú komplementaritu s cukrárskymi a pekárskymi výrobkami, pretože sa často používajú ako ingrediencie do koláčov a sušienok, alebo ako ozdoba a náplň, ako polevy, do slaných pečív, chlebových sušienok a celkovo prihlásené tovary v triede 29 namietateľ posúdil ako prelínajúce sa s pekárskymi a cukrárskymi výrobkami na úrovni prípravy, zdobenia a priamej konzumácie a takisto na úrovni distribučných kanálov.

K tovarom prihláseným v triede 32 namietateľ uviedol, že sú takisto komplementárne s cukrárskymi a pekárskymi výrobkami staršej ochrannej známky, pretože sú bežne konzumované spolu. Celkovo nápoje v triede 32 prirodzene dopĺňajú produkty staršej ochrannej známky.

Namietateľ pri celkovom posúdení pravdepodobnosti zámery poukázal na všeobecné princípy vyplývajúce z európskej judikatúry a doplnil, že v danom prípade, ak sa označenia neporovnávajú vedľa seba, môžu spotrebiteľia ich odlišnosti ľahko prehliadnuť alebo si ich nezapamätať, čo platí aj pre tovary, ktoré boli posúdené len ako podobné, pretože podobnosť označení vyrovnáva nižšiu mieru podobnosti medzi týmito tovarmi.

Z hľadiska celkového dojmu sú porovnávané označenia podľa názoru namietateľa podobné a v spojení so zhodnosťou, podobnosťou a vzájomným prepojením tovarov konštatoval existenciu pravdepodobnosti ich zámery na strane spotrebiteľskej verejnosti a navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia zamietol v celom rozsahu.

Listom úradu z 10.2.2025 boli námietky odoslané prihlasovateľke na vyjadrenie. Prihlasovateľka bola poučená, že ak sa v stanovenej lehote k námietkam nevyjadrí, úrad vo veci rozhodne v súlade s § 31 ods. 3 zákona o ochranných známkach podľa obsahu spisu.

Výzva na vyjadrenie bola prihlasovateľke preukázateľne doručená 10.2.2025. Prihlasovateľka sa však k námietkam v lehote stanovenej do 10.4.2025 nevyjadrila.


Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 zákona o ochranných známkach je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazového zverejneného označenia , číslo spisu POZ 2573-2024, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 4.10.2024 prihlasovateľkou Michaelou Záhorovou Hošťákovou, Ľ. Štúra 1493/13, 914 01 Trenčianska Teplá, Slovenská republika, a zverejnená vo Vestníku úradu 6.11.2024 pre tovary v triedach 29, 30 a 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ ST MICHEL HOLDING, Zone industrielle 2, Boulevard de l'Industrie – Contres, F-41700 Le Controis-en-Sologne, Francúzsko, je majiteľom slovnej ochrannej známky EÚ „St MICHEL“ č. 15698509 s právom prednosti od 26.7.2016, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary:

v triede 29 – „*sušené oriešky; oriešky spracované; spracované píniové oriešky; lieskové oriešky spracované; upravené lieskové oriešky; kandizované píniové oriešky; sušené ovocie; zmesi sušeného ovocia; lupienky zo sušeného ovocia; výrobky zo sušeného ovocia; zmesi sušeného ovocia a spracovaných orieškov ako pochutina; ovocný pretlak; paradajkový pretlak; paradajkový pretlak (pyré); olivový olej; kokosový olej; kukuričný olej; repkový olej; slnečnicový olej potravinársky; palmový olej potravinársky; palmový olej z jadier potravinársky; hotové zeleninové jedlá; hotové jedlá z mäsa; hotové jedlá obsahujúce prevažne mäso; hotové jedlá obsahujúce (prevažne) vajcia; hotové jedlá obsahujúce (prevažne) slaninu; hotové jedlá obsahujúce prevažne zeleninu; hotové jedlá obsahujúce prevažne ryby; spracované olivy; olivy konzervované; plnené olivy; olivy sušené; varené olivy; konzervované spracované olivy; olivy plnené mandľami; olivy plnené syrom; olivy plnené červenými paprikami; olivy plnené pestom v slnečnicovom oleji; čerstvé nezrejúce syry; zrejúce syry; hľuzovkové syry; syry typu brie; mäkké biele hrudkové syry; ovocné lupienky; ovocné dezerty; ovocné šaláty; ovocné desiaty; ovocné konzervy; ovocné rolky; rybie konzervy; hydinové konzervy; mäsové konzervy; zeleninové konzervy; pražené orechy; solené orechy; ochutené orechy; jedlé orechy; lúpané orechy; konzervované orechy; korenené orechy; spracované orechy; upravené orechy; nátierky z lieskovo-orieškového krému“;*

v triede 30 – „*zmrzliny; mrazené jogurty a sorbety; káva; čaj; kakao a ich náhradky; soli; chuťové prísady; ochucovadlá a korenie; spracované obilie; škrob a výrobky z nich vyrobené; prípravky na pečenie a droždie; chlieb; múčniky; zákusky; slané kekry; hotové dezerty (cukrovinky); vafle; bagel (chlebové pečivo); sladké žemle; chlebové sušienky; pečivo; anglické muffiny; kysnuté pomúčené hrčky; korpusy na pizzu; chlebové sendvičové placky (wrap typu žemle, rožky); tortilla na prípravu tacos; opečený chlieb; tortily; mäkké chlebové pečivo; obložené žemle; žemle; lístkové cesto; briošky; torty; torta s cukrovinkami; menšie koláče; sladkosti bez liečivých prísad; zmrzlinové nápoje; čapované zmrzliny; zmesi sorbetov (zmrzliny); sorbety (zmrzliny); vegánska zmrzlina; cheeseburgery (sendviče); burritos; zapečený syrový sendvič; zapečený syrový sendvič so*

šunkou; kuracie wrapy; sendviče s mäsom; nachos (kukuričné lupienky); pizza; quesadillas (plnené tortilly); sendviče; sendviče s rybím mäsom; sendviče s kuracím mäsom; sendviče s mletým hovädzím mäsom; sendviče so šalátom; wrap (zavintý sendvič); ochutená káva; ľadová káva; ľadový čaj; kakao; náhradky kakaa; kocky ľadu; ľad na chladenie; príchute do nápojov, iné ako esenciálne oleje; príchute do potravín; ochutený ocot; príchute vyrobené z nakladanej zeleniny; príchute do syrov; príchute, korenie na pečenie; omáčka (jedlá); ocot; korenie drhnuté; rastlinné koncentráty používané na dochucovanie; sušené byliny; sušené bylinky na kuchárske účely; korenie; koreniace výťažky; dochucovadlá; koreniace zmesi; koreniace prípravky; ochutená kuchynská soľ; ochutené polevy na mäso, ryby, hydinu; príchute do kávy; mletý klinček (korenie); nátierky na báze majonézy a kečupu; ochutené omáčky; čatní a pasty; korenie na pizzu; zeleninové a ovocné omáčky k mäsám; korenie v prášku; chilli korenie; zmesi na prípravu omáčok; zeleninové pyrė (omáčky); korenené omáčky; syrová omáčka; paradajkový kečup; kečup; majonéza; pikantné omáčky používané ako chuťové prísady; šalátové zálievky obsahujúce smotanu; šalátové zálievky; horčica; omáčky ku kuraciemu mäsu; omáčky (dochucovadlá); omáčky na varenie; omáčky v prášku; sladkokyslá omáčka; potraviny vyrobené z cesta; prírodné škroby do potravín; múka; ságo; ryža; múčne zmesi; tekutý cukor; med; melasový sirup; prírodné sladidlá; práškový cukor; sirupy a melasa; vanilkový cukor; cukor; sirupy na ochucovanie“;

v triede 32 – „nealkoholické nápoje; prípravky na výrobu nápojov; pivo a nealkoholické pivo; nealkoholické nápoje na báze ovocia ochutené čajom; nealkoholické nápoje s obsahom ovocných štiav; nealkoholické nápoje s príchutou čaju; nesýtené nealkoholické nápoje; koktaily na báze z ovocných štiav; energetické nápoje; energetické nápoje (na iné ako lekárske účely); ovocné šťavy; smoothie (mixované nápoje z čerstvého ovocia alebo zeleniny); sorbety (nápoje); nealkoholické ochutené sýtené nápoje; sódové nápoje s príchutou čaju; koly (nealkoholické nápoje); nealkoholické nápoje s ovocnou príchutou; nealkoholické perlivé nápoje; sýtené šťavy; limonády; nealkoholické nápoje z ovocných štiav; nápoje zo zmesi ovocných a zeleninových džúsov; ovocné sirupovité nápoje; nealkoholické, miešané ovocné džúsy; ochutené vody; ochutená minerálna voda; perlivé vody; minerálne a sýtené vody; neperlivá voda; stolové vody; pitná voda; vody (nápoje); vody s ovocnou príchutou; esencie na výrobu nápojov; sirupy na prípravu limonád; sirupy na prípravu nápojov; citrónová šťava; ochutené pívá“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 30 – „cookies; bread, pastry and confectionery; cakes; flour and preparations made from cereals; gingerbread; all being biscuit and pastry products“ [v preklade „sušienky; chlieb, pečivo a cukrovinky; koláče; múka a prípravky z obilnín; perník; všetko v podobe sušienok a pečiva“].

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Zverejnené označenie je v triede 29 prihlásené pre „sušené oriešky; oriešky spracované; spracované píniové oriešky; lieskové oriešky spracované; upravené lieskové oriešky; kandizované píniové oriešky; sušené ovocie; zmesi sušeného ovocia; lupienky zo sušeného ovocia; výrobky zo sušeného ovocia; zmesi sušeného ovocia a spracovaných orieškov ako pochutina; ovocný pretlak; ovocné lupienky; ovocné dezerty; ovocné šaláty; ovocné desiaty; ovocné konzervy; ovocné rolky; pražené orechy; solené orechy; ochutené orechy; jedlé orechy; lúpané orechy; konzervované orechy; korenené orechy; spracované orechy; upravené orechy; nátierky z lieskovo-orieškového krému“, ktoré sú vyrobené z orechov alebo ovocia a sú určené na konzumáciu ako pochúťky rovnako ako tovary „cukrovinky“ staršej ochrannej známky zapísané v triede 30, ktorými sú drobné cukrárenské výrobky – cukríky, bonbóny, zákusky, sušienky a pod. – v prípade staršej ochrannej známky podľa špecifikácie obsiahnutej v zozname zapísaných tovarov „v podobe sušienok a pečiva“. Porovnávané tovary sú ponúkané prostredníctvom rovnakých distribučných kanálov rovnakému okruhu spotrebiteľskej verejnosti,

pričom zvyčajne pochádzajú od rovnakého výrobcu. Uvedené prihlásené a zapísané tovary sú v nízkej miere podobné.

Ďalšie prihlásené tovary v triede 29 „*paradajkový pretlak; paradajkový pretlak (pyré); olivový olej; kokosový olej; kukuričný olej; repkový olej; slnečnicový olej potravinársky; palmový olej potravinársky; palmový olej z jadier potravinársky; hotové zeleninové jedlá; hotové jedlá z mäsa; hotové jedlá obsahujúce prevažne mäso; hotové jedlá obsahujúce (prevažne) vajcia; hotové jedlá obsahujúce (prevažne) slaninu; hotové jedlá obsahujúce prevažne zeleninu; hotové jedlá obsahujúce prevažne ryby; spracované olivy; olivy konzervované; plnené olivy; olivy sušené; varené olivy; konzervované spracované olivy; olivy plnené mandľami; olivy plnené syrom; olivy plnené červenými paprikami; olivy plnené pestom v slnečnicovom oleji; čerstvé nezrejúce syry; zrejúce syry; hľuzovkové syry; syry typu brie; mäkké biele hrudkové syry; rybie konzervy; hydinové konzervy; mäsové konzervy; zeleninové konzervy*“ predstavujú rôzne kategórie potravín, konkrétne ide o výrobky z paradajok, rôzne druhy olejov, syrov, spracovaných olív, hotových jedál obsahujúcich zeleninu, mäso, vajcia, ryby, konzervy z rýb, hydiny, mäsa a zeleniny. Uvedené prihlásené tovary sa líšia svojou povahou aj výrobcami od všetkých tovarov, pre ktoré je staršia ochranná známka zapísaná v triede 30 - „*sušienky; chlieb, pečivo a cukrovinky; koláče; múka a prípravky z obilnín; perník; všetko v podobe sušienok a pečiva*“. Túto odlišnosť vyvoláva skutočnosť, že zapísané tovary sú múkou a prípravkami z obilnín a tiež rôznymi druhmi pekárenských výrobkov, ktoré majú zreteľne iného výrobcu (múka je produktom mlynárstva a ďalšie zapísané tovary majú svoj obchodný pôvod v pekárňach), ako v prípade prihlásených tovarov, ktorých výrobcami sú konzervárne, producenti olejov, syrov, spracovatelia olív, či výrobcovia rôznorodých hotových jedál. Skutočnosť, na ktorú poukázal namietateľ, že prihlásené tovary môžu byť použité pri výrobe zapísaných tovarov ako suroviny na ich výrobu, prípadne ako ich náplne, polevy a pod. nie je dostatočná na konštatovanie podobnosti tovarov. Podľa európskej judikatúry sú suroviny, ktoré prešli transformačným procesom, zásadne odlišné od hotových výrobkov, ktoré tieto suroviny obsahujú alebo na ktoré sa vzťahujú, pokiaľ ide o ich povahu, cieľ a účel použitia. Ani skutočnosť, že tovary možno kategorizovať ako potraviny, sama osebe nestačí na to, aby sa považovali za podobné. Porovnávané tovary nie je možné posúdiť ani ako komplementárne, pretože komplementárnosť sa nevzťahuje na ich výrobný proces, ale len na používanie tovarov, pričom musí ísť o nevyhnutné používanie. Uvedené prihlásené tovary v porovnaní so všetkými tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku je potrebné posúdiť ako nepodobné.

V triede 30 je zverejnené označenie prihlásené pre tovary „*zmrzlina; mrazené jogurty a sorbety; zmrzlinové nápoje; čapované zmrzlina; zmesi sorbetov (zmrzlina); sorbety (zmrzlina); vegánska zmrzlina*“, ktoré možno považovať za tovary podobné so zapísanými tovarmi staršej ochrannej známky „*cukrovinky*“, podľa špecifikácie obsiahnutej v zozname zapísaných tovarov „*v podobe sušienok a pečiva*“. Uvedené vyplýva zo skutočnosti, že zmrzlina sa považujú za cukrovinky v mrazenej podobe, a tak majú porovnávané tovary rovnaký účel – maškrtenie, vychutnanie si sladkej pochúťky, navzájom si konkurujú a sú určené rovnakej spotrebiteľskej verejnosti.

Prihlásené tovary „*kakao a ich náhradky; kakao; náhradky kakaa*“ zahŕňajú okrem iného horúce kakaové nápoje, ako aj práškové kakao alebo zmesi práškového kakaa, ktoré sa používajú na prípravu takýchto nápojov. Zapísané tovary staršej ochrannej známky „*cukrovinky v podobe sušienok a pečiva*“ sú druhom cukroviniek, ktorý sa líši svojou povahou a výrobcom od uvedených prihlásených tovarov. Používanie kakaa a jeho náhradok pri príprave sušienok a pečiva nie je, tak ako už bolo uvedené, dostatočné na konštatovanie podobnosti porovnávaných tovarov, keďže sa okrem iného líšia aj svojou povahou aj výrobcom. Prihlásené tovary „*kakao a ich náhradky; kakao; náhradky kakaa*“ z rovnakého dôvodu nie sú podobné ani s ďalšími tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku „*sušienky; chlieb, pečivo; koláče; múka a prípravky z obilnín; perník; všetko v podobe sušienok a pečiva*“. Uvedené prihlásené tovary sú v porovnaní s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku nepodobné.

Zverejnené označenie je v triede 30 prihlásené aj pre „*spracované obilie; múka; múčne zmesi*“, ktoré sú obsiahnuté v širšej kategórii tovarov, pre ktoré je v tej istej triede zapísaná staršia ochranná známka, a to „*múka*“, preto sú porovnávané tovary zhodné.

Prihlásené tovary „*škrob a výrobky z nich vyrobené; prípravky na pečenie a droždie; prírodné škroby do potravín; ságo*“ a pre staršiu ochrannú známku zapísaná „*múka*“ sú podobné z dôvodu, že škrob v konzistencii

múky sa používa na zahusťovanie iných potravín, je v konkurenčnom vzťahu s múkou, výrobcovia týchto tovarov môžu byť zhodní, rovnako aj distribučné kanály a spotrebiteľská verejnosť. Prihlásené tovary „*prípravky na pečenie*“ môžu zahŕňať škroby, droždie a podobne, pričom „*droždie*“ a „*múka*“ môžu mať rovnakých výrobcov, distribučné kanály, prostredníctvom ktorých sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľskej verejnosti. Uvedené prihlásené tovary sú podobné s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku.

Prihlásené tovary „*lístkové cesto; potraviny vyrobené z cesta*“ a tovary „*sušienky; chlieb, pečivo a cukrovinky; koláče; perník; všetko v podobe sušienok a pečiva*“, ktoré sú zapísané pre staršiu ochrannú známku, spája rovnaký výrobca, distribučné kanály a okruh spotrebiteľskej verejnosti. Porovnávané tovary sú podobné.

Prihlásené tovary „*chlieb; múčniky; zákusky; slané krekry; hotové dezerty (cukrovinky); vafle; bagel (chlebové pečivo); sladké žemle; chlebové sušienky; pečivo; anglické muffiny; kysnuté pomúčené hrčky; korpusy na pizzu; chlebové sendvičové placky (wrap typu žemle, rožky); tortilla na prípravu tacos; opečený chlieb; tortily; mäkké chlebové pečivo; obložené žemle; žemle; briošky; torty; torta s cukrovinkami; menšie koláče; sladkosti bez liečivých prísad; cheeseburgery (sendviče); burritos; zapečený syrový sendvič; zapečený syrový sendvič so šunkou; kuracie wrapy; sendviče s mäsom; nachos (kukurličné lupienky); pizza; quesadillas (plnené tortilly); sendviče; sendviče s rybím mäsom; sendviče s kuracím mäsom; sendviče s mletým hovädzím mäsom; sendviče so šalátom; wrap (zavinutý sendvič)*“ sú rôznymi konkrétnymi druhmi pekárenských výrobkov, ktoré možno zahrnúť pod „*chlieb, pečivo; koláče*“ (podľa špecifikácie obsiahnutej v zozname zapísaných tovarov „*v podobe sušienok a pečiva*“), pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka. Porovnávané tovary sú zhodné.

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovar „*ryža*“ a staršia ochranná známka je zapísaná pre „*sušienky; chlieb, pečivo a cukrovinky; koláče; múka a prípravky z obilnín; perník; všetko v podobe sušienok a pečiva*“, z čoho vyplýva, že prihlásený tovar má odlišnú povahu, účel použitia aj výrobcu ako majú pekárenské výrobky a múka, teda tovary zapísané pre staršiu ochrannú známku. Porovnávané tovary nie sú podobné.

Ďalšie prihlásené tovary v triede 30 „*káva; čaj; soli; chuťové prísady; ochucovadlá a korenie; ochutená káva; ľadová káva; ľadový čaj; kocky ľadu; ľad na chladenie; príchute do nápojov, iné ako esenciálne oleje; príchute do potravín; ochutený ocot; príchute vyrobené z nakladanej zeleniny; príchute do syrov; príchute, korenie na pečenie; omáčka (jedlá); ocot; korenie drhnuté; rastlinné koncentráty používané na dochucovanie; sušené byliny; sušené bylinky na kuchárske účely; korenie; koreniace výťažky; dochucovadlá; koreniace zmesi; koreniace prípravky; ochutená kuchynská soľ; ochutené polevy na mäso, ryby, hydinu; príchute do kávy; mletý klinček (korenie); nátierky na báze majonézy a kečupu; ochutené omáčky; čatni a pasty; korenie na pizzu; zeleninové a ovocné omáčky k mäsám; korenie v prášku; chilli korenie; zmesi na prípravu omáčok; zeleninové pyr (omáčky); korenené omáčky; syrová omáčka; paradajkový kečup; kečup; majonéza; pikantné omáčky používané ako chuťové prísady; šalátové zálievky obsahujúce smotanu; šalátové zálievky; horčica; omáčky ku kuraciemu mäsu; omáčky (dochucovadlá); omáčky na varenie; omáčky v prášku; sladkokyslá omáčka; tekutý cukor; med; melasový sirup; prírodné sladidlá; práškový cukor; sirupy a melasa; vanilkový cukor; cukor; sirupy na ochucovanie*“ sú rôznymi druhmi konkrétnych potravín vo forme nápojov, ochucovadiel, korenín, omáčok, prísad do potravín, sladidiel, pričom staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary „*sušienky; chlieb, pečivo a cukrovinky; koláče; múka a prípravky z obilnín; perník; všetko v podobe sušienok a pečiva*“, teda potraviny, ktoré majú odlišných výrobcov, povahu aj účel použitia. Porovnávané tovary nemajú komplementárny charakter, keďže uvedené prihlásené tovary nemožno označiť za nevyhnutné alebo dôležité pre využitie zapísaných tovarov v triede 30 a neplatí to ani naopak. Predmetné tovary nie sú ani navzájom v konkurenčnom postavení, sú určené na uspokojenie odlišných potrieb, predmetné prihlásené tovary totiž neslúžia ako náhrada pekárenských výrobkov, pečiva, či sušienok, a taktiež to neplatí ani naopak. Porovnávané tovary nie sú podobné.

V triede 32 je zverejnené označenie prihlásené pre „*nealkoholické nápoje; prípravky na výrobu nápojov; pivo a nealkoholické pivo; nealkoholické nápoje na báze ovocia ochutené čajom; nealkoholické nápoje s obsahom ovocných štiav; nealkoholické nápoje s príchutou čaju; nesýtené nealkoholické nápoje; koktaily na báze z ovocných štiav; energetické nápoje; energetické nápoje (na iné ako lekárske účely); ovocné šťavy; smoothie (mixované nápoje z čerstvého ovocia alebo zeleniny); sorbety (nápoje); nealkoholické ochutené sýtené nápoje; sódové nápoje s príchutou čaju; koly (nealkoholické nápoje); nealkoholické nápoje s ovocnou príchutou;*

nealkoholické perlivé nápoje; sýtené šťavy; limonády; nealkoholické nápoje z ovocných štiav; nápoje zo zmesi ovocných a zeleninových džúsov; ovocné sirupovité nápoje; nealkoholické, miešané ovocné džúsy; ochutené vody; ochutená minerálna voda; perlivé vody; minerálne a sýtené vody; neperlivá voda; stolové vody; pitná voda; vody (nápoje); vody s ovocnou príchuťou; esencie na výrobu nápojov; sirupy na prípravu limonád; sirupy na prípravu nápojov; citrónová šťava; ochutené pивá“, ktoré sú rôznorodými nealkoholickými nápojmi a prípravkami určenými na ich prípravu a ochutenie, kým pre staršiu ochrannú známku zapísané tovary „sušienky; chlieb, pečivo a cukrovinky; koláče; múka a prípravky z obilnín; perník; všetko v podobe sušienok a pečiva“ patria zreteľne do odlišnej oblasti potravinárskej produkcie, porovnávané tovary pochádzajú od iných výrobcov, líšia sa svojou povahou aj účelom použitia. Nejde ani o tovary vzájomne komplementárne či o tovary vo vzájomnom konkurenčnom postavení. Prihlásené tovary v triede 32 sú nepodobné so zapísanými tovarmi staršej ochrannej známky v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

V súvislosti s argumentáciou namietateľa, že všetky prihlásené tovary sú zhodné a podobné so zapísanými tovarmi, pretože sa vzájomne dopĺňajú, spoločne sa servírujú, prihlásené tovary sú používané ako náplne a polevy na tovaroch namietateľa a pod., je potrebné poukázať na posudzovanie podobnosti takýchto potravinových produktov v európskej judikatúre, ktorá zdôrazňuje, že potravinársky priemysel zahŕňa tovary s veľmi odlišným charakterom (napr. potraviny živočíšneho pôvodu, potraviny rastlinného pôvodu), ktoré sú koncipované na konzumáciu pri rôznych príležitostiach a na rôzne účely (napr. koreniny, sladidlá alebo hotové jedlá). Okrem toho môžu určité potravinárske výrobky vyrábať rôzne podniky špecializované v určitej oblasti potravinárskeho priemyslu, ktoré si vyžadujú špecifické výrobné zariadenia a know-how. Skutočnosť, že sa potravinárske výrobky predávajú v supermarketoch alebo v oddeleniach s potravinami, nie je rozhodujúca, pretože príslušná skupina verejnosti si je vedomá toho, že tovary zakúpené na uvedených miestach pochádzajú od rôznych samostatných podnikov. Z toho dôvodu ani samotná skutočnosť, že napríklad jedna zložka je potrebná na prípravu inej potraviny, nie je sama osebe postačujúca na preukázanie podobnosti tovarov, aj keď všetky patria do všeobecnej kategórie potravín. Ak sa zložka môže považovať za hlavnú zložku hotového jedla, podobnosť bude existovať len za predpokladu, že tovary majú spoločné ďalšie dôležité kritérium alebo kritériá, najmä zvyčajný pôvod, povahu, účel alebo spôsob používania.

V súlade s uvedeným možno porovnanie prihlásených a zapísaných tovarov zhrnúť do konštatovania, že časť tovarov prihlásených v triede 29 bola posúdená ako v nízkej miere podobná a časť tovarov ako nepodobná s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku v triede 30. Časť tovarov prihlásených v triede 30 bola posúdená ako tovary zhodné, časť ako tovary podobné a časť ako tovary nepodobné s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku. Všetky prihlásené tovary v triede 32 boli posúdené ako nepodobné s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2573-2024)

Staršia ochranná známka (ochranná známka EÚ č. 15698509)



St MICHEL

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Pred samotným porovnaním označení je potrebné poukázať na prvky, ktoré ich tvoria, ako aj na pozíciu, ktorú v nich zaujímajú, a to z hľadiska ich dominance a rozlišovacej spôsobilosti.

Zverejnené označenie je obrazové, tvorené výrazným slovným spojením „Michelle Bakery“ vyhotoveným štylizovaným písanom typom písma v čiernej farbe, ktorého slovné prvky sú usporiadané pod sebou. Vľavo pred uvedeným slovným spojením a zároveň nad jeho prvými tromi písmenami je umiestnený obrazový prvok stvárňujúci čiernymi líniami siluetu hlavy, krku a ľavej ruky ženy otočenej doľava, s ružovou kruhovou náušnicou, ktorá na ruke drží bochník chleba. Vzhľadom na usporiadanie a veľkosť prvkov, ktoré tvoria zverejnené označenie, nie je možné určiť prvok, ktorý by svojou veľkosťou alebo farebnosťou tvoril dominantný prvok zverejneného označenia. Slovné spojenie „Michelle Bakery“ obsiahnuté vo zverejnenom označení môže byť podstatnou časťou relevantnej spotrebiteľskej verejnosti s určitou znalosťou anglického jazyka vnímané ako spojenie zahraničného osobného ženského mena Michelle a anglického slova „bakery“ s významom pekáreň, a teda ako spojenie znamenajúce „pekáreň Michelle“ alebo „Michellina pekáreň“. Zároveň nemožno vylúčiť, že verejnosť bez ohľadu na znalosť anglického jazyka bude podľa spôsobu vyhotovenia uvedeného slovného spojenia (písané písmo) vnímať ho ako podpis obsahujúci meno a priezvisko. Pre spotrebiteľov rozumejúcich významu anglického slova „bakery“ je toto slovo v spojení s pekárskymi produktmi a tovarmi určenými na pečenie, ktoré boli posúdené ako zhodné a podobné, opisné, teda bez rozlišovacej spôsobilosti, pretože bude vnímané ako označenie miesta, kde sa tieto tovary vyrábajú alebo predávajú. Obrazový prvok originálnym spôsobom stvárňuje ženu s chlebom na jej ruke, čím sa slovné spojenie a obrazový prvok vzájomne významovo prelínajú, pričom práve stvárnenie ženy s jediným farebným ružovým detailom v celom označení upúta pozornosť spotrebiteľa viac než bochník chleba uložený na jej ruke, a preto obrazový prvok dosahuje priemernú mieru rozlišovacej spôsobilosti.

Staršia ochranná známka je slovná, tvorená slovným spojením „St MICHEL“, vyhotoveným štandardným typom písma. V danej súvislosti možno poznamenať, že v prípade slovných označení sa ochrana týka slova samotného a je nepodstatné, či je toto slovo napísané veľkými alebo malými písmenami. Skratka „St“ v staršej ochrannej známke bude spotrebiteľskou verejnosťou vo všeobecnosti porozumená vo význame „svätý“. Uvedené spojenie bude najpravdepodobnejšie vnímané ako označujúce Svätého Michala, jedného z archanjelov, ktorého uctievať veriaci. Pre časť spotrebiteľov nie je možné vylúčiť vytvorenie spojitosti so skráteným názvom (Le Mont-Saint-Michel) pomenúvajúcim obec vo Francúzsku nachádzajúcu sa na rovnomennom ostrove. Vnútorňá rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky je priemerná.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie obrazového zverejneného označenia so slovnou staršou ochrannou známkou. Napriek tomu, že vo zverejnenom označení je obsiahnutý slovný prvok „Michelle“ a staršiu ochrannú známku tvorí slovné spojenie „St MICHEL“, čím je šesť písmen zo staršej ochrannej známky („MICHEL“) obsiahnutých v slovnom prvku „Michelle“ zverejneného označenia, je potrebné zohľadniť, že odlišnosť tohto slovného prvku nebude spotrebiteľom prehliadnutá, pretože okrem štylizovanej grafickej podoby je dobre vnímateľné aj odlišné zakončenie vytvárajúce dve „l“ za sebou a nasledované písmenom „e“. Tak ako aj v staršej ochrannej známke nebude prehliadnutá na prvej pozícii umiestnená skratka „St“ a vo zverejnenom označení obsiahnutý obrazový prvok ženy a ďalší slovný prvok „Bakery“, ktoré sa v porovnávaných označeniach recipročne nenachádzajú. Z vizuálneho hľadiska možno podobnosť porovnávaných označení vyhodnotiť ako veľmi nízku.

Pri porovnávaní označení **z fonetického hľadiska** možno konštatovať, že spotrebiteľ v označeniach tvorených kombináciou slovného a obrazového prvku, vysloví len slovný prvok a nevenuje sa opisu obrazového prvku. Zo zverejneného označenia bude teda vyslovené len slovné spojenie „Michelle Bakery“. Keďže uvedené slová nie sú slovenského pôvodu, ich fonetická realizácia bude ovplyvnená znalosťou pravidiel francúzskej či anglickej výslovnosti a možno predpokladať, že väčšina relevantných spotrebiteľov bude vyslovovať toto slovné spojenie ako [mišel 'beikəri] a staršiu ochrannú známku ako [sant mišel/sě mišel]. Spotrebiteľia bez znalosti výslovnosti týchto slov v cudzích jazykoch môžu upraviť výslovnosť slovných prvkov obsiahnutých v porovnávaných označeniach a priblížiť ju slovenskej výslovnosti, avšak je dôvodné predpokladať, že slovo „Michelle“ a „Michel“ budú mať rovnakú, prípadne vo vysokej miere podobnú zvukovú podobu. Z uvedeného vyplýva, že fonetická realizácia porovnávaných označení je podobná.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za rovnaké alebo podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

Staršia ochranná známka je tvorená slovným spojením „St MICHEL“ a ako už bolo pred samotným porovnaním označení uvedené, bude vnímaná ako odkazujúca na Svätého Michala (čo podporuje aj blízkosť podoby tohto mena v slovenskom jazyku Michel – Michal) alebo na zemepisné miesto vo Francúzsku. Zverejnené označenie obsahuje slovné spojenie vnímané ako „pekáreň Michelle“ alebo „Michellina pekáreň“, či ako „Michelle Bakery“, teda ako spojenie osobného ženského mena s priezviskom. Obrazový prvok zverejneného označenia význam slovného spojenia dopĺňa. Zreteľná odlišnosť vo vnímaní ženského a mužského mena doplnená v oboch porovnávaných označeniach o ďalšie prvky, ktoré sú tiež nositeľom konkrétneho a odlišného významu, zabezpečuje spojenie staršej ochrannej známky a zverejneného označenia (a to aj v prípade porozumenia významu slova „bakery“ a jeho chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti) s významom, ktorý je odlišný. Porovnávané označenia tak nie sú zo sémantického hľadiska podobné.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámery

Pravdepodobnosť zámery medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámery musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

Dotknuté tovary sú predovšetkým pekárskymi produktmi a ďalšími potravinami, ktoré sú určené širokej spotrebiteľskej verejnosti a nakupované bežne, frekventovane a za pomerne nízku cenu, preto im spotrebiteľ pri výbere a nákupe venuje nižšiu mieru pozornosti.

Porovnávané označenia boli posúdené ako vizuálne podobné vo veľmi nízkej miere, ako foneticky podobné a sémanticky nepodobné. Z porovnania tovarov vyplynulo, že časť tovarov prihlásených v triede 29 bola posúdená ako v nízkej miere podobná a časť tovarov ako tovary nepodobné s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku. Časť tovarov prihlásených v triede 30 bola posúdená ako zhodná, časť ako podobná a časť ako nepodobná s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku. Všetky prihlásené tovary v triede 32 boli posúdené ako nepodobné s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku.

Rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky je priemerná. Namietateľ zdôraznil, že kľúčovým prvkom identity v oboch porovnávaných označeniach je meno „Michel(le)“, ktorého rovnaký základ „Michel“ zdieľajú obe označenia. Namietateľ konštatoval, že porovnávané označenia sa líšia len vo formálnom zakončení „-le“, obrazový prvok zverejneného označenia nie je podľa jeho názoru schopný zabezpečiť zverejnenému označeniu rozlišovaciu spôsobilosť. Ak sa označenia neporovnávajú vedľa seba, spotrebiteľia môžu ľahko prehliadnuť ich odlišnosti alebo si ich nezapamätať, a preto vzhľadom na podobnosť celkového dojmu vyvolaného označeniami v spojitosti so zhodnosťou a podobnosťou tovarov, konštatoval namietateľ pravdepodobnosť zámery na strane spotrebiteľa.

S názorom namietateľa sa nemožno stotožniť, a to aj napriek tomu, že obe označenia obsahujú zahraničné osobné mená, ktoré nie sú relevantnej spotrebiteľskej verejnosti neznáme, pričom v súlade s národnou aj európskou praxou a judikatúrou je potrebné považovať osobné mená za nositeľov významu, ktoré majú koncept osoby (muž alebo žena) s konkrétnym menom, a to aj v prípade, ak neoznačujú všeobecne známu osobnosť. Uvedené je relevantné pre sémantické porovnanie v situácii, keď obe označenia obsahujú rovnaké

konkrétne osobné meno alebo priezvisko (napr. John/John Smith alebo Smith/John Smith) alebo obsahujú iba varianty rovnakého osobného mena alebo priezviska (napr. Ann/Anne Cooper, Mike/Michael Taylor alebo Schmidt/Hans Schmitt), pričom väčšia váha sa vo všeobecnosti pripisuje priezvisku. V predmetnom prípade je však potrebné zdôrazniť, že nejde o porovnanie označení tvorených výhradne osobnými menami či priezviskami, preto pri porovnaní je nevyhnutné zohľadniť všetky prvky, ktoré porovnávané označenia obsahujú.

Na celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny vplýva okrem iného aj skutočnosť, že vo zverejnenom označení nie je možné identifikovať prvok, ktorý by mal dominantné postavenie v porovnaní s ostatnými prvkami, ktoré ho tvoria. Spotrebiteľ obsiahne pohľadom zverejnené označenie ako celok, obrazový prvok originálne stvárňujúci ženu s chlebom neprehliadne aj vďaka jedinému farebnému detailu, ktorý pritiahne pozornosť na obrazový prvok, pričom slovný prvok „Michelle“ bude vnímať ako súčasť slovného spojenia „Michelle Bakery“. Pre spotrebiteľov, ktorí budú rozumieť významu obsiahnutého anglického slova „bakery“ – pekárň, je uvedený prvok v spojitosti s dotknutými tovarmi bez rozlišovacej spôsobilosti, avšak slovný prvok „Michelle“ neodpúta pozornosť a ani nezatiene vnímanie ďalších prvkov zverejneného označenia. Súčasne zverejnené označenie bude významovo vnímané ako „pekárň Michelle“ alebo „Michellina pekárň“, pričom nie je možné vylúčiť vnímanie slovných prvkov „Michelle Bakery“ ako osobného ženského mena a priezviska. Obrazový prvok zverejneného označenia sa významovo prelína s uvedeným významom slovného spojenia „Michelle Bakery“. Význam staršej ochrannej známky je celkom iný, pretože označuje Svätého Michala alebo môže byť vnímaný ako odkazujúci na „St. Michel“ – geografické označenie miesta vo Francúzsku. Vplyv sémantickej odlišnosti označení je pri celkovom posúdení pravdepodobnosti zámeny významný, keďže môže vyvážiť – neutralizovať vizuálnu a fonetickú podobnosť označení.

Navyše možno poukázať na hodnotenie významu, ktorý sa prisudzuje zistenej vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti označení, v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb a spôsobu, akým sa s nimi obchoduje. Na základe kategórie príslušných tovarov alebo služieb sa môže zvýšiť význam jedného z hľadísk podobnosti medzi označeniami (vizuálne, fonetické alebo sémantické). V predmetnom prípade bola zistená okrem sémantickej odlišnosti označení ich fonetická podobnosť a len veľmi nízka miera ich vizuálnej podobnosti. Fonetické porovnanie sa stáva menej dôležitým v prípade tovarov alebo služieb, ktoré zákazníci pred kúpou skúmajú pohľadom. V takýchto prípadoch má vizuálny dojem vyššiu váhu pri posudzovaní pravdepodobnosti zámeny. Príkladom toho, keď vizuálne vnímanie označení zohráva väčšiu (aj keď nie výlučnú) úlohu, sú tovary bežnej spotreby, napr. tovary patriace do tried 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré sa najčastejšie nakupujú v supermarketoch alebo v predajniach, či oddeleniach, kde sú výrobky vystavené na policiach a kde sa spotrebiteľia viac riadia vizuálnym vplyvom označení. Z uvedeného vyplýva, že zrakom vnímané odlišnosti porovnávaných označení nemožno posúdiť ako zanedbateľné, naopak, je zrejmé, že sú spôsobilé výrazne ovplyvniť vnímanie označení ako celkov a pre posúdenie pravdepodobnosti zámeny sú dôležité.

Napriek tomu, že súčasťou zverejneného označenia je osobné ženské meno „Michelle“ a staršia ochranná známka obsahuje osobné mužské meno „MICHEL“, berúc do úvahy všetky prvky porovnávaných označení, nie je podobnosť medzi týmito menami dostatočná na konštatovanie dosiahnutia podobnosti celkového dojmu vyvolaného oboma označeniami, ktorá by viedla v spojitosti s dotknutými tovarmi (zhodnými, podobnými a podobnými v nízkej miere) ku konštatovaniu vzniku reálneho nebezpečenstva uvedenia spotrebiteľa do omylu, čo sa týka pôvodu dotknutých tovarov nesúcich zverejnené označenie a staršiu ochrannú známku, teda k pravdepodobnosti zámeny. Celkový dojem vyvolaný oboma označeniami je odlišný, a preto aj pri nízkej miere pozornosti spotrebiteľa a zohľadnení skutočnosti, že spotrebiteľ nemá možnosť porovnávať označenia súčasne vedľa seba, ale musí sa spoľahnúť na ich nedokonalý obraz, ktorý sa uložil v jeho pamäti, je zrejmé, že spotrebiteľ bezpečne odlíši zverejnené označenie od staršej ochrannej známky.

Uvedené zistenia možno zhrnúť do záveru, že nie je pravdepodobné, aby relevantná spotrebiteľská verejnosť mohla byť uvedená do omylu tak, aby považovala tovary posúdené v danom prípade ako zhodné, podobné a podobné v nízkej miere za tovary pochádzajúce od toho istého podnikateľského subjektu či subjektu s ním ekonomicky prepojeného.

Napriek zistenej zhode a rôznej miere podobnosti časti prihlásených tovarov s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku neexistuje v danom prípade pravdepodobnosť zámenny porovnávaných označení, pretože zistené rozdiely medzi nimi a celkový odlišný dojem, ktorý vyvolávajú, sú dostatočné na to, aby zabezpečili ich odlíšenie na trhu z pohľadu priemerného spotrebiteľa. Keďže nedošlo k naplneniu podmienok uplatneného ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach, podaným námietkam nebolo možné vyhovieť.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Janka Boháľová
poverená riadením oddelenia sporových
konaní

Doručiť:

HÖRMANN & PARTNERS s.r.o., Na Revíne 29, 831 01 Bratislava
Okenica & Co. s. r. o., Pražská 3222/11, 811 04 Bratislava