

Banská Bystrica 03.10.2025
POZ 1831-2024/N-109-2025

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu Medzilaborce, Májová 734/40, 068 01 Medzilaborce, zastúpeného v konaní patentovou zástupkyňou Ing. Zuzanou Gajdošikovou, Ambroseho 5, 851 02, Bratislava – mestská časť Petržalka (ďalej namietateľ), proti zápisu obrazového



označenia do registra ochranných známkov, prihláseného 8.7.2024 prihlasovateľom Ondrejom Gogom, Lesné 35, 071 01 Lesné, zastúpeným v konaní spoločnosťou Tkáč & Partners, s.r.o., Hrnčiarska 29, 040 01 Košice – Staré mesto (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 1831-2024 a zverejneného 14.8.2024 vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:



námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky , číslo spisu POZ 1831-2024, sa zamietá.

Odôvodnenie:



Proti zápisu obrazového označenia do registra ochranných známkov, číslo spisu POZ 1831-2024 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 11.11.2024 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov a služieb v triedach 25, 28 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Námietky boli podané podľa § 30 v spojení s § 7 písm. f) a písm. j) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach).



Namietateľ uviedol, že je užívateľom nezapísaného označenia od roku 2023, pričom svoj zámer usporiadať týždenné preteky v lovení kaprov s hodnotením úlovku vo forme najťažších rýb prvý krát prerokoval na zasadnutí výboru 31.3.2023. Ako najlepší termín na ich realizáciu navrhol máj v roku 2024 a ako miesto vodnú nádrž Domaša alebo Zemplínska Šírava. Zároveň zdôraznil, že preteky by mohol organizovať aj so spolupracovníkmi, zatiaľ čo postavenie hlavného organizátora by ostalo jemu.

Namietateľ ďalej poukázal na skutočnosť, že jeho zástupcovia sa 3.7.2023 stretli s prihlasovateľom so zámerom prerokovať spoluprácu týkajúcu sa organizácie plánovaných pretekov. Výsledkom stretnutia bola

dohoda o spolupráci, ktorá mala podľa namietateľa podobu ústnej príkaznej zmluvy. Jej obsahom bola okrem iného povinnosť prihlasovateľa vytvoriť webovú stránku pretekov vrátane ich propagácie na sociálnych sieťach, vytvorenie loga a sprostredkovanie komunikácie so sponzormi ako aj pomoc pri samotnej organizácii. Okrem toho obsahom dohody bolo, že namietateľ bude niesť hmotnú zodpovednosť spojenú s pretekmi a zabezpečiť administratívne záležitosti vrátane povolení a komunikácie s úradmi. Namietateľ uviedol, že predmetnú spoluprácu odsúhlasili na zasadnutí výboru s tým, že názov pretekov bude „BIG 6“.

Uviedol, že na ďalšom zasadnutí výboru namietateľa boli prerokované podmienky spolupráce a rozpočet, ktorého súčasťou boli aj náklady na vytvorenie loga, webovej stránky, facebookovej stránky, vyhodnocovacieho systému a prihlasovateľ s uvedeným súhlasil. Podmienky dohody boli upresnené tak, že za realizáciu pretekov organizovaných namietateľom bude zodpovedný prihlasovateľ ako osoba poverená organizáciou, do rozpočtu boli započítané náklady s tým, že ich zabezpečí prihlasovateľ, ale budú majetkom namietateľa. Po odsúhlasení podmienok podal namietateľ žiadosť Rade Slovenského rybárskeho zväzu (ďalej aj Rada SRZ) v Žiline o schválenie usporiadania rybárskych pretekov, ktorú Rada SRZ 30.9.2023 schválila.

Ďalej namietateľ uviedol, že prihlasovateľ mu zaslal na schválenie návrh loga, ktoré je obrazovým označením



, návrh facebookovej stránky „Širava Big 6 Challenge“ a návrh webovej stránky „siravskasestka.sk“, pričom namietateľ predmetné návrhy odsúhlasil. Podľa namietateľa sa neskôr na základe telefonického rozhovoru, ktorý sa uskutočnil 18.2.2024, prihlasovateľ rozhodol prenechať organizáciu pretekov na namietateľa, 19.2.2024 prihlasovateľ odovzdal namietateľovi prístup k materiálom, a následne namietateľ pokračoval ďalej v ich organizácii samostatne.

V tejto súvislosti namietateľ zdôraznil, že zabezpečil aj časť pretekov, ktorá sa týkala komunikácie so sťažiacimi a sponzormi a rokovaní s úradmi. V pokročilom štádiu organizácie sa prihlasovateľ rozhodol znovu zapojiť do príprav, avšak podľa slov namietateľa bola jeho činnosť vo viacerých smeroch v rozpore s obsahom dohody, keďže prihlasovateľ nerešpektoval podmienky z nej vyplývajúce, najmä tie, ktoré sa týkali rozpočtu. V niektorých prípadoch sám seba uvádzal ako štatutára namietateľa a aj počas pretekov, ktoré sa napriek zádrhom uskutočnili 1.6.2024 až 8.6.2024, pokračoval v porušovaní dohody, v dôsledku čoho bol namietateľ nútený riešiť veľké množstvo vzniknutých problémov.

Namietateľ navyše doplnil, že počas pretekov sa konalo viacero stretnutí organizačného tímu, na ktorých prihlasovateľ informoval zástupcov namietateľa o svojich plánoch organizovať preteky aj na ďalší kalendárny rok, ale navrhol podmienky spolupráce, s ktorými namietateľ nesúhlasil (organizácia pretekov cez neziskovú organizáciu prihlasovateľa, finančná odmena, miesto na štartovacej listine). Okrem toho si nárokoval vlastnícke práva k logu, resp. k obrazovému označeniu, webovej stránke a vyhodnocovaciemu systému, tiež zamedzil namietateľovi prístup k profilu na sociálnej sieti, webovej stránke a emailu a ďalším formám komunikácie.

Na základe uvedeného namietateľ navrhol, aby sa vzniknutý problém riešil na zasadnutí výboru, ktorý následne 16.6.2024 rozhodol o zrušení poverenia na spoluorganizovanie pretekov prihlasovateľovi a oznámenie o zrušení bolo prihlasovateľovi písomne doručené.

Namietateľ poukázal na to, že aj napriek tejto skutočnosti však prihlasovateľ zrušenie poverenia ignoruje a pripravuje ďalší ročník pretekov bez namietateľa. Dokonca si podal prihlášku ochrannej známky POZ 1831-



2024 pre obrazové označenie a pre slovnú ochrannú známku POZ 2215-2024 s rovnakým názvom.

V súvislosti s vyššie uvedeným je podľa namietateľa zrejmé, že bol od začiatku príprav hlavným organizátorom predmetných rybárskych pretekov a navyše vzhľadom na skutočnosť, že nezapísané



označenie bolo používané už od roku 2023 na fotografiách, videozáznamoch či reklamných predmetoch ním vyhotovených, si ho dotknutá verejnosť s ním spája. Namietateľ upozornil na skutočnosť, že nezapísané označenie bolo používané skôr ako bola podaná prihláška obrazovej ochrannej známky



V ďalšej časti námietok sa namietateľ venoval porovnaniu zverejneného označenia a nezapísaného označenia na základe uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 ods. f) zákona o ochranných známkach. Na základe vykonaného porovnania dospel k záveru, že označenia sú zhodné a existuje tiež pravdepodobnosť zámenny so starším nezapísaným označením a spotrebiteľ sa môže mylne domnievať, že takto označené tovary a služby majú rovnaký pôvod.

Zároveň dodal, že vzhľadom na konanie prihlasovateľa je zjavné, že si nepodal prihlášku zverejneného označenia v dobrej viere, čím sú naplnené podmienky ustanovenia § 7 ods. j) zákona o ochranných známkach.

V závere namietateľ zhrnul, že z dôvodu konštatovanej zhodnosti obrazového označenia s nezapísaným označením, ktoré je verejnosti známe a zhodnosti alebo podobnosti tovarov a služieb, na ktoré sa tieto označenia vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti. Vzhľadom na všetky uvedené



skutočnosti konštatoval, že je nutné prihlášku obrazovej ochrannej známky zamietnuť pre všetky prihlasované tovary a služby.

Listom úradu z 25.11.2024 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 27.1.2025 uviedol, že nesúhlasí s tvrdením namietateľa, že je



užívateľom nezapísaného označenia od roku 2023, pretože predmetné označenie bolo vytvorené na základe zmluvy o vytvorení diela spolu s licenčnou zmluvou uzatvorenou medzi ním a autorom označenia pánom Michalom K. (ďalej aj autor diela), z čoho vyplýva, že používateľom nezapísaného označenia bol prihlasovateľ.

Ďalej poprel tvrdenie namietateľa, že medzi ním a prihlasovateľom došlo k uzavretiu ústnej príkaznej zmluvy so stanovením rozsahu a podmienok spolupráce a s určením názvu pretekov „Big 6“ na zasadnutí výboru namietateľa dňa 25.7.2023, keďže v tom čase ešte nebol vymyslený názov ani obrazové označenie. Zároveň zdôraznil, že všetky úkony realizované v júni roku 2024, týkajúce sa organizácie pretekov sa uskutočnili na základe tzv. „ad hoc“ dohôd, pričom nimi neboli určené žiadne presné podmienky.


Prihlasovateľ uviedol, že sa považuje za pôvodcu myšlienky usporiadať rybárske preteky v lovení kaprov a dodatočne vysvetlil okolnosti týkajúce sa procesu organizovania pretekov na rybárskom revíre a podania oprávnenej žiadosti na schválenie usporiadania pretekov adresovanú Rade SRZ. Prihlasovateľ v tejto súvislosti zistil, že na obmedzenie rybolovu na zväzovom rybárskom revíri (počas pretekov) je potrebné odsúhlasenie pretekov Radou SRZ, pričom on ako fyzická osoba ani ako zástupca občianskeho združenia nedisponoval aktívnou legitimáciou na podanie predmetnej žiadosti, keďže žiadosť môže podať len miestna organizácia SRZ, preto prihlasovateľ oslovil namietateľa, ktorý následne podal žiadosť a poskytoval súčinnosť pri organizovaní pretekov.

Pokiaľ ide o tvrdenie namietateľa ohľadne odsúhlasenia stránky „siravskasestka.sk“, ani s týmto prihlasovateľ nesúhlasil, takisto ako ani s tým, že od 18.2.2024 sa prihlasovateľ prestal zúčastňovať organizácie pretekov. K predmetnému uviedol, že v ich organizácii pokračoval aj naďalej.

Aj na ďalšie vyjadrenia namietateľa týkajúce sa porušovania podmienok a rozsahu dohody o spolupráci reagoval prihlasovateľ negatívnym stanoviskom a dodal, že k uzavretiu darovacej zmluvy tak ako uviedol namietateľ nedošlo, pretože išlo iba o jej návrh. K vyjadreniu namietateľa ohľadne fakturácie uviedol, že namietateľ ju nereklamoval, ale naopak ju v celosti uhradil. K prekročeniu rozsahu rozpočtu prihlasovateľ uviedol, že žiadny rozpočet mu nebol predložený a až do jeho vyjadrenia k námietkam nedošlo k samotnému vyúčtovaniu pretekov zo strany namietateľa.


Vo vzťahu k porušovaniu zmluvy zdôraznil, že toto tvrdenie považuje za fabuláciu, nakoľko k uzavretiu predmetnej zmluvy nedošlo a takisto nedošlo ani k preplateniu nákladov na vytvorenie loga, webovej stránky a vyhodnocovacieho systému.



Skutočnosť, že prihlasovateľ bol od začiatku používateľom nezapísaného označenia  preukázal predložením zmluvy o vytvorení diela a licenčnej zmluvy uzavretej medzi ním a autorom diela. Takisto považoval v danej veci za relevantný dôkaz č. 14 predložený namietateľom, obsahujúci emailovú správu od zástupcu jedného zo sponzorov, na základe ktorého je podľa neho zrejmé, že sa nezapísané označenie spája s jeho osobou ako organizátorom súťaže „Big 6 Challenge“.

Na záver zdôraznil, že namietateľ nikdy nebol oprávneným užívateľom nezapísaného označenia, keďže právo na jeho užívanie vždy patrilo jemu a namietateľ sa len snažil si ho privlastniť. Viaceré tvrdenia namietateľa považoval za účelové, či dokonca vymyslené. Súčasne spochybnil overiteľnosť dôkazov č. 2, 3 a 4, ktoré sa podľa neho dajú aj dodatočne zmeniť, a teda nie sú relevantné. Okrem predloženej zmluvy o vytvorení diela a licenčnej zmluvy poukázal aj na predložené propozície pretekov, na základe ktorých je podľa neho zjavné, že myšlienka aj organizačná štruktúra pretekov pochádza od neho.



Vzhľadom na vyššie uvedené konštatoval, že si podal prihlášku obrazovej ochrannej známky  v dobrej viere a namietateľ nepredložil ani jeden dôkaz, ktorým by preukázal opak, a preto navrhol námietky



v plnom rozsahu zamietnuť a obrazové označenie  zapísať.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:


Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Predmetné námietky sú založené na ustanovení § 7 písm. f) a písm. j) zákona o ochranných známkach. Úrad najskôr preskúma naplnenie zákonných podmienok obsiahnutých v ustanovení § 7 písm. j) tohto zákona.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 osobou, ktorá je dotknutá na svojich právach prihláškou, ktorá nebola podaná v dobrej viere.




V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazovej ochrannej známky , číslo spisu POZ 1831-2024, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 8.7.2024 prihlasovateľom Ondrejom Gogom, Lesné 35, 071 01 Lesné a zverejnená vo Vestníku úradu 14.8.2024 pre tovary a služby:

v triede 25 – „*tričká; nepremokavé odevy; bundy*“,


v triede 28 – „*umelé rybárske návnady; rybárske náradie*“,

v triede 41 – „*organizovanie športových súťaží; tvorba videozáznamov na podujatiach; organizovanie a vedenie športových podujatí*“.



Namietateľ v odôvodnení uviedol, že od roku 2023 používal označenie  /„BIG 6 CHALLENGE“ ako názov rybárskych pretekov, ktorých bol hlavným organizátorom a ktoré sa konali 1.6.2024 - 8.6.2024 na Zemplínskej Širave. Konštatoval, že prišiel so zámerom na realizáciu súťaže a po celý čas bol jej hlavným



organizátorom. Názov pretekov „Big 6 Challenge“ a obrazové označenie  boli vytvorené v roku 2023 a boli ním používané nielen počas súťaže, ale aj na účely vyhotovenia videozáznamov či fotografií slúžiacich na propagáciu pretekov a na reklamných predmetoch, ako napríklad na oblečení, nálepkách, katalógoch a rybárskych potrebách, t. j. na vhodných tovaroch a službách, pre ktoré bola podaná prihláška




obrazovej ochrannej známky , tvorená vhodným označením.

Na základe uvedeného a vzhľadom na známosť súťaže v rybárskych kruhoch namietateľ konštatoval, že verejnosť si označenie „Big 6 Challenge“ spája s ním a povedomie o ňom ako o organizátorovi súťaže je vysoké. Zdôraznil, že z predložených dôkazov je zrejmé, že predmetné označenie bolo ako názov a logo pretekov používané a známe skôr, ako bola podaná prihláška zverejneného označenia, a to pre vhodné označenie. Ďalej poukázal na to, že ponúkol spoluprácu na organizovaní súťaže „Big 6 Challenge“ prihlasovateľovi, ktorému odovzdal informácie o súťaži vrátane pravidiel a zveril mu kompetencie týkajúce sa jej organizácie.

Namietateľ zdôraznil, že prihlasovateľ neskôr prekročil svojimi aktivitami podmienky a rozsah spolupráce, ktoré boli stanovené ústnou dohodou. Následne bola spolupráca zo strany namietateľa s prihlasovateľom ukončená. Podľa namietateľa je zjavné, že podanie prihlášky obrazového označenia, tvoreného názvom a logom rybárskych pretekov, ktorých bol organizátorom, predstavuje konanie v rozpore s uzavretou dohodou a zneužitie kompetencií, ktoré je navyše podporené skutočnosťou, že prihlasovateľ si podal prihlášku ochrannej známky ešte v deň doručenia oznámenia namietateľa o zrušení vzájomnej spolupráce. Z vyššie uvedeného – vývoja spolupráce a následných krokov prihlasovateľa podľa namietateľa vyplýva, že



prihláška obrazovej ochrannej známky  nebola podaná v dobrej viere a prihlasovateľ týmto krokom chce organizovať preteky podľa vlastného scenára, kontrolovať finančné toky a prinútiť namietateľa niesť zodpovednosť za preteky a byť ich garantom.

V súvislosti s argumentmi namietateľa je nutné uviesť, že námietky proti zápisu označenia do registra podľa uplatneného námietkového ustanovenia môže podať ten, kto je dotknutý na svojich právach prihláškou ochrannej známky, ktorá nebola podaná v dobrej viere. Účelom ustanovenia § 7 písm. j) citovaného zákona je zabrániť zápisu ochranných známk podaných v nie dobrej viere, resp. vice versa v zlej viere, keď táto nie je zjavná a úrad sa o jej existencii nemôže dozvedieť v rámci svojej činnosti.

Dobrá viera ako vnútorný psychický stav (subjektívne presvedčenie) nie je a ani sama osebe nemôže byť predmetom dokazovania a vyvodíť ju možno len na základe posúdenia okruhu objektívnych skutočností, ktoré uvedie a preukáže namietateľ. Absenciu dobrej viery možno charakterizovať ako nepoctivý úmysel na strane prihlasovateľa. Dôkazné bremeno v súvislosti so skutočnosťami svedčiacimi o nedostatku dobrej viery leží na strane namietateľa.

Pre naplnenie uplatneného námietkového dôvodu musí v dôsledku prihlásenia označenia ako ochrannej známky existovať určitá nespravodlivá výhoda na strane prihlasovateľa, resp. sa musí dôvodne predpokladať, že zápisom prihláseného označenia ako ochrannej známky by prihlasovateľ takúto výhodu získal. Súčasne musí dôjsť k zásahu do práv namietateľa. Pojem „dotknutie na právach“ predstavuje akýkoľvek zásah do práv namietateľa, a to bez ohľadu na jeho intenzitu, frekvenciu, trvanie alebo prípadné negatívne následky v podobe ujmy. Vznik škody či inej ujmy nie je považovaný za nevyhnutnú podmienku, pretože podstatné je to, že podaním prihlášky ochrannej známky došlo k objektívne nežiaducemu následku v právnej sfére namietateľa.

Neexistencia dobrej viery sa musí viazať na osobu prihlasovateľa a jej preukázanie musí byť časovo viazané na podanie prihlášky označenia na zápis ako ochrannej známky, v predmetnom prípade je relevantným dátumom 8.7.2024.

Na zistenie, či prihlasovateľ ku dňu podania prihlášky ochrannej známky nekonal v dobrej viere je potrebné vykonať celkové posúdenie, v ktorom sa zohľadnia všetky relevantné skutočnosti daného prípadu vyplývajúce z tvrdení a dôkazov predložených účastníkmi konania. Medzi takéto skutočnosti patrí napr. povaha označenia prihláseného na zápis do registra ochranných známk, stupeň všeobecnej známosti označenia v okamihu podania prihlášky na účely jeho zápisu ako ochrannej známky, vzťah prihlasovateľa a užívateľov skoršieho označenia, ako aj skutočnosť, či osoba podávajúca prihlášku o práve inej osoby na zhodné alebo podobné označenie vedela, alebo či v čase podania prihlášky ochrannej známky o tomto práve vedieť mohla a tiež to, či neexistuje dôvod, ktorý by konanie prihlasovateľa ospravedlňoval. Za konanie v nie dobrej viere možno považovať napríklad aj situáciu, keď je prihlasovateľ obchodne alebo hospodársky prepojený so subjektom používajúcim označenie prihlásené na zápis do registra ochranných známk a podaním prihlášky ochrannej známky by prihlasovateľ získal určitú neoprávnenú výhodu, napríklad by zneužil rozlišovaciu spôsobilosť alebo dobré meno označenia alebo by bránil vstúpiť oprávnenej osobe na trh v určitej krajine, vytlačal by ju z tohto trhu (podanie tzv. blokačnej prihlášky ochrannej známky) a podobne, a na druhej strane by subjekt používajúci označenie prihlásené na zápis do registra ochranných známk utrpel nejakú ujmu, ktorá sa môže prejaviť naplno až v budúcnosti.

Za rozhodujúce skutočnosti pre zistenie, či prihlasovateľ konal pri podaní prihlášky ochrannej známky v zlej viere, je nutné považovať jednak objektívnu známost (vedomosť) určitej skutočnosti a jednak subjektívny úmysel (zámer), pričom nie je nutné, aby osoba, ktorej konanie je posudzované, považovala svoj úmysel alebo konanie za zlé. Obidve zložky podmieňujúce existenciu zlej viery prihlasovateľa, t. j. vedomosť a úmysel, musia byť prítomné súčasne, a ak čo i len jedna z nich absentuje, nemožno hovoriť o podaní prihlášky ochrannej známky v zlej viere.

Namietateľ na podporu svojich tvrdení predložil nasledujúce doklady:

- výpis z registra zverejneného označenia, (dôkaz č. 1),

- kópiu zápisnice zo zasadnutia výboru namietateľa z 31.3.2023 v Medzilaborciach, ktorého sa zúčastnili 4 členovia výboru vrátane predsedu a tajomníka a ďalší 6 prizvaní hostia. Podľa zápisnice bol na predmetnom zasadnutí prednesený nápad zorganizovať rybárske preteky v lovení kaprov, kde by sa hodnotil finálny súčet

hmotnosti troch alebo šiestich ulovených kaprov za jeden tím, a to pod záštitou namietateľa. Ako miesto na konanie pretekov bola navrhnutá Domaša alebo Zemplínska Šírava. Zároveň člen výboru, ktorý nápad pred výborom predniesol, navrhol možnú spoluprácu na organizácii pretekov s prihlasovateľom, ktorý sa podľa neho veľkých rybárskych pretekov už v minulosti zúčastnil. Predseda výboru, ako aj tajomník, s oslovením prihlasovateľa za účelom spolupráce súhlasili, ale zdôraznili, že ak sa spolupráca uskutoční, tak len po predchádzajúcom súhlase Rady SRZ a pod podmienkou, že organizátorom pretekov bude aj naďalej namietateľ, (dôkaz č. 2),

- kópiu zápisnice zo zasadnutia výboru namietateľa z 25.7.2023 v Medzilaborciach spolu s prezenčnou listinou, ktorého sa zúčastnili 4 členovia výboru vrátane predsedu a tajomníka, a na ktorom bolo ako miesto na uskutočnenie rybárskych pretekov určená vodná nádrž Zemplínska Šírava. Zároveň bola potvrdená spolupráca na organizácii pretekov s prihlasovateľom formou ústnej dohody. Okrem toho bolo dohodnuté, že hlavnú ťarchu spojenú s organizovaním pretekov preberá namietateľ. Predseda výboru namietateľa vystúpil s návrhom loga a názvu pretekov „Big 6“ s ktorým všetci prítomní súhlasili, (dôkaz č. 3),

- kópiu zápisnice z mimoriadneho zasadnutia výboru namietateľa z 19.8.2023 v Medzilaborciach spolu s prezenčnou listinou, ktorého sa zúčastnili 4 členovia výboru, ktoré sa konalo ohľadom organizácie pretekov „Šírava BIG 6 Challenge“ a na ktorom došlo k odsúhlaseniu podmienok a rozsahu spolupráce namietateľa s prihlasovateľom, ktorý mal zabezpečiť komunikáciu so sponzormi, vytvorenie loga, sociálnych sietí, webovej stránky atď. Zároveň bolo v zápisnici uvedené, že dohoda o spolupráci bude mať formu ústnej príkaznej zmluvy na základe ustanovenia § 724 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ktorá tvorí prílohu k Smernici č. 158/46/21 Sekr., s čím bol podľa zápisu prihlasovateľ oboznámený a súhlasil s tým. Na predmetnom mimoriadnom zasadnutí bolo prijaté uznesenie, a to poverenie prihlasovateľa spoluorganizovaním pretekov „Šírava BIG 6 Challenge“ (BIG 6) na VN Zemplínska Šírava, (dôkaz č. 4),

- žiadosť o usporiadanie rybárskych pretekov „Šírava BIG 6 Challenge“ na rybárskom revíri Rady slovenského rybárskeho zväzu adresovaná Rade SRZ zo 14.9.2023, spolu s pravidlami pretekov, s uvedením dátumu a miesta konania, oficiálnym názvom pretekov („Šírava Big 6 Challenge“), organizátorom súťaže (MO SRZ Medzilaborce), oficiálnou facebookovou stránkou pretekov (www.siravabig6challenge.sk), v časti s údajmi o e-maile kontaktnej osoby je okrem e-mailu predsedu MO SRZ Medzilaborce uvedený aj e-mail prihlasovateľa, súčasne je prihlasovateľ v časti s pravidlami súťaže uvedený ako hlavný rozhodca pretekov, (dôkaz č. 5),

- kópiu zápisnice zo zasadnutia Rady SRZ z 30.9.2023 v Žiline, ktorej súčasťou je uznesenie 149/2023 o schválení žiadosti namietateľa o usporiadanie rybárskych pretekov „Šírava Big 6 Challenge“ v júni 2024, (dôkaz č. 6),

- kópiu rozhodnutia dopravného úradu - odboru štátneho odborného dozoru Košice o súhlase s usporiadaním rybárskych pretekov v termíne 1.6.- 8.6.2024 na Zemplínskej šírave z 20.5.2024, (dôkaz č. 7),

- kópiu pravidiel súťaže (propozície pretekov) bez uvedenia dátumu, ktoré obsahujú obrazové označenie



aj logo namietateľa a ďalej všeobecné pravidlá zahŕňajúce oficiálny názov pretekov „Šírava Big 6 Challenge“, organizátora pretekov - namietateľa, oficiálne webové stránky a stránky na sociálnych sieťach (www.siravskasestka.com, Šírava Big 6 Challenge, siravabig6challenge), informácie o členoch organizačného tímu, kde je ako prvý uvedený predseda výboru namietateľa a ako ním poverená osoba prihlasovateľ, o časovom harmonograme pretekov (registrácia pretekárov 31.5.2024 od 9:00), tiež že prihlásenie do pretekov sa musí urobiť prostredníctvom online registračného formulára na webovej stránke www.siravskasestka.com a odkazy na oficiálne stránky pretekov. Keďže preteky sa konali v júni 2024, pričom z propozícií vyplýva napr. aj to, že pri zrušení registrácie od 1.3.2024 nebude možné vrátiť štartovné, možno usudzovať, že propozície boli vytvorené a dostupné už v čase pred ich usporiadaním, teda pred podaním prihlášky zverejneného označenia, (dôkaz č. 8),



- zoznam pretekajúcich tímov, celkovo 31 tímov, spolu s uvedením obrazového označenia



namietateľa bez uvedenia dátumu, (dôkaz č. 9),

- nedatovaný výtlačok z webovej stránky www.siravskasestka.com s možnosťou registrácie na preteky „BIG



6 Challenge Širava 2024“, na výtlačku je zobrazená len časť loga a tiež údaje o poverenej osobe – prihlasovateľovi a organizátorovi – namietateľovi, s kontaktnými údajmi na predsedu výboru namietateľa, hoci ide o nedatovaný výtlačok, keďže preteky sa konali v júni 2024 a ide o registračný formulár, možno usudzovať, že bol dostupný v čase pred ich usporiadaním pred 1.6.2024, (dôkaz č. 10),

- kópiu potvrdenia o zrealizovaní transakcie z účtu, ktorého majiteľom je namietateľ na účet Slovenského rybárskeho zväzu Žilina vo výške 2325,- Eur za prenájom vôd v revíri Rady SRZ na účely pretekov „Big 6 Challenge“ z 21.6.2024, (dôkaz č. 11),

- aktívny odkaz na profil „Širava Big 6 Challenge“, po overení odkazu je stránka presmerovaná na aktuálne príspevky, je tu zobrazené logo a názov pretekov, tiež informácie, z ktorých je zrejmé, že preteky sa v roku 2024 konali, (dôkaz č. 12),

- kópiu oznámenia o rozhodnutí výboru namietateľa o zrušení poverenia k spoluorganizovaniu pretekov „Big 6 Challenge“ prihlasovateľovi z 20.6.2024, na základe ktorého sa prihlasovateľ nemohol ďalej vydávať za osobu poverenú ich organizáciou, (dôkaz č. 13a),

- kópiu doručenkovej preukazujúcej doručenie oznámenia o rozhodnutí o zrušení poverenia k spoluorganizovaniu pretekov prihlasovateľovi do vlastných rúk z 8.7.2024, (dôkaz č. 13b),

- email zástupcu sponzora pretekov „Big 6 Challenge“ adresovaný predsedovi výboru namietateľa a prihlasovateľovi zo 4.10.2024, v ktorom informuje o osobnom stretnutí s prihlasovateľom, v rámci ktorého došlo k ospravedlneniu zo strany prihlasovateľa za porušenie sponzorských podmienok a k prísľubu, že ak sa bude organizovať ďalší ročník pretekov pod jeho vedením, poskytne sponzorovi sektorový sponzoring zadarmo ako kompenzáciu vzniknutých následkov, (dôkaz č. 14).

Prihlasovateľ v reakcii na podané námietky predložil spolu s vyjadrením nasledujúce dôkazy:

- zmluvu o vytvorení diela spolu s licenčnou zmluvou uzavretou medzi prihlasovateľom a autorom diela pánom Martinom K. dňa 2.10.2023, ktorej predmetom je vytvorenie návrhu loga „BIG 6 CHALLENGE ŠIRAVA“ a jeho odovzdanie prihlasovateľovi do 15.10.2023. Prihlasovateľ uhradením odmeny nadobudol vlastnícke právo k dielu. Súčasťou zmluvy bolo aj udelenie licencie na použitie diela, a to spôsobom na základe ustanovenia § 18 ods. 2 zákona č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (ďalej aj autorský zákon), (príloha č. 1),

- propozície pretekov bez uvedenia dátumu, ktorých znenie je temer totožné s dôkazom č. 8 predloženým namietateľom, rovnako v nich namietateľ figuruje ako organizátor pretekov, je v nich uvedený názov pretekov, rozdiely sú napr. v oficiálnej webovej stránke, je uvedená www.bigsix.sk, maximálny počet tímov je 56 (príloha č.2).

Ako už bolo uvedené, splnenie podmienok potrebných pre konštatovanie, že prihláška ochrannej známky nebola podaná v dobrej viere, musí byť preukázané ku dňu podania prihlášky ochrannej známky. O naplnení podmienok k rozhodujúcemu dátumu však môžu svedčiť aj dôkazy týkajúce sa obdobia, ktoré nasledovalo po podaní prihlášky ochrannej známky. Ide najmä o dôkazy poukazujúce na zámer prihlasovateľa, ktorý ho viedol k podaniu prihlášky ochrannej známky alebo objasňujúce ďalšie skutočnosti. S ohľadom na uvedené je pri posudzovaní dôvodnosti uplatneného námietkového dôvodu potrebné zobrať do úvahy aj dôkazy datované

po podaní prihlášky ochrannej známky, ak tieto ozrejmuju skutočnosti ku dňu podania prihlášky ochrannej známky.

Z predložených dôkazov namietateľa a prihlasovateľa vyplýva, že na zasadnutí výboru namietateľa na konci marca 2023 bol prednesený a odsúhlasený zámer zorganizovať rybárske preteky v lovení kaprov, ako aj zámer navrhnuť účasť na organizovaní pretekov prihlasovateľovi, s tým, že predmetné preteky sa môžu konať iba so súhlasom Rady SRZ a za podmienky, že aj v prípade spolupráce s prihlasovateľom bude hlavným organizátorom namietateľ (dôkaz č. 2). Podľa dôkazov č. 3 a 4 na zasadnutiach výboru namietateľa 25.7.2023 a 19.8.2024 došlo k upresneniu podmienok vzájomnej spolupráce namietateľa a prihlasovateľa pri pretekoch „Šírava BIG 6 Challenge“, bol stanovený rozsah spolupráce, ako aj rozpočet do ktorého boli započítané náklady za vytvorenie loga, webovej a facebookovej stránky a vyhodnocovacieho systému tak, že ich síce zabezpečí prihlasovateľ, ale nositeľom majetkových, resp. vlastníckych práv k nim bude namietateľ.

Dôkazmi č. 5, 6 a 7 namietateľ preukázal, že už 13.9.2023 požiadal orgány príslušné na rozhodnutie o udelenie súhlasu s usporiadaním pretekov s názvom „Šírava BIG 6 Challenge“ o ich schválenie, pričom kompetentné orgány mu vyhovel. Podľa dôkazu č. 5 bol organizátorom súťaže namietateľ a súčasne prihlasovateľ bol uvedený medzi kontaktnými osobami. Takisto z dôkazu č. 11 je zrejmé, že náklady na organizáciu pretekov spojené s prenájmom vôd na vodnej nádrži Zemplínska šírava uhradil namietateľ.

Na základe predložených dôkazov možno považovať za preukázané, že rybárske preteky v lovení kaprov s názvom „Big 6 CHALLENGE“ alebo aj „Šírava Big 6 CHALLENGE“ organizoval namietateľ spolu s prihlasovateľom ako ním poverenou osobou (dôkaz č. 2, 3, 4, 8 a 10). Ďalej však z predložených dôkazov obidvoch strán nebolo možné s presnosťou určiť v akom pomere sa uskutočnila spolupráca na organizácii, resp. aký podiel na tvorbe a realizácii pretekov mali namietateľ a prihlasovateľ. V propozíciách k pretekom (dôkaz č. 8 a príloha č. 2), rovnako ako aj na formulári na webovej stránke „siravskasestka.sk“ (dôkaz č. 10) je uvedený prihlasovateľ ako poverená osoba, ako organizátor pretekov figuruje namietateľ. Hoci prihlasovateľ vo svojom vyjadrení poukázal na to, že z ním predložených propozícií (príloha 2), ktoré sú podľa neho z novembra 2023, je zrejmé, že myšlienka aj organizačná štruktúra pretekov je myšlienkou pochádzajúcou od prihlasovateľa, je nutné uviesť, že z dôkazu takéto závery nevyplývajú. Z predložených propozícií prihlasovateľa zrejme vyplýva len to, že organizátorom pretekov bol namietateľ, pričom navyše rovnaké, resp. veľmi podobné propozície boli súčasťou žiadosti namietateľa o usporiadanie pretekov v dôkaze č. 5, ktorá bola predložená Rade SRZ v septembri 2023.

Z dôkazov bolo tiež možné konštatovať a táto skutočnosť nie je sporná, že preteky „Big 6 Challenge“ sa konali v termíne 1.6.2024 - 8.6.2024 na území vodnej nádrže Zemplínska šírava a na ich propagáciu slúžilo obrazové



, ale aj slovné označenie „BIG 6 CHALLENGE“ používané na webovej stránke „siravskasestka.sk“, facebookovej stránke „Šírava Big 6 CHALLENGE“ a v propozíciách k pretekom (dôkazy 6, 7, 8, 10). Možno usudzovať, že preteky mali pozitívny ohlas a povedomie v rybárskej obci, ako aj u širšej verejnosti, o čom svedčí napr. email od sponzora v dôkaze č. 14, a možno tak usúdiť aj vzhľadom na počet sledovateľov a komentujúcich osôb na facebookovej stránke.

Predložené dôkazy i vyjadrenia namietateľa a prihlasovateľa teda potvrdzujú, že prihlasovateľ mal ešte pred podaním prihlášky obrazového označenia vedomosť o aktivitách namietateľa pri organizácii rybárskych

pretekov v lovení kaprov s názvom „Šírava BIG 6 Challenge“, ako aj o obrazovom označení používanom v súvislosti s uvedenými pretekmi, keďže už od roku 2023, teda pred podaním prihlášky obrazového označenia spolupracoval na organizácii pretekov s namietateľom. Bol si teda v čase podania



prihlášky zverejneného označenia bez pochyb vedomý, že označenie „Šírava BIG 6 Challenge“ a obrazové



označenie bolo používané ako názov pretekov organizovaných namietateľom.

Súčasne je z predložených dôkazov evidentné, že namietateľom používané označenie bolo používané ako



slovné označenie „BIG 6 CHALLENGE“ a tiež aj obrazové označenie, ktoré obsahuje uvedené slovné spojenie. Zverejnené označenie je pritom tvorené zo slovného spojenia „BIG 6 Challenge“ a obrazového prvku ryby, teda ide o označenie, ktoré obsahuje názov pretekov, organizátorom ktorých bol namietateľ.

Na základe uvedeného možno prvú z podmienok uplatneného námietkového ustanovenia, teda vedomosť prihlasovateľa v čase podania prihlášky obrazového označenia o používaní a o existencii práva inej osoby na zhodné, či veľmi podobné označenie, považovať za splnenú.

Druhou z podmienok, ktorá musí byť splnená pre konštatovanie, že prihláška nebola podaná v dobrej viere, je zlý úmysel prihlasovateľa, resp. nečestné konanie, ktoré nie je v súlade s poctivými obchodnými zvyklosťami, pri jej podaní.

Z predložených dôkazov možno pritom považovať za preukázané, že namietateľ stál za organizáciou pretekov, svoj zámer organizovať ich v konaní preukázal podanou žiadosťou na Radu SRZ, v ktorej bol uvedený jednak ich názov „Šírava BIG 6 Challenge“, a vyplýva z nich aj spoluúčasť prihlasovateľa na ich organizácii. Súčasne bolo preukázané, že po skončení pretekov bol prihlasovateľ 20.6.2024 oficiálne vyzvaný výborom namietateľa k upusteniu od organizácie pretekov na ďalšie obdobie na základe rozhodnutia o zrušení jeho poverenia ako spoluorganizátora (dôkaz č. 13a) . Predmetné rozhodnutie namietateľa mu bolo doručené do vlastných rúk 8.7.2024 (dôkaz č. 13b). V tejto súvislosti je nevyhnutné upozorniť na skutočnosť,



že prihlasovateľ podal prihlášku obrazovej ochrannej známky v ten istý deň, t. j. 8.7.2024 (dôkaz č. 1). Prihlasovateľ aj napriek uvedeným skutočnostiam pokračoval v prípravách pretekov na ďalší rok, o čom svedčí email od zástupcu sponzora pána Karla N. zo 4.10.2024 (dôkaz č. 14).

Prihlasovateľ spochybnil oprávnené používanie obrazového označenia namietateľom, pričom odkazoval na uzavretie písomnej zmluvy o vytvorení diela spolu s licenčnou zmluvou medzi ním a autorom diela (príloha č. 1). Možno však podotknúť, že hoci na základe predmetnej zmluvy nadobudol vlastnícke práva k dielu, ktorým podľa zmluvy malo byť logo „BIG 6 Challenge Šírava“, a ktoré malo byť odovzdané do 15.10.2023, v konaní nebol predložený protokol o odovzdaní diela, ani podoba vytvoreného autorského diela, zo zmluvy teda nie je jednoznačné, akého diela sa týkala. Súčasne, aj za predpokladu, že predmetná zmluva sa týkala loga pretekov „BIG 6 Challenge“, a vyplynula tak spolupráca prihlasovateľa na vytvorení diela s autorom vrátane udelenia súhlasu na konkrétny spôsob použitia diela v stanovenom rozsahu, nemožno vylúčiť, že prihlasovateľ zadal pokyn na vytvorenie obrazového označenia - loga názvu pretekov v súlade s úlohami, ktoré mu vyplývali zo spolupráce medzi ním a namietateľom. V tejto súvislosti je nevyhnutné zdôrazniť, že predmetnú skutočnosť prihlasovateľ nijakým spôsobom nevyvrátil a ani nepreukázal opak, pričom dôkazy namietateľa svedčia o tom, že spolupráca medzi nimi bola dohodnutá, bez ohľadu na to v akej forme.

K tvrdeniu prihlasovateľa, že dôkazy č. 2, 3 a 4, t. j. zápisnice zo zasadnutí výboru namietateľa, nemajú výpovednú hodnotu, pretože si ich namietateľ vie vytvoriť a upraviť aj ex-post možno uviesť, že hoci zápisnice predstavujú interné dokumenty namietateľa, sú podpísané a je k nim (dôkaz č. 3 a 4) priložená aj prezenčná listina podpísaná viacerými členmi namietateľa. Súčasne vierohodnosť skutočností uvádzaných v zápisniciach je ďalej podporená následnou žiadosťou namietateľa o usporiadanie pretekov (dôkaz č. 5), ako aj jej

schválením kompetentným orgánom. S ohľadom na uvedené bez ďalšieho nie je dôvod na spochybňovanie ich hodnovernosti.

Takisto ani z prílohy č. 2 predloženej prihlasovateľom nevyplývalo, že by prihlasovateľ používal slovné či obrazové označenie „BIG 6 CHALLENGE“ sám, naopak ako organizátor pretekov je uvedený aj v ním predložených propozíciách namietateľa, a nevyplýva z nej ani jeho podiel na organizácii pretekov či podiel na vlastnej tvorivej duševnej činnosti, na ktoré vo svojom vyjadrení poukázal. K dôkazu č. 14 namietateľa na ktorý sa prihlasovateľ odvolal je potrebné uviesť, že z neho explicitne nevyplýva používanie obrazového označenia jeho osobou či spájanie pretekov výhradne iba s ním.

Ďalej možno poukázať na to, že napriek tvrdeniam oboch účastníkov o porušovaní dohôd medzi nimi a vzniknutým nezhodám počas spolupráce pri organizácii pretekov, ani jedna zo strán uvedené tvrdenia nepreukázala, hoci zistené okolnosti prípadu tomu nasvedčujú. Z dôkazov nevyplýva, aké boli konkrétne podmienky ich spolupráce, či a v akom rozsahu došlo k porušeniu dohodnutých podmienok spolupráce, ani či a kedy sa prihlasovateľ rozhodol počas príprav pretekov upustiť od ich organizovania. Súčasne aj keď prihlasovateľ vo svojom vyjadrení spochybnil uzavretie príkaznej zmluvy medzi nimi ohľadne spolupráce pri organizovaní pretekov, tak ako to tvrdil namietateľ, všetky predložené dôkazy poukazujú na to, že prihlasovateľ bol poverenou osobou namietateľa pri organizácii pretekov „BIG 6 Challenge Šírava“, podieľal sa na ich organizácii, pričom predmetom posúdenia v tomto konaní nie je skutočnosť, na základe akej dohody, zmluvy či formy spolupráce sa tak dialo.

Na základe uvedeného možno po vyhodnotení všetkých dôkazov jednotlivo a v ich vzájomnej súvislosti konštatovať, že bola naplnená ďalšia z podmienok aplikácie ustanovenia § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach, ktorou je zlý úmysel prihlasovateľa, resp. nečestné konanie, ktoré nie je v súlade s poctivými obchodnými zvyklosťami. Ako už bolo uvedené, prihlasovateľ si bol pri podaní svojej prihlášky ochrannej známky vedomý skutočnosti o používaní slovného označenia „BIG 6 CHALLENGE“ aj obrazového označenia



„BIG 6 CHALLENGE“ v súvislosti s usporiadaním a propagovaním takto označených rybárskych pretekov, ktorých hlavným organizátorom bol namietateľ a na organizácii ktorých sa podieľal aj prihlasovateľ. Prihlasovateľ pritom podal prihlášku ochrannej známky 8.7.2024, teda v deň doručenia oznámenia o zrušení jeho poverenia na spoluorganizovanie rybárskych pretekov s názvom „Big 6 CHALLENGE“. Všetky preukázané skutočnosti v danom prípade poukazujú na sled udalostí od vytvorenia a začatia používania slovného označenia „BIG 6 CHALLENGE“, resp. „Šírava Big 6 CHALLENGE“ (ich názov bol uvedený už v dôkaze č. 5



z 13.9.2023), následne obrazového označenia „BIG 6 CHALLENGE“ v roku 2023, organizáciu a propagáciu až po samotnú realizáciu daných pretekov v termíne 1.6.2024 - 8.6.2024, na organizácii ktorých sa zúčastnili spoločne namietateľ aj prihlasovateľ. Krátko po skončení pretekov bol prihlasovateľ vyzvaný na ukončenie jeho aktivít ako poverenej osoby organizáciou pretekov, ktorý následne pristúpil k podaniu prihlášky



obrazového označenia „BIG 6 CHALLENGE“, ktoré v sebe obsahuje názov súťaže organizovanej namietateľom a súčasne bolo takéto obrazové označenie používané v súvislosti s propagáciou súťaže. V týchto súvislostiach je zrejmé, že zápis predmetného obrazového označenia predstavuje reálnu hrozbu pre namietateľove aktivity, predovšetkým pre usporiadanie ďalších rybárskych pretekov s názvom „Big 6 CHALLENGE“.

Prihlasovateľ sa snažil vyvrátiť tvrdenia namietateľa a podanie prihlášky ochrannej známky odôvodniť najmä predložením zmluvy o vytvorení diela spolu s licenčnou zmluvou. V súvislosti s uvedeným je potrebné dodať, že aj keď prihlasovateľ disponoval zmluvou o vytvorení diela a súhlasom na jeho používanie, uvedené ho za zistených okolností neoprávňovalo na podanie prihlášky zverejneného označenie bez súhlasu namietateľa a nie je možné to akceptovať ako odôvodnenie konania prihlasovateľa pri podaní prihlášky obrazového

označenia v dobrej viere. Táto skutočnosť mu v súvislosti s preukázanými okolnosťami v danom prípade nedávala bezvýhradné právo na podanie prihlášky ochrannej známky pre toto označenie.

Prihlasovateľ okrem uvedenej argumentácie a dôkazov, ktoré neobjasnili jeho konanie pri podaní prihlášky ako konanie v dobrej viere, nepreukázal existenciu dôvodu, ktorý by konanie prihlasovateľa ospravedlňoval.

Z konania prihlasovateľa pri podaní prihlášky zverejneného označenia, je zrejmé, že jeho úmyslom bolo privlastniť si obrazové označenie vo svoj prospech a stať sa majiteľom ochrannej známky, v dôsledku čoho by



získal práva na predmetné označenie. Vzhľadom na to, že zápisom obrazového označenia do registra ako ochrannej známky by prihlasovateľ získal výlučné právo na používanie tohto označenia, mohol by tak brániť namietateľovi v ďalšom používaní označenia, teda reálne by mohlo dôjsť k ujme na strane namietateľa. Je tak dôvodné predpokladať, že úmyslom prihlasovateľa bolo brániť namietateľovi v používaní



obrazového označenia. Zlý úmysel prihlasovateľa tak možno považovať za preukázaný a konanie prihlasovateľa možno posúdiť ako konanie v rozpore s uznávanými štandardami etického správania s cieľom blokovat' a poškodiť namietateľa a získať neoprávnenú výhodu pre seba.

Na základe všetkých uvedených skutočností možno považovať za preukázané, že v zmysle známkovoprávnej praxe bolo konanie prihlasovateľa konaním nečestným a namietateľ je osobou, ktorá je dotknutá na svojich právach prihláškou, ktorá nebola podaná v dobrej viere. Podmienky uplatneného námietkového ustanovenia podľa § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach tak boli naplnené.

Berúc do úvahy výsledok preskúmania naplnenia podmienok ustanovenia podľa § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach, nie je potrebné skúmať naplnenie podmienok ďalšieho uplatneného ustanovenia podľa § 7 písm. f) zákona o ochranných známkach, pretože by to nemalo vplyv na konečný výsledok predmetného rozhodnutia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Janka Boháľová
poverená riadením oddelenia sporových
konaní

Doručiť:

Ing. Zuzana Gajdošíková, Ambroseho 5, 851 02, Bratislava – mestská časť Petržalka
Tkáč & Partners, s.r.o., Hrnčiarska 29, 040 01 Košice – Staré mesto