



*Banská Bystrica 26.02.2025
POZ 1045-2024/Z-102-2025*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1045-2024 z 15.4.2024 prihlasovateľa Átrium Dobrého pastiera, Uršulínska 434/3, Bratislava-Staré Mesto, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Silvia Šimková, DIhá 2675/9B, Ivanka pri Dunaji (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) s príslušným odôvodnením zo dňa 18.7.2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1045-2024 je slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Katechézy Dobrého pastiera“ prihlásené pre služby „*výchova; vzdelávanie; akadémie (vzdelávanie); vydávanie textov (okrem reklamných); školenia; organizovanie a vedenie konferencií; informácie o výchove a vzdelávaní*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia úrad zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným službám nemá označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na opis obsahu, charakteru, zamerania, kvality a účelu prihlásených služieb.

Uvedené vyplýva z významu slovného spojenia, ktoré tvorí predmetné prihlásené označenie a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ na správu úradu zaslal odpoveď doručení úradu 17. 9. 2024 (vyjadrenie prihlasovateľa), v ktorej citoval znenie § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach a uviedol, že rozlišovaciu spôsobilosť je možné kvalifikovať ako schopnosť označenia identifikovať v očiach spotrebiteľskej verejnosti služby šírené pod týmto označením. Podľa názoru prihlasovateľa rozlišovaciu spôsobilosť prihlásené označenie získalo najmä jeho aktívnou činnosťou, vzdelávacími aktivitami pre katechéty, budúcich katechéty, odbornú a laickú verejnosť, vydavateľskou činnosťou, organizovaním seminárov, školení, prednášok a v neposlednom rade aj samotnými katechézami určenými pre rôzne vekové kategórie detí na celom Slovensku.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že podstatná časť relevantnej verejnosti získala vedomosť, že prihlásené označenie chápe ako také, ktoré identifikuje dané služby na trhu, spojené s jeho aktivitami, a to najmä tým, že sú označené prihláseným označením. Relevantnou verejnosťou sa pre účely prihláseného označenia, podľa názoru prihlasovateľa, rozumie najmä verejnosť z kresťanského prostredia ako aj odborná verejnosť z oblasti vzdelávania, pričom táto verejnosť nemôže prihlásené označenie ako celok chápať iba ako jednoduchú a opisnú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú ponúkané služby vyučovania kresťanskej náuky, ale tak, že pod týmto slovným označením bude prebiehať katechéza podľa špecifickej a ucelenej pedagogickej metódy v oblasti katechéz, ktorá má svoju vlastnú špecifickú vypracovanú metodiku. Prihlasovateľ ďalej poukázal na to, že táto metodika je špecifická svojím obsahom a formou a bola vyvinutá v roku 1954 v Ríme známou pedagogičkou, biblistkou a teologičkou Sofiou Cavaletti. Názov prihláseného označenia teda nie je možné považovať za všeobecný alebo opisne vyjadrujúci služby, ktoré prihlasovateľ poskytuje, nakoľko je oficiálnym názvom tejto špecifickej a ucelenej pedagogickej metódy v oblasti katechézy. Doplnil, že verejnosť vyhľadávajúca služby prihlasovateľa vie odlíšiť bežný katechetický program od programu prihlasovateľa nesúci názov prihláseného označenia.

Ako dôkaz uviedol prihlasovateľ počet sledovateľov na facebookovej stránke s názvom prihlasovaného označenia, ktorých je *aktuálne* 1600, pričom dôkaz o počte sledovateľov priložil v prílohe. Tiež uviedol, že dĺžka (*používania*) označenia v Slovenskej republike sa viaže k vzniku občianskeho združenia s názvom Átrium Dobrého pastiera v roku 2018, ktorého hlavným poslaním od jeho vzniku bolo poskytovať podporu a koordináciu pre katechetický program a metódu Katechézy Dobrého pastiera na Slovensku. Doplnil, že prihlásené označenie je teda na území Slovenskej republiky používané viac ako 6 rokov.

Prihlasovateľ tiež uviedol, že prihlásené označenie je slovným označením v iných jazykových ekvivalentoch používaných vo vyše 65 krajinách sveta (<https://www.cgsusa.org/>; <https://www.katechesedesgutenhirten.de/>; <https://catequesisdelenpastormexico.org/>; <https://acoforec.com/>), a teda prihlásené označenie bolo prevzaté z originálneho označenia a preložené do slovenského jazyka.

Prihlasovateľ má za to, že poskytnutými dôkazmi preukázal, že prihlásené označenie získalo príznačnosť, teda nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k nej, rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlásené a je schopné rozlíšiť v očiach spotrebiteľa služby prihlasovateľa od služieb iných osôb, t.j. katechézy vedené metódou katechetického programu Katechézy Dobrého pastiera od iných katechéz, resp. od výchovy detí vyučovaním kresťanskej náuky.

V nadväznosti na uvedenú argumentáciu prihlasovateľ požiadal, aby úrad prihlásené označenie zapísal do registra ochranných známk úradu.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy vyjadrenie, ktoré prihlasovateľ v tejto veci predložil. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným službám v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie obsahu, charakteru, zamerania, kvality a účelu prihlásených služieb.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a

služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Predmetné prihlásené označenie je tvorené slovným spojením „Katechézy Dobrého pastiera“. Slovný prvok „katechézy“ označuje v množnom čísle *výchovu detí, mládeže a dospelých vo viere, najmä vyučovaním kresťanskej náuky* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L., Veda, Bratislava, 2011). Druhý prvok slovného spojenia tvorí prídavné meno „dobrého“ v príslušnom gramatickom tvare s významom *vyhovujúci istým kvalitám, spĺňajúci isté požiadavky, poriadny, hodnotný, vhodný; majúci spoločensky vyhovujúce vlastnosti; plniaci si svoje povinnosti; svedčiaci o vnútornej добрôte, naplnení láskou, dobrotivý, prívetivý, milý; ktorý prináša radosť, potešenie, príjemný; presahujúci určitú, mieru* a pod (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – D., Veda, Bratislava, 2006). Posledný slovný prvok označenia „pastiera“ v príslušnom gramatickom tvare (G. jed. č.) označuje *osobu vykonávajúcu náboženské a obradné úkony na základe duchovného stavu či povolania, kňaz, duchovný* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. O – Pn., Veda, Bratislava, 2021). Predmetné označenie je tak možné interpretovať ako vzdelávanie, vyučovanie kresťanskej náuky duchovným spĺňajúcim mravné normy, resp. iné kladné požiadavky (odborné, pracovné, spoločenské, atď.). Každé zo slov predmetného slovného spojenia má konkrétny a zreteľný obsah a zmysel a rovnako tak konkrétny a zreteľný obsah a zmysel poskytuje aj označenie ako celok.

Za priemerného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaných označení, sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokových tovarov a služieb. V predmetnom prípade tvorí relevantnú spotrebiteľskú verejnosť služieb prihlásených v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktorými sú *výchova; vzdelávanie; akadémia (vzdelávanie); vydávanie textov (okrem reklamných); školenia; organizovanie a vedenie konferencií; informácie o výchove a vzdelávaní*, široká spotrebiteľská verejnosť, ktorá sa zúčastňuje rôznych vzdelávacích a výchovných podujatí, prípadne sú pre ňu určené (vrátane odbornej verejnosti).

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 18. 7. 2024, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia ako celku a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených (nárokových) službách v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov, ktorými sú *výchova; vzdelávanie; akadémia (vzdelávanie); školenia; organizovanie a vedenie konferencií; informácie o výchove a vzdelávaní*, prihlásené označenie nebude vnímať ako odkaz na ich obchodný pôvod, ale označenie jej poskytne iba jednoduchú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú ponúkané služby vyučovania kresťanskej náuky osobou vykonávajúcou náboženské a obradné úkony na základe duchovného stavu či povolania, ktorá má vlastnosti zodpovedajúce určitým požiadavkám, kritériám, nárokom, hodnotám a pod. S uvedenými službami priamo súvisia prihlásené služby „*vydávanie textov (okrem reklamných)*“, ktoré možno považovať za súvisiace či doplnkové služby k spomenutým prihláseným službám a ktorých účelom môže byť podpora či propagácia týchto služieb, a preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto službám. Ako bolo uvedené aj v správe úradu o zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia, prihlásené označenie je zároveň aj označením laudatórnym (pochvalným), keď prostredníctvom slova „dobrého“ sa

takto označeným službám pripisuje určitá pochvala, resp. hodnota vyššej kvality v porovnaní s ostatnými poskytovateľmi rovnakých služieb. Laudatórne označenia bez doplňujúcich dištingtívnych prvkov sa v známkovej praxi považujú za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti. V tejto súvislosti úrad zároveň uvádza, že rozlišovacia spôsobilosť prihlasovaných označení sa posudzuje jednak vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám a tiež vo vzťahu k relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorou je pri posudzovaní zápisných prekážok v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach všeobecná verejnosť, ktorej sú dané prihlasované služby (resp. prihlasované tovary) určené.

V prospech rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia a teda v prospech priznania ochrany v zmysle zákona o ochranných známkach nesvedčí ani skutočnosť, že iné subjekty takéto označenie nepoužívajú. Absencia používania inými subjektmi totiž neznamená, že toto označenie má rozlišovaciu spôsobilosť a môže mu byť priznaná právna ochrana v zmysle zákona o ochranných známkach. Rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje vždy na základe toho, či relevantná spotrebiteľská verejnosť vníma označenie ako dištingtívne s ohľadom na nárokové tovary alebo služby, t. j. či ho vníma ako označenie ich obchodného pôvodu, avšak skutočnosť, že označenie nebolo používané, nie je dôkazom o takomto vnímaní spotrebiteľskou verejnosťou.

Vzhľadom na uvedené úrad naďalej trvá na tom, že predmetné označenie ako celok je vo vzťahu ku prihláseným službám označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky.

V súvislosti so v správe o prieskume zápisnej spôsobilosti konštatovanými zápisnými prekážkami podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach prihlasovateľ vo vyjadrení neuviedol argumentáciu, ktorá by tvrdenia úradu ohľadom uvedeného rozporovala. Prihlasovateľ sa vo svojom vyjadrení sústredil najmä na argumentáciu, ktorej účelom bolo poukázať na to, že prihlásené označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, keď poukazoval na to, že *rozlišovaciu spôsobilosť prihlasované označenie získalo najmä aktívnou činnosťou prihlasovateľa, resp. že podstatná časť relevantnej verejnosti získala vedomosť, že prihlásené označenie chápe ako také, ktoré identifikuje dané služby na trhu, spojené s aktivitami prihlasovateľa.*

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach *označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.*

V súvislosti s ustanovením § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach úrad uvádza, že rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť, identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Úrad v prípadoch, keď prihlasovateľ preukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, pri ktorom bol konštatovaný jej nedostatok, posudzuje, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia a vždy vychádza z okolností konkrétneho prípadu berúc do úvahy viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje k časovému okamihu pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp. Okrem toho je potrebné zistiť, či sa používanie označenia vzťahuje k tým tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené. V tejto súvislosti tiež úrad zdôrazňuje, že preukázanie používania označenia a preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti sú dve rôzne skutočnosti, pričom ak aj prihlasovateľ preukáže používanie prihláseného označenia, automaticky to neznamená, že preukázal aj nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám.

Pre účely preukázania nadobudnutej rozlišovacej spôsobilosti prihlasovateľ predložil snímku obrazovky resp. snímku časti obrazovky, zobrazujúcej facebookovú stránku aj s uvedením prihlasovaného označenia, z ktorej vyplýva, že v čase vyhotovenia tejto snímky obrazovky mal prihlasovateľ na sociálnej sieti Facebook 1600 sledovateľov.

Ako už bolo spomenuté, pre účely prekonania zápisnej výluky podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, je v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona potrebné predložiť dôkazy, z ktorých vyplýva rozsiahle a intenzívne používanie označenia v súvislosti s nárokovými tovarmi a službami, pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky a vo vzťahu k územiu Slovenska, vďaka ktorému relevantná spotrebiteľská verejnosť (teda verejnosť, ktorej sú určené prihlasované tovary a služby) identifikuje tovary a služby ním označované ako tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja. V predmetnej veci tieto nároky na predložené dôkazy nemožno považovať za splnené.

Doklad (resp. dôkaz), ktorý predložil prihlasovateľ, pre účely preukázania podmienok uvedených v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, tieto rozhodné skutočnosti nepreukazuje. Z dokladu (snímka obrazovky zobrazujúca facebookovú stránku) nie je zrejmé, kedy bol vyhotovený; možno sa však domnievať, že prihlasovateľ ho vyhotovil v čase prípravy svojho vyjadrenia, t. j. po podaní prihlášky ochrannej známky, pričom dôkazy, ktorými sa preukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti musia preukazovať skutočnosti v čase pred podaním prihlášky ochrannej známky; doklad teda nie je relevantný z časového hľadiska. Z tohto dokladu nie je zrejmé ani používanie prihláseného označenia vo vzťahu k nárokovým službám a teda ani to, aká časť relevantnej spotrebiteľskej verejnosti sa s týmto označením stretla v súvislosti s nárokovými službami. K uvedenému dokladu možno tiež uviesť, že spolu so slovným spojením, ktoré tvorí prihlásené označenie, je použitý aj



obrazový prvok (*štylizovaná postava pastiera nesúceho ovcu na svojich ramenách*), ktorý je zároveň súčasťou ďalších ochranných známk prihlasovateľa (POZ 1046-2024 a POZ 1063-2024), z čoho možno dôvodne predpokladať, že tento prvok používa prihlasovateľ pri výkone svojej činnosti.

V súvislosti s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach úrad ďalej uvádza, že skutočnosti, ktoré prihlasovateľ uvádzal, a ktoré sa týkali napr. metodiky vyvinutej Sofiou Cavaletti v roku 1954 v Ríme, príp. toho, že ide o označenie, ktoré sa v iných jazykových ekvivalentoch používa v ďalších krajinách, nie sú z hľadiska preukázania nadobudnutej rozlišovacej spôsobilosti v zmysle uvedeného ustanovenia zákona o ochranných známkach relevantné. Ani informácie, ktoré prihlasovateľ uviedol vo vyjadrení ohľadom združenia s názvom Átrium Dobrého pastiera v roku 2018, nie sú pre preukázanie podmienok vyplývajúcich z § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach významné, pretože tieto informácie nepreukazujú kedy a v akom rozsahu sa stretla relevantná spotrebiteľská verejnosť s prihláseným označením vo vzťahu k nárokovým službám a že vníma toto označenie, ako označenie obchodného pôvodu týchto služieb.

Vzhľadom na uvedené dospel úrad v predmetnej veci k záveru, že zo strany prihlasovateľa neboli predložené také dôkazy (doklady), na základe ktorých by bolo možné konštatovať prekonanie uplatnených zápisných výluk, t. j. nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k prihláseným službám v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a v konaní nepredložil doklady ktorými by preukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré

je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Karol Klavec
poverený zastupovaním riaditeľky odboru

Doručiť:

JUDr. Silvia Šimková, Dlhá 2675/9B, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Slovenská republika

Doručenka

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/53199006_20069

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

26.02.2025 12:24

Doručovaná správa

Identifikátor správy

838a6b3d-1229-4c78-8b7e-7f956113d8e6

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

JOVkYs4bv1emPHNLtkvT9ycPDXwY475ZY23Fzc
+FDogkgDw/NUTzC5RiPpui
+rs6kKAOaoyGRZg==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

2d75626e-d419-410a-8e7b-32db9813dced

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

e00986df-7bb2-4c31-a061-636f1f939f4a