



*Banská Bystrica 20.12.2024
POZ 1830-2024/Z-491-2024*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1830-2024 z 7.7.2024 prihlasovateľa Zuzana Nehilová - ČOKODAR, Šalgovská 21/22, Ražňany, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 15.10.2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky v správe z 15.10.2024 uviedol nasledovné skutočnosti:

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie čokodar, ktoré je prihlásené pre tovar „čokoláda“ v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prieskumom prihláseného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Dôvodom absencie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie vlastností tovarov (ich druhu, účelu, obsahu a charakteru), čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk pre tovary nárokové v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Predmetné označenie je tvorené výlučne slovným označením čokodar v bežnom type písma, ktoré vzniklo spojením výrazu "čoko" a výrazu "dar". Výraz "čoko" bude relevantná spotrebiteľská verejnosť vnímať ako bežne používanú skratku pre čokoládu, resp. prídavné meno čokoládový a výraz dar relevantná spotrebiteľská verejnosť pozná pod významom "vec venovaná niekomu bez náhrady, obyčajne ako prejav pozornosti,

priateľstva, úcty alebo pri istej príležitosti, darček“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N, O – Pn z r. 2006, 2011, 2015, 2021.

Slovné spojenie čokodar bude relevantná spotrebiteľská verejnosť v spojitosti s nárokovanými tovarmi vnímať v celkovom význame len ako ľahko zrozumiteľný oznam s jasným opisným významom určujúcim konkrétne vlastnosti tovarov (ich druh, účel, obsah a charakter). V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú vzhľadom na charakter nárokových tovarov tvorí široká verejnosť, nebude vnímať slovné označenie čokodar vo vzťahu k čokoláde ako informáciu o obchodnom pôvode týchto tovarov, ale iba ako jasnú informáciu o tom, že ide o čokoládu, ktorá je vhodne zabalená do darčkového balenia, resp. je vytvorená tak aby svojou formou pripomínala darček.

Z uvedených skutočností je zrejmé, že prihlásené označenie má ako celok priamy opisný význam jednoznačne definujúci vlastnosti tovarov (ich druh, účel, obsah a charakter). Avšak okrem opisnej informácie prihlásené označenie neobsahuje žiadny údaj o obchodnom pôvode tovarov. Inak povedané, prihlásené označenie okrem opisného slovného spojenia nedisponuje žiadnym jedinečným prvkom, na základe ktorého by relevantná spotrebiteľská verejnosť bola schopná spojiť pôvod takto označených tovarov s konkrétnym obchodným pôvodom. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie. Úrad preto konštatuje, že ide o označenie opisné, bez rozlišovacej spôsobilosti.

Vo všeobecnosti platí, že obyčajná kombinácia slovných prvkov, z ktorých každý je opisný vo vzťahu k vlastnostiam samostatných tovarov alebo služieb, zostáva opisnou vo vzťahu k týmto vlastnostiam. Z obyčajného spojenia týchto prvkov bez použitia neobvyklých obmien, predovšetkým syntaktických alebo významových, nemôže vzniknúť nič iné než opisné označenie. (pozri Usmernenia pre prieskum ochranných známk Európskej únie, časť B, Prieskum).

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk pre nárokové tovary v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 16.12.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 15.10.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Karol Klavec
poverený zastupovaním riaditeľky odboru

Doručit:

Zuzana Nehilová - ČOKODAR, Šalgovská 21/22, 082 61 Ražňany, Slovenská republika