



Banská Bystrica 09.12.2024
POZ 545-2024/Z-475-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 545-2024 z 28.2.2024 prihlasovateľa BAL SLOVAKIA, s.r.o., Vysokoškolákov 8511/10, Žilina, SK, ktorého v konaní zastupuje Advokátní kancelár Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři, s.r.o., Koudele Martin, Sokolovská 5/49, 186 00 Praha 8, CZ,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 27.1.2023 uviedol, že ýlučne slovné označenie v bežnom písme, bez akýchkoľvek grafických prvkov „FA-REBNÝ RÁJ“, prihlasované pre tovary „Chemikálie pre priemysel, vedu a poľnohospodárstvo; tmely na kožu; tmely na obuv; tmely na pneumatiky; štepárske tmely na stromy; tmely na vyplňanie dutín stromov; tmely na opravu karosérií automobilov; tmely na opravu rozbitých alebo zlomených predmetov; lepidlá na priemyselné použitie; silikáty na povrchovú úpravu; plasty (suroviny); syntetické živice (suroviny); chemické prísady na priemyselnú povrchovú úpravu; chemické prísady na priemyselné účely; rozpúšťadlá na fermeže; rozpúšťadlá na laky“ v triede 1, „Nátery (farby); tlačiarenské farby (atrament); moridlá na kožu; moridlá na drevo; farbivá; farby, laky; prírodné živice (surovina); pigmenty anorganické a organické; práškové farby; práškové kovy a kovové fólie na maľby, dekorácie, tlačoviny alebo výtvarné práce; fermeže; riedidlá na laky; riedidlá na farby; ochranné prípravky proti hrdzi a poškodeniu dreva“ v triede 2, „Bieliace prípravky a pracie prostriedky; aviváže; predpieracie a namáčacie prípravky; škrob na bielizeň (apretačný prípravok); neliečivé umývacie prípravky na osobnú hygienu; umývacie prípravky na osobnú hygienu (deodoranty); prípravky na čistenie, leštenie a brúsenie; odmasťovacie prípravky (nie na použitie vo výrobnom procese); kozmetické prípravky; parfumy; mydlá; šampóny; voňavkárské oleje; zubné pasty; dezodoranty (parfuméria) na osobnú hygienu; neliečivé toaletné prípravky“ v triede 3, „Dezinfekčné prípravky; dezinfekčné prípravky na hygienické alebo sanitárne použitie; hygienické prípravky na lekárske použitie; prípravky na ničenie škodcov, hmyzu a škodlivých zvierat; fungicidy; germicidy (dezinfekčné prípravky); baktericídne prípravky; algicidy; insekticidy; chemické prípravky na ošetrovanie plesne; herbicidy; prípravky na dezodoráciu vzduchu; repelenty na odpudzovanie hmyzu“ v triede 5 a služby „Poradenstvo pri organizovaní a riadení podnikov v oblasti výroby a vývoja náterov; obchodné informačné služby v oblasti predaja náterov (farieb) a tlačiarenských farieb (atramentov); obchodné poradenské služby v oblasti predaja náterov (farieb) a tlačiarenských farieb (atramentov); obchodná administratíva; veľkoobchodné služby s farbami, s lepidlami, s drogériovým tovarom a s nátermi (farbami); reklama; online zásielkové reklamné služby“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“, alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom v triedach 1, 2, 3 a 5 ktoré možno hromadne označiť ako *farby, nátery a výrobky s nimi súvisiace*, ako aj *reklamným a obchodným službám súvisiacim s týmito tovarmi* v triede 35, rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, kvality, alebo iných vlastností prihlásených tovarov.

Prihlasované označenie FAREBNÝ RÁJ poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavuje široká skupina obyvateľov zaujímajúca sa o tovary z oblasti trhu s farbami, nátermi a ostatnými výrobkami s nimi spojenými ako aj s reklamnými a obchodnými službami s takýmito tovarmi, iba priamu opisnú a pochvalnú informáciu o tom, že takto označené tovary alebo služby budú *farby, nátery a ostatné tovary a služby s nimi spojené, na mieste blahobytu, blaženosti, šťastia, alebo ktoré im takéto pocity prinesú*. Taktiež je možné predpokladať, že bežní spotrebitelia, primerane obozretní a vzdelaní, budú bez hlbších kognitívnych úvah na základe významu a spojenia slovných prvkov predmetného označenia vo vzťahu ku prihlasovaným tovarom očakávať, že na mieste predaja takto označeného budú mať *pocit blahobytu, blaženosti či šťastia z dostatku a veľkého výberu farieb a výrobkov s nimi súvisiacich*. Úrad tak zastáva názor, že spotrebitelia nebudú schopní na základe predmetného označenia určiť osobu, od ktorej tieto tovary a služby pochádzajú, ale budú ho vnímať iba ako pochvalné označenie opisujúce charakter a kvalitu takto označených tovarov a služieb.

Uvedené vyplynulo zo sémantickej analýzy označenia, ktoré je tvorené slovným prvkom „**FAREBNÝ**“ vo význame „*týkajúci sa farieb, farby*“ (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003) a slovným prvkom „**RÁJ**“, ktorý je v slovenskom jazyku bežne používaný vo význame „*miesto blahobytu, blaženosti, šťastia; blaženosť, šťastie*“ (In.: Slovník slovenského jazyka. III. P – R. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 1963).

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že prihlásené označenie ako celok je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením opisným s pochvalným (laudatórnym) charakterom, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 21.10.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 20.8.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Karol Klavec
poverený zastupovaním riaditeľky odboru

Doručiť:

KOUDELE Martin Mgr., advokát, Čepiel 1, 010 01 Žilina 1, Slovenská republika