



Banská Bystrica 25.11.2024
POZ 1090-2024/Z-461-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1090-2024 z 19.4.2024 prihlasovateľa osobnyudaj.sk, s.r.o., Mlynské nivy 848/5, Bratislava-Ružinov, ktorého v konaní zastupuje MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice-Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 16.9.2024 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Nová éra bezpečnosti“ prihlasované pre služby „kancelárske práce; obchodný manažment, obchodná organizácia a obchodná administratíva; reklama; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; poradenstvo pri organizovaní a riadení obchodnej činnosti; správa počítačových súborov; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; marketing; aktualizácia a údržba údajov v počítačových databázach; administratívne spracovanie dokumentácie v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, požiarnej ochrany, pracovných úrazov (kancelárske práce)“ v triede 35, „konzultačné služby v oblasti elektronickej komunikácie; poradenské služby v oblasti dátových komunikácií; informácie v oblasti telekomunikácií zamerané na komunikačné zariadenia; poradenstvo v oblasti poskytovania prístupu do komunikačných sietí; poskytovanie prístupu do databáz na internete“ v triede 38, „organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou; školenia; vzdelávanie; odborné školenia zamerané na odovzdávanie knowhow; prenos obchodných znalostí a know-how (školenie); vzdelávanie v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci; vzdelávanie a školenia v oblasti protipožiarnej ochrany; vzdelávanie a školenia v oblasti ochrany osobných údajov; produkcia filmov (nie reklamných); vydávanie kníh; online vydávanie elektronických kníh a časopisov; online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); odborné preškoľovanie; online poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania); školenia a skúšky (pedagogická činnosť) s cieľom získania dokladov o vzdelaní; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť)“ v triede 41, „analýzy počítačových systémov; poradenstvo v oblasti počítačových programov; poradenstvo v oblasti počítačovej bezpečnosti; poradenstvo v oblasti internetovej bezpečnosti; poradenstvo v oblasti ochrany údajov; služby softvérového inžinierstva v oblasti spracovania údajov; inžinierska činnosť v oblasti počítačového programovania; inžinierska činnosť v oblasti informačných technológií; inžinierska činnosť v oblasti počítačov; inžinierska činnosť v oblasti navrhovania elektronických systémov; inžinierska činnosť v oblasti spracovania dát; technologické poradenstvo; bezpečnostné počítačové služby pre ochranu pred nelegálnym sieťovým prístupom; cloudové služby v oblasti ochrany údajov; výskum, vývoj, navrhovanie a aktualizovanie počítačového softvéru; inštalácia a údržba počítačového softvéru; služby zabezpečenia údajov prostredníctvom firewallu; ochrana počítačov proti počítačovým vírusom; prenájom počítačového softvéru; poskytovanie

softvéru prostredníctvom internetu (SaaS); poskytovanie počítačovej platformy prostredníctvom internetu (PaaS); softvérové inžinierstvo; poradenstvo v oblasti počítačového softvéru; riešenie problémov počítačového softvéru (technická podpora); poskytovanie informácií, rád a poradenstva v oblasti počítačového softvéru; požičovanie počítačového softvéru; návrh počítačových systémov; inštalácie počítačového softvéru; diaľkové monitorovanie činnosti počítačových systémov; služby informačných technológií (IT podpora) (odstraňovanie softvérových porúch); zálohovanie údajov mimo pracoviska; uchovávanie elektronických údajov; poskytovanie virtuálnych počítačových systémov prostredníctvom cloud computingu; poradenstvo v oblasti počítačových technológií; poradenstvo v oblasti telekomunikačných technológií; kódovanie údajov; monitorovanie počítačových systémov na zistenie neoprávneného vstupu alebo zneužitia dát; elektronické monitorovanie osobných identifikačných údajov na zistenie krádeže identity prostredníctvom internetu; vývoj počítačových platforiem; poradenstvo v oblasti bezpečnosti telekomunikačných sietí; počítačové programovanie na spracovanie dát; IT služby na ochranu osobných údajov“ v triede 42 a „právne služby; poradenstvo v oblasti práv duševného vlastníctva; vypracovávanie právnych dokumentov; dohodovanie zmlúv pre tretie osoby (právne služby); právny dohľad; audity dodržiavania predpisov; audity dodržiavania právnych predpisov; poradenstvo v oblasti dodržiavania predpisov zameraných na bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci a požiarnej ochrany; odborné vypracovávanie vnútorných predpisov, smerníc, pracovných postupov, opatrení v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiarnej ochrany (právne služby); audity a analýzy v oblasti dodržiavania predpisov zameraných na bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci a požiarnej ochrany; vykonávanie auditov dodržiavania predpisov v oblasti kybernetickej bezpečnosti, bezpečnosti informačných technológií, ochrany osobných údajov a riadenia IT prevádzky; právne poradenstvo týkajúce sa zákonov a právnych regulácií v oblasti ochrany súkromia a osobných údajov“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlasované označenie“, alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným službám nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, kvality, alebo iných vlastností prihlásených služieb.

Uvedené vyplynulo zo sémantickej analýzy označenia, ktoré je tvorené slovným prvkom „**Nová**“ vo význame „*kt. práve, nedávno vznikla; iná ako dosiaľ*“ alebo aj „*súčasná, novodobá, moderná*“ (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003), slovným prvkom „**éra**“ vo význame „*určitý vymedzený dlhší časový úsek*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A. Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006) a slovným prvkom „**bezpečnosti**“ označujúci „*stav bez reálnej hrozby nebezpečenstva*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A. Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006).

Ďalej úrad uviedol, že z prieskumu zápisnej spôsobilosti označenia vyplynulo, že slovné označenie Nová éra bezpečnosti poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavuje široká skupina obyvateľov zaujímajúca sa o služby z oblasti internetových a informačných technológií, komunikácie v kybernetickom priestore a ich kontroly ako aj služieb vzdelávania a publikovania v tejto oblasti, iba priamu opisnú a pochvalnú informáciu o tom, že takto označené služby budú mať vyššiu kvalitu zabezpečenia, či budú poskytovať lepšiu bezpečnosť, alebo v prípade triedy 41 pôjde o náplň školení, výuky a publikácií takto označených.

Na základe sémantickej analýzy označenia úrad dospel k výsledku, že vo vzťahu ku prihlasovaným službám ide o označenie ktoré opisuje charakter služieb, že ide o služby z oblasti bezpečnosti a zabezpečenia, ktoré budú mať vyššiu kvalitu ako ostatné podobné služby, keďže sú moderné, iné ako doposiaľ. Úrad na základe výsledkov prieskumu predpokladá, že bežní spotrebiteľia, primerane obozretní a vzdelaní, budú bez hlbších kognitívnych úvah, na základe významu a spojenia slovných prvkov predmetného označenia, jednoznačne vnímať slovné spojenie „nová éra“ vo význame, že ide o niečo novšie, lepšie ako doposiaľ, keďže ide o bežne používaný význam tohto spojenia v slovenskom jazyku a obzvlášť v oblasti informačných technológií v spojení s bezpečnosťou ich používania. Uvedené vyplynulo z prieskumu voľne dostupných zdrojov na internete, ako napríklad:

<https://zive.aktuality.sk/clanok/2zSNzfq/nova-era-bezdrotovej-komunikacie-prichadza-centimetrova-presnost-avyssia-bezpecnost/>
<https://be3.sk/sk/uncategorized-en/posun-paradigmy-nova-era-ramcov-kybernetickej-bezpecnosti/6369/>
<https://bezpecnevfirme.eset.com/sk/eset-blog/nova-era-kybernetickej-bezpecnosti-spojenie-ai-s-xdr/>
<https://cloudovesluzby.sk/>
a ďalšie.

Úrad vyjadril presvedčenie, že spotrebiteľia nebudú schopní na základe predmetného označenia určiť osobu, od ktorej takto označené služby pochádzajú, ale budú ho vnímať iba ako pochvalné označenie opisujúce charakter a kvalitu takto označených služieb.

Na základe uvedených skutočností úrad konštatoval, že prihlásené označenie ako celok je vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám označením opisným s pochvalným (laudatórnym) charakterom, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 18.11.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 16.9.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika