



Banská Bystrica 11.10.2024  
POZ 1493-2024/Z-406-2024

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1493-2024 z 2.6.2024 prihlasovateľa FARC s. r. o., Vajanského 2336/28, Trnava, SK,

sa čiastočne zamietá pre tovary „*chlieb, pekárske a cukrárske výrobky; cukor, med, melasový sirup; čokoláda; múka a obilninové výrobky; ryža, cestoviny a rezance; mandľové cesto; nekysnutý chlieb; cukríky; kakao; nepražené kávové zrná; zákusky, koláče; perníky, medovníky; cukrovinkové cukrárske ozdoby; cukrovinky na zdobenie vianočných stromčekov; sucháre; sušienky, keksy; oblátky; sladké žemle; zákusky, koláče; palacinky; perníky, medovníky; keksy, zákusky; cestá na koláče; mandľové pusinky (jemné pečivo); plnené koláče; sendviče; jemné pečivárske výrobky; sušienky; pečivo (rožky); pizza; pralinky; torty; pečivo s mäsovou náplňou; slané pečivo (krekery); chalva; quiches (slaný koláč); krutóny; chlebové placky zo zemiakmi (lomper); dánske pečivo*“ v triede 30 a služby „*maloobchodné služby s pekárskymi výrobkami*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

podľa § 28 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona

a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných známk pre služby „*dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné reštaurácie; informácie a poradenstvo pri príprave jedál; služby reštaurácií "jedlo so sebou"*“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.7.2024 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 22.7.2024 uviedol, že slovné označenie „**CUKER**“ prihlásené pre tovary „*chlieb, pekárske a cukrárske výrobky; cukor, med, melasový sirup; čokoláda; múka a obilninové výrobky; ryža, cestoviny a rezance;*

*mandľové cesto; nekysnutý chlieb; cukríky; kakao; nepražené kávové zrná; zákusky, koláče; perníky, medovníky; cukrovinkové cukrárske ozdoby; cukrovinky na zdobenie vianočných stromčekov; sucháre; sušienky, keksy; oblátky; sladké žemle; zákusky, koláče; palacinky; perníky, medovníky; keksy, zákusky; cestá na koláče; mandľové pusinky (jemné pečivo); plnené koláče; sendviče; jemné pečivárske výrobky; sušienky; pečivo (rožky); pizza; pralinky; torty; pečivo s mäsovou náplňou; slané pečivo (krekery); chalva; quiches (slaný koláč); krutóny; chlebové placky zo zemiakmi (lomper); dánske pečivo“ v triede 30 a služby „maloobchodné služby s pekárskymi výrobkami“ v triede 35 a „dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné reštaurácie; informácie a poradenstvo pri príprave jedál; služby reštaurácií "jedlo so sebou"“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) zákona o ochranných známkach.*

Úrad uviedol, že prieskumom bolo zistené, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk z toho dôvodu, že podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám v triedach 30 a 35. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným údajom „**CUKER**“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie druhu, charakteru a vlastností tovarov a služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Uvedené vyplynulo z významu slova tvoriaceho označenie, konkrétne slovo „**CUKER**“ predstavuje v nárečí slovo cukor - sladidlo z cukrovej repy alebo z cukrovej trstiny (<https://narecie.sk/cuker>; <https://webslovník.zoznam.sk/narecovyslovník/?s=cuker>).

Prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu o druhu, charaktere a vlastnostiach poskytovaných tovarov a služieb. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú môžu tvoriť bežní spotrebitelia kupujúci si cukor, informáciu, že pod predmetným označením bude poskytovaný cukor, prípadne tovary obsahujúce cukor. S týmito tovarmi úzko súvisia aj maloobchodné služby zamerané na predaj tovarov. Preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto službám.

Prihlasované označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebitelia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov a služieb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb alebo subjektov. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Úrad ďalej uviedol, že prihlásené označenie obsahuje slovo „**CUKER**“, ktoré poskytuje spotrebiteľovi jasnú informáciu o tom, že pod takýmto označením pôjde iba o cukor, prípadne tovary obsahujúce cukor. Vzhľadom na skutočnosť, že v zozname tovarov a služieb predmetnej prihlášky ochrannej známky sú v triede 30 uvedené aj iné druhy tovarov (*napr. med, melasový sirup, ryža, cestoviny, rezance, múka, kakao, nepražené kávové zrná, sucháre*), je nutné konštatovať, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadne povahy takto označovaných tovarov, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením obsahujúcim slovo „**CUKER**“ len cukor alebo tovary obsahujúce cukor a nie iné druhy výrobkov. Preto označovanie napríklad ryže, múky, kakaa prihlasovaným označením je potrebné vnímať ako klamanie verejnosti o povahe tovarov v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) zákona o ochranných známkach.

Úrad zdôraznil, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 23.9.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 22.7.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

FARC s. r. o., Vajanského 2336/28, 917 01 Trnava 1, Slovenská republika

# Doručenka

## Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/56254776

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

11.10.2024 20:46

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

17d31ea2-a7f7-495c-9f4d-6a0e668170a6

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

wvfnR2BneWxL0r2C8LJaxU+WO7h3/  
aFMylqIS30ljxd9o9kL2oyGeJbIWDE02pjfVYz  
+YIUUVJ9clB8JXUWbkcg==

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

45f13c63-66d4-4eac-bae7-1b9e632ed5e7

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

847c5d07-19f5-46d7-9bbc-c25378e13c1d