



*Banská Bystrica 27.09.2024
POZ 586-2024/Z-387-2024*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 586-2024 z 4.3.2024 prihlasovateľa Artflow s.r.o., Pribinova 22/A, Bratislava-Staré Mesto, ktorého v konaní zastupuje verita, s.r.o., Miletičova 99/5B, Bratislava-Ružinov,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 10.4.2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „**JUNE FILM FESTIVAL**“ prihlásené pre nasledovný zoznam tovarov a služieb:

35 - Televízna reklama; tvorba reklamných filmov; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; zásielkové reklamné služby; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; reklamné plagátovanie; vydávanie reklamných textov; písanie reklamných textov; reklama; rozhlasová reklama; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; poradenstvo v oblasti komunikácie (reklama); vonkajšia reklama; obchodný alebo podnikateľský prieskum; vzťahy s verejnosťou (public relations); poradenstvo v oblasti komunikácie (vzťahy s verejnosťou); reklamné agentúry; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; predvádzanie (služby modeliek) na reklamné účely a podporu predaja; prenájom reklamných materiálov; prenájom reklamných plôch; podpora predaja pre tretie osoby; spracovanie textov.

38 - Televízne vysielanie; vysielanie káblovej televízie; prenos správ a obrazových informácií prostredníctvom počítačov; prenos elektronickej pošty; telekonferenčné služby; prenos digitálnych súborov; bezdrôtové vysielanie; videokonferenčné služby; poskytovanie diskusných fór online; kontinuálny prenos dát (streaming); prenos videonahrávok na objednávku; prenos digitálnych nahrávok (podcastov).

41 - Filmové štúdiá; vzdelávanie; produkcia filmov (nie reklamných); tvorba rozhlasových a televíznych programov; televízna zábava; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; premietanie kinematografických filmov; organizovanie a vedenie seminárov; písanie televíznych a filmových scenárov (tvorba); organizovanie plesov; organizovanie súťaží krásy; rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia; zábavné parky; zábava; prenájom kinematografických prístrojov; prenájom osvetľovacích prístrojov do divadelných sál a televíznych štúdií; organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; prenájom dekorácií na predstavenia; vydávanie textov (okrem reklamných); prenájom umeleckých diel; prenájom filmových rekvizít; požičiavanie kinematografických filmov; vydávanie kníh; požičiavanie rozhlasových a televíznych prijímačov; služby orchestrov; divadelné predstavenia; tvorba divadelných alebo iných predstavení; organizovanie a vedenie kolokvií; informácie o výchove a vzdelávaní; informácie o možnostiach zábavy; organizovanie a vedenie sympózií; nahrávanie videopások; strihanie videopások; požičiavanie videopások ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach z toho dôvodu, že mu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným znením „JUNE FILM FESTIVAL“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností nárokováných služieb (ich druhu, zameraniu či charakteru), čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známok.

Uvedené vyplynulo z významu prvkov, ktoré tvoria predmetné označenie a tiež ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Z vyjadrenia prihlasovateľa, ktoré bolo úradu doručené dňa 7.6.2024 vyplýva, že prihlasovateľ nesúhlasí s názorom úradu, že prihlásené označenie nemá dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Prihlasovateľ uviedol, že v dňoch 5.–9. júna 2024 organizoval prvý ročník medzinárodného filmového festivalu s názvom JUNE FILM FESTIVAL, ktorého príprava trvala viac než 9 mesiacov. V rámci festivalu sa v meste Trnava realizovali filmové, hudobné, divadelné predstavenia, a spojené zábavné aktivity vrátane debát o nových trendoch v produkciách, seriáloch, udržateľných technológiách využívaných v súčasnom zábavnom priemysle. Tým sa festival etabloval na území Slovenska a dostal do povedomia spotrebiteľskej verejnosti prostredníctvom jej účasti na aktivitách festivalu, ale zároveň aj širokou medializáciou v rámci celoslovenských, ale aj regionálnych médií. Prihlasovateľ priložil odkazy na webové lokality, ktoré propagovali predmetný festival.

Oficiálny webový portál Medzinárodného filmového festivalu JUNE FILM FESTIVAL:

<https://junefilmfest.sk/>

Článok TV Markíza – Prvý ročník Medzinárodného filmového festivalu JUNE FILM FESTIVAL:

<https://www.markiza.sk/soubiz/clanok/902582-prvy-rocnik-june-film-festu-je-za-nami-pozrite-kto-ziskal-zlatu-lipu>

Článok TA3 – JUNE FILM FEST:

<https://www.ta3.com/clanok/940579/june-film-fest-uz-coskoro-bude-zit-trnava-nielen-filmom>

Článok SME – Medzinárodný filmový festival JUNE FILM FEST v Trnave:

<https://mytrnava.sme.sk/c/23340324/v-trnave-sa-vecer-prechadzali-celebrity-prisiel-aj-karel-roden-june-film-fest-sa-rozbehlo-vhviezde>.

Článok Trnavský hlas – JUNE FILM FEST v Trnave:

<https://www.trnavskyhlas.sk/c/37519-june-film-fest-prinesie-do-trnavy-filmovy-festival-aj-koncert-imt-smile/>

Prihlasovateľ ďalej doplnil, že v zmysle ustanovenia § 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, ktoré uvádza, že ochrannú známku môže tvoriť akékoľvek označenie, najmä slová vrátane osobných mien, kresby, písmená, číslice, farby, tvar tovaru alebo tvar obalu tovaru alebo zvuky, ak je toto označenie spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby a byť vyjadrené v registri ochranných známk Úradu priemyselného vlastníctva SR spôsobom, ktorý príslušným orgánom a verejnosti umožňuje jasne a presne určiť predmet ochrany poskytnutej majiteľovi ochrannej známky, má za to, že prihlásené označenie vyššie uvedené zákonné podmienky spĺňa, nakoľko realizáciou dlhodobých príprav pred prihlásením označenia a následne preukázateľnou realizáciou Medzinárodného filmového festivalu JUNE FILM FESTIVAL v Trnave v spojení so širokou medializáciou, prihlásené označenie nadobudlo na základe jeho používania na území Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlásené.

V závere vyjadrenia požiadal úrad, aby prihlásené označenie zverejnil v registri úradu.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa, ktoré prihlasovateľ v tejto veci uviedol. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu a určiť ich obchodný pôvod. Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebitelia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Predmetné označenie je tvorené spojením slovných prvkov „June“ v preklade z anglického jazyka vo význame „jún alebo júnový“, slovného prvku „film“ vo význame „sfilmované filmové dielo, filmová tvorba, kinematografia“ (KSSJ 4, r.2003) a slovného prvku „festival“ vo význame „prehliadka umeleckej tvorby a výkonov“ (KSSJ 4, r.2003).

Predmetné označenie je opisné, pretože poskytuje spotrebiteľskej verejnosti v spojitosti s prihlásenými službami v triedach 38 a 41 jednoduchú a priamu informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované rôzne vysielacie, zábavné a kultúrne služby zamerané na prezentáciu kinematografických filmov a s tým súvisiacich služieb ako tvorba televíznych a rozhlasových programov; televízne vysielanie; televízna zábava; písanie televíznych a filmových scenárov či poskytovanie informácií o možnostiach zábavy atď., ktoré budú predvádzané formou verejnej prehliadky (festivalu), ktorý sa koná v mesiaci jún. Vzhľadom na uvedené úrad zastáva názor, že prihlásené označenie ako celok bude spotrebiteľská verejnosť vnímať vo význame júnový filmový festival.

Za priemerného relevantného spotrebiteľa sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokových služieb. V prípade prihlásených služieb je relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou široká verejnosť s priemerným stupňom pozornosti z radov mládeže, dospelých ľudí či seniorov, ktorí sa zaujímajú o filmy a novinky z filmovej tvorby ako aj odborná verejnosť z radov producentov, režisérov, kameramanov, osvetľovačov, hercov, herečiek alebo hudobných tvorcov, ktorí sa podieľajú na tvorbe filmov prípadne iných zábavných a kultúrnych relácií a podujatí súvisiacich s kinematografiou a navštevujú rôzne filmové prehliadky, súťaže či festivaly.

Prihlasovateľ vo vyjadrení sémantický význam označenia a zadefinovanie relevantnej verejnosti, tak ako ich uviedol úrad, nijako nerozporoval.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe zo 10. 4. 2024, vyplýva zo sémantického významu prihláseného označenia a jeho vnímania uvedenou spotrebiteľskou verejnosťou. Všetkým uvedeným skupinám spotrebiteľskej verejnosti bude význam prihláseného označenia zrejmý na prvý pohľad alebo prvé počutie. Úrad zastáva názor, že pokiaľ budú prihláseným označením označované nárokové služby v triedach 38 a 41 medzinárodného triedenia (*premietanie kinematografických filmov; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia zábava organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; prenájom dekorácií na predstavenia; vydávanie textov (okrem reklamných); prenájom umeleckých diel; prenájom filmových rekvizít; požičiavanie kinematografických filmov prenos digitálnych súborov; bezdrôtové vysielanie; poskytovanie diskusných fór online; kontinuálny prenos dát*) spotrebiteľ ho nebude vnímať ako označenie obchodného pôvodu tovarov a služieb, ale len ako označenie, ktoré priamo popisuje druh, zameranie a charakter týchto služieb. Vzhľadom k tomu služby prihlásené v triede 35 medzinárodného triedenia úrad považuje za súvisiace služby s obdobným zameraním predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto službám. Spotrebiteľ bude očakávať, že služby označené prihláseným označením budú zamerané na prezentáciu filmových diel formou prehliadky (festivalu), ktorá sa koná v júni daného roka.

Vychádzajúc z ustálenej známkovo právnej praxe, v ktorej vo všeobecnosti platí, že obyčajná kombinácia slovných prvkov, z ktorých každý je opisný vo vzťahu k vlastnostiam samostatných tovarov alebo služieb, zostáva opisnou vo vzťahu k týmto službám. Z obyčajného spojenia týchto prvkov bez použitia neobvyklých obmien, predovšetkým syntaktických alebo významových, nemôže vzniknúť nič iné než opisné označenie (viď. aj Usmernenie pre prieskum ochranných známk Európskej únie, časť B, Prieskum). Úrad zastáva názor, že pri prieskume zápisnej spôsobilosti predmetného označenia dostatočne posúdil charakter a význam jednotlivých prvkov prihláseného označenia ako aj význam označenia ako celku vo vzťahu k prihláseným službám pričom dospel k záveru, že predmetné označenie nedisponuje ani minimálnou mierou inherentnej rozlišovacej spôsobilosti potrebnej na zápis označenia do registra ochranných známk.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach dôvody zamietnutia uvádzané v § 5 ods. 1 písm. b) až d) o ochranných známkach možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). Tiež je potrebné zdôrazniť, že označenie môže rozlišovaciu spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby označenia ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať (dokázať), musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie a dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje vo vzťahu k osobe prihlasovateľa a k prihláseným tovarom alebo službám, pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp, tzn. používanie prihláseného označenia na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky.

Prihlasovateľ vo vyjadrení uviedol, že prihlásené označenie spĺňa zákonné podmienky na zápis v zmysle ustanovenia § 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, a preto by malo byť zapísané do registra ochranných známk. Úrad, v reakcii na vyššie uvedený argument uvádza, že ustanovenie § 2 citovaného zákona, na ktoré prihlasovateľ poukázal, predstavuje prvú z viacerých nevyhnutných zákonných podmienok, na základe ktorých je posudzovaná zápisná spôsobilosť prihlasovaných označení. Avšak, ako je naznačené v predloženej vete, je potrebné dodať, že nejde o jedinú podmienku, pri splnení ktorej by malo byť akékoľvek skúmané označenie automaticky zapísané do registra ochranných známk. Po splnení takejto podmienky v procese daného prieskumu musí nasledovať ďalšia analýza skúmaného označenia, týkajúca sa jeho absolútnych zápisných prekážok z titulu § 5 citovaného zákona. Ustanovenie § 2 citovaného zákona totiž rieši iba otázku, či podanie na úrade môže byť uznané ako podanie prihlášky ochrannej známky, to znamená, že charakteristika prihláseného označenia (napr. slová vrátane osobných mien, kresby, písmená, číslice, farby, tvar tovaru alebo tvar obalu tovaru alebo zvuky) umožňuje príslušným orgánom a verejnosti jasne a presne určiť predmet ochrany poskytnutej majiteľovi ochrannej známky, čím sú splnené iba podmienky na vytvorenie a následné zaevidovanie daného spisu ako prihlášky ochrannej známky v databáze úradu. Na dôvažok úrad dodáva, že samotný názov záhlavia ustanovenia § 2 citovaného zákona má znenie „Označenie, ktoré môže tvoriť ochrannú známku“. To znamená, že na základe ďalšej fázy prieskumu, a síce v zmysle spomínaného § 5 citovaného zákona, môže, ale nemusí byť dané označenie automaticky uznané ako ochranná známka. Úrad v rámci prieskumu predmetného označenia nedospel k poznatku, že by charakteristika tohto označenia bola v kolízii s ustanovením § 2 citovaného zákona. Z toho dôvodu sa úrad vo výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti ani neodvolal na toto zákonné ustanovenie. Preto poukázanie prihlasovateľa na ustanovenie § 2 citovaného zákona, v jeho snahe prekonať zápisné prekážky predmetného označenia, je irelevantné.

Prihlasovateľ tiež uviedol, že predmetné označenie nadobudlo na základe jeho používania na území Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlásené, a to realizáciou dlhodobých príprav festivalu pred prihlásením označenia a následne preukázateľnou realizáciou Medzinárodného filmového festivalu JUNE FILM FESTIVAL v Trnave v spojení so širokou medializáciou.

Prihlasovateľ na podporu svojho tvrdenia priložil odkazy na webovú stránku samotného festivalu (<https://junefilmfest.sk/>), ako aj na iné webové lokality médií, ktoré propagovali predmetný festival, konkrétne na Článok TV Markíza, Článok TA3, Článok SME a Článok v periodiku Trnavský hlas.

V tejto súvislosti úrad považuje za potrebné zdôrazniť, že rozhodným obdobím na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti na základe používania označenia v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 zákona je obdobie pred podaním prihlášky ochrannej známky, teda obdobie **do 4.3.2024**.

Úrad predložené doklady preskúmal jednotlivo ako aj vo vzájomných súvislostiach a je možné konštatovať, že z nich jednoznačne vyplýva, že prvý ročník medzinárodného filmového festivalu „JUNE FILM FESTIVAL“ sa skutočne konal v Trnave dňoch 5.6. - 9.6.2024, tak ako uvádza prihlasovateľ. Články na TA3 a v periodiku Trnavský hlas boli publikované pred konaním festivalu (23.5.2024 a 4.6.2024) avšak nie pred podaním prihlášky ochrannej známky. Ostatné dva prezentované články boli publikované v čase konania festivalu (SME – MY Trnava 6.6.2024) alebo jeho ukončení (TV Markíza 10.6.2024). Na webovej stránke festivalu, nie je uvedené jej zaregistrovanie resp. začiatok fungovania, nie sú uvedené dátumy zverejnenia jednotlivých príspevkov na stránke. Zo samotnej stránky nie je možné zistiť návštevnosť stránky. Z predložených dokladov nijako nevyplýva, že príprava festivalu trvala 9 mesiacov, ako uvádza prihlasovateľ. Úrad preto konštatuje, že predložené doklady nespádajú do rozhodného obdobia, a preto nie sú relevantné na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti.

V súvislosti s používaním označenia je potrebné dodať, že „používanie označenia“ je potrebné chápať ako používanie označenia na účely identifikácie tovarov alebo služieb. Nejde teda o akékoľvek používanie označenia (články v tlači), ale len také, vďaka ktorému významná časť príslušnej verejnosti identifikuje tovary alebo služby ako pochádzajúce od určitého podniku. Kritériami pre doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť sú najmä:

- relevantná časť verejnosti,
- percentuálny podiel na trhu,
- intenzita používania označenia,

- dĺžka používania označenia,
- množstvo investícií vynaložených na reklamu.

Konštatovanie prihlasovateľa, že názov festivalu sa dostal do povedomia verejnosti jeho širokou medializáciou v rámci celoslovenských a regionálnych médií, čím sa festival etabloval na území Slovenska a relevantná verejnosť sa zúčastnila na aktivitách festivalu, nemožno považovať za preukázanie známosti označenia u relevantnej časti verejnosti či intenzity používania označenia.

Úrad má za to, že prihlasovateľ nedostatočne preukázal potrebný rozsah, objem a intenzitu používania, a preto nie je možné dospieť k záveru, že prihlásené označenie bolo na trhu používané v takej miere, aby sa v očiach relevantnej spotrebiteľskej verejnosti stalo pre prihlasovateľa príznačným, t. j. aby nadobudlo pre prihlasovateľa rozlišovaciu spôsobilosť v čase ešte pred podaním prihlášky ochranné známky.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu vo vzťahu k zápisným prekážkam podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach a nepredložil také doklady, ktoré by preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

verita, s.r.o., Miletíčova 99/5B, 821 08 Bratislava 2, Slovenská republika