



Banská Bystrica 16.09.2024
POZ 1165-2024/Z-366-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1165-2024 z 25.4.2024 prihlasovateľa Studio Parada s. r. o., Obrancov mieru 4683/60, Prešov, ktorého v konaní zastupuje Trama Legal s. r. o., Bottova 7939/2A, Bratislava-Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 18.6.2024 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „PARADA“ prihlásené pre služby „Reklamné agentúry; reklama; písanie reklamných textov; rozvíjanie reklamných nápadov; poradenstvo v oblasti komunikácie (reklama); vytváranie identity značky pre tretie osoby (reklamné služby)“ v triede 35 a „Grafické dizajnérstvo; priemyselné dizajnérstvo; navrhovanie obalov, obalové dizajnérstvo; dizajn značiek; poradenstvo pri tvorbe webových stránok; tvorba a udržiavanie webových stránok pre tretie osoby; navrhovanie log; navrhovanie vizitiek; navrhovanie grafickej úpravy reklamných materiálov; dizajn tlačovín; komerčný umelecký dizajn; dizajn produktu; vizuálny dizajn“ v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným službám nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie kvality alebo iných vlastností prihlásených služieb.

Uvedené vyplynulo zo sémantickej analýzy označenia, ktoré je tvorené slovným prvkom „**paráda**“ bežne používaným v slovenskom jazyku vo význame „*veľkolepý*“, často v hovorovej reči používaným vo význame „*to je výborné, vynikajúce, skvelé*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. O – Pn. Ved. red. A. Jarošová, Bratislava: Veda, vydavateľstvo SAV 2021).

Ďalej úrad uviedol, že z prieskumu zápisnej spôsobilosti označenia vyplynulo, že pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná a pozorná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o služby v oblasti reklamy a dizajnérstva, iba jednoduchú pochvalnú (laudatórnu) informáciu o kvalite takto označených služieb, ktorá však nie je ničím originálna, či výnimočná, a nedokáže zabezpečiť odlíšenie prihlasovaných služieb prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov na trhu. Predmetné označenie poskytuje spotrebiteľom iba priamu pochvalnú informáciu, že služby prihlasovateľa v porovnaní s inými subjektami s rovnakým zameraním budú *veľkolepé, výborné, vynikajúce*. Prihlásené označenie tak ako celok

predstavuje označenie, ktoré má zreteľný pochvalný charakter. Tým predmetné označenie v spojitosti s prihlásenými službami zvýhodňuje prihlasovateľa oproti iným poskytovateľom rovnakých alebo podobných služieb. Spotrebiteľ tak na základe takéhoto označenia nebude schopný určiť, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú, ale bude ho vnímať len ako opis kvality takto označených služieb.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 19.8.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 18.6.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Trama Legal s. r. o., Bottova 7939/2A, 811 09 Bratislava 1, Slovenská republika