



Banská Bystrica 16.09.2024
POZ 369-2024/Z-365-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 369-2024 z 13.2.2024 prihlasovateľa Matej Valo, Furdekova 1616/12, Bratislava-Petržalka, ktorého v konaní zastupuje Trama Legal s. r. o., Bottova 7939/2A, Bratislava-Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 17.5.2024 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Teória kreativity“ prihlásené pre služby „Poradenstvo pri organizovaní a riadení obchodnej činnosti; marketing; poradenstvo v oblasti komunikácie (vzťahy s verejnosťou); poradenstvo v oblasti komunikácie (reklama); vývoj marketingových koncepcií; personálne poradenstvo; reklamné agentúry; písanie reklamných textov; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; vytváranie identity značky pre tretie osoby (reklamné služby)“ v triede 35 a „Vzdelávanie; školenia; organizovanie a vedenie seminárov; koučovanie (školenie); odborné preškoľovanie; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how; prenos obchodných znalostí a know-how (školenie); fotografovanie“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným službám nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu alebo iných vlastností prihlásených služieb.

Uvedené vyplynulo zo sémantickej analýzy označenia, ktoré je tvorené slovným prvkom „teória“, ktorý označuje *logické zovšeobecnenie skúseností, spoločenskej praxe, sústava základných ideí v určitej oblasti poznania* (In.: Slovník slovenského jazyka. IV. S – U. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1964) a slovným prvkom „kreativita“, v základnom tvare „kreativita“ vo význame *tvorivá činnosť, tvorivosť, tvorenie; tvorivé schopnosti* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L. Ved. red. A. Jarošová – K. Buzássyová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2011). Z prieskumu zápisnej spôsobilosti označenia tak vyplynulo, že pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, za ktorú sa v tomto prípade považujú primerane vzdelaní a obozretní spotrebitelia zaujímajúci sa o využitie služieb v oblasti vzdelávania a poradenstva v oblasti reklamy a marketingu iba priamu opisnú informáciu, že služby ktoré im budú pod takýmto označením poskytované budú mať charakter tvorivosti poskytovanej ako sústava základných ideí v určitej oblasti poznania, tzn. teoretických poznatkov z oblasti kreativity a vzdelávania v tejto oblasti.

Úrad ďalej uviedol, že v prípade služieb prihlasovaných v triede 41, má úrad za zrejmé, že v prípade vzdelávania a školení bude spotrebiteľ pod predmetným označením bez hlbších kognitívnych úvah očakávať, že náplňou vzdelávania budú teoretické poznatky z oblasti tvorivej činnosti. Vzhľadom na podstatu prihlasovaných služieb, zastáva úrad názor, že v obchodnom styku je bežné, že pri využívaní takýchto služieb je vyhľadávaná a oceňovaná práve kreativita a tvorivosť, aby výsledky týchto služieb boli jednoznačne a ľahko odlíšiteľné na trhu. Uvedené vyplýva najmä z významu slova kreativita, ktoré je bežne používané v oblastiach marketingu a reklamy vo význame tvorivá činnosť. Relevantná spotrebiteľská verejnosť si tak prihlásené označenie nebude spájať s konkrétnym prihlasovateľom, ale bude pod ním bez zložitejších kognitívnych postupov a úvah vnímať priame opisné označenie charakteru, druhu a obsahovej náplne takto označených služieb.

Na základe uvedených skutočností úrad konštatoval, že prihlásené označenie Teória kreativity ako celok je vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám označením opisným, pričom bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov či osôb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými službami používať toto opisné slovné označenie. Z vyššie uvedených skutočností je zároveň zrejmé, že predmetné výlučne slovné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným službám rozlišovaciu spôsobilosť a preto s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) a c) zákona o ochranných známkach úrad konštatuje, že prihlasované označenie, bez akéhokoľvek ďalšieho dištinktívneho slovného alebo grafického prvku, ktorý by zabezpečil jeho dištinktivitu, je označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 17.7.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 17.5.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Trama Legal s. r. o., Bottova 7939/2A, 811 09 Bratislava 1, Slovenská republika