



Banská Bystrica 04.09.2024
POZ 138-2024/Z-352-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 138-2024 z 23.1.2024 prihlasovateľa MUDr. Miroslava Glücka, Žriedlová 3363/18, Košice-Staré Mesto, SK, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária JUDr. Vladimír Filičko, PhD., s. r. o., Kováčska 28, Košice-Staré Mesto, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením zo 6.6.2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 6.6.2024 uviedol, že slovné označenie „**VLASOVÁ KLINIKA**“ prihlásené pre tovary „*medicínalne prípravky na podporu rastu vlasov; vlasové vody s liečivými účinkami*“ **v triede 5**, „*fotografie; tlačoviny*“ **v triede 16**, „*umelé vlasy; ľudské vlasy*“ **v triede 26** a služby „*reklama; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; reklamné plagátovanie; vydávanie reklamných textov; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; marketing*“ **v triede 35** a „*starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; zdravotnícka starostlivosť; lekárske služby; plastická chirurgia; implantovanie vlasov*“ **v triede 44** medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Úrad uviedol, že prieskumom bolo zistené, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk z toho dôvodu, že podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu ku kategórii služieb zameraných na starostlivosť o vlasy prihláseným v triede 44 a súvisiacim (podporným a doplnkovým) tovarom a službám prihláseným v triedach 5, 16, 26 a 35 (napr. *prípravky na vlasy, tlačoviny zamerané na starostlivosť o vlasy, umelé vlasy, reklama, marketing zamerané na starostlivosť o vlasy, poskytovanie obchodných informácií v oblasti služieb zameraných*

na starostlivosť o vlasy). Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k vyššie uvedeným tovarom a službám je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným údajom „**VLASOVÁ KLINIKA**“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie druhu, zamerania a charakteru tovarov a služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú môžu tvoriť bežní spotrebitelia využívajúci tovary a služby určené a zamerané na vlasy, informáciu, že pod predmetným označením budú poskytované služby kliniky zameranej na oblasť vlasov (napr. implantovanie vlasov, starostlivosť o vlasy) a s nimi súvisiace tovary a služby (napr. prípravky na vlasy, umelé vlasy, tlačoviny, reklama o starostlivosti o vlasy).

Uvedené vyplynulo z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovný prvok „**VLASOVÁ**“ predstavuje prídavné meno k podstatnému menu vlas, vlasy - útvary podobné jemným vláknam tvoriace prirodzenú pokrývku hlavy človeka; srst', chlpy; čo pripomína vlasy a slovom „**KLINIKA**“ sa označuje nemocnica pri lekárskej fakulte, ktorá sa popri preventívnej a liečebnej starostlivosti o pacientov venuje aj výskumnej a pedagogickej činnosti; budova tejto nemocnice (In.: Krátky slovník slovenského jazyka 4 z roku 2003; Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N, O – Pn z r. 2006, 2011, 2015, 2021).

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu, je slovné označenie „**VLASOVÁ KLINIKA**“ označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 6.8.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 6.6.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Advokátska kancelária JUDr. Vladimír Filičko, PhD., s. r. o., Kováčska 28, 040 01 Košice 1, Slovenská republika

Informácia o prijatí správy na ÚPVS

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/52253791

Informácie o prijatí

Dátum a čas prijatia (UTC)

04.09.2024 11:20

Prijatá správa

Identifikátor správy

5e5131f8-785e-4443-810d-16e5421ade24

Typ správy

30810787.SpravaUradu.sk

Predmet správy

Rozhodnutie o zamietnutí POZ (s vyjadrením)