



*Banská Bystrica 23.08.2024
POZ 1500-2023/Z-334-2024*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1500-2023 z 6.7.2023 prihlasovateľa Zeman Daniel, Lotyšská 5186/50, Bratislava-Podunajské Biskupice, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 3.4.2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky v správe z 3.4.2024 uviedol nasledovné skutočnosti:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1500-2023 je slovné označenie NAČAPUJ_SI prihlásené pre nasledovné služby „kultúrne, vzdelávacie alebo zábavné služby poskytované v zábavných parkoch, cirkusoch, zoologických záhradách, umeleckých galériách a múzeách“ v triede 41 a „požičiavanie prístrojov na prípravu jedál; požičiavanie stoličiek, stolov, obrusov a nápojového skla; služby barov s vodnými fajkami“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prieskumom prihláseného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Dôvodom absencie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie vlastností služieb (ich účelu a zamerania), čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk pre služby nárokované v triedach 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Predmetné označenie je tvorené výlučne slovným označením NAČAPUJ_SI v bežnom type písma, v ktorom je namiesto medzery použitý podčiarkovník, ktoré vzniklo spojením slovesa "načapovať" uvedenom v rozkazovacom spôsobe (v druhej osobe jednotného čísla) a zvratného zámena „sa“ vyskloňovanom v treťom

páde. Sloveso „načapovať“ vyjadruje činnosť, počas ktorej sa naberá tekutina z väčšieho zdroja do nádoby, t. j. napúšťa sa, resp. nelieva sa pomocou čapovacieho zariadenia zo suda alebo z automatu (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N, O – Pn z r. 2006, 2011, 2015, 2021.). Slovné spojenie NAČAPUJ_SI ako celok predstavuje v spojitosti s nárokovými službami, ktoré majú charakter požičiavania reštauračného vybavenia (trieda 43) len jednoduchú informáciu o tom, že podstatou takto označených služieb, je snaha ich poskytovateľa jasne a zrozumiteľne oznámiť relevantnému spotrebiteľovi, že ten má možnosť prenajatím reštauračného vybavenia, samostatne sa obslúžiť pri nalievaní nápojov pomocou čapovacieho zariadenia. V tejto súvislosti je potrebné dodať, že ostatné nárokové služby zábavno-vzdelávacieho a kultúrneho charakteru (trieda 41) predstavujú prirodzené podmienky vhodné na prenájmom reštauračného vybavenia a preto ani vo vzťahu k týmto službám nebude relevantná spotrebiteľská verejnosť považovať označenie NAČAPUJ_SI za jedinečné.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že slovné spojenie NAČAPUJ_SI bude relevantná spotrebiteľská verejnosť v spojitosti s nárokovými službami vnímať v celkovom význame len ako ľahko zrozumiteľnú informáciu s jasným opisným významom určujúcim konkrétne vlastnosti služieb (ich účel a zameranie). V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že za relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, možno vzhľadom na charakter nárokových služieb považovať na jednej strane širokú verejnosť, (koncoví spotrebitelia jedál a nápojov) a na druhej strane odborníkov z príslušných oblastí gastrosektoru a organizovania kultúrnych a zábavno-vzdelávacích podujatí. Všetkým uvedeným skupinám spotrebiteľov bude význam prihláseného označenia zrejmý na prvý pohľad alebo prvé počutie.

Z uvedených skutočností je zjavné, že prihlásené označenie má ako celok priamy opisný význam jednoznačne definujúci vlastnosti služieb (ich účel a zameranie). Avšak okrem opisnej informácie prihlásené označenie neobsahuje žiadny údaj o obchodnom pôvode služieb. Inak povedané, prihlásené označenie okrem opisného slovného spojenia nedisponuje žiadnym jedinečným prvkom, na základe ktorého by relevantná spotrebiteľská verejnosť bola schopná spojiť pôvod takto označených služieb s prihlasovateľom. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie. Úrad preto konštatuje, že ide o označenie opisné, bez rozlišovacej spôsobilosti. Je potrebné dodať, že podčiarkovník, ktorý je v prihlásenom označení použitý namiesto medzery, nepredstavuje originálny prvok, ktorý by prihlásenému označeniu dodával rozlišovaciu spôsobilosť, pretože tento symbol sa v obchodnej komunikácii, predovšetkým elektronickej, bežne používa ako alternatíva pre medzeru.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk pre nárokové služby v triedach 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad zdôrazňuje, že pre účely prekonania vznesených zápisných výluk v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach je potrebné predložiť dôkazy, z ktorých vyplýva rozsiahle a intenzívne používanie označenia prihláseného na zápis v súvislosti s nárokovými službami, pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky a vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, vďaka ktorému relevantná spotrebiteľská verejnosť identifikuje služby ním označované ako služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja, čo v danom prípade nemožno považovať za splnené.

Doklady, ktoré prihlasovateľ priložil k predmetnej prihláške ochrannej známky za účelom preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia sú tvorené:

- Nedatovaným letákom, na ktorom je zobrazené čapovacie zariadenia s informáciou „prenájom prenosných výčapov a párty techniky“ pričom na tomto letáku je označenie NAČAPUJ SI v podobe, ktorá sa odlišuje od prihláseného označenia NAČAPUJ_SI. Na letáku je slovo NAČAPUJ vodorovne, zámeno SI je napísané zvisle a nie je tam použitý podčiarkovník. Z tohto nedatovaného letáku nevyplýva žiadna informácia, z ktorej by bolo možné zistiť v akom rozsahu sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretla pred podaním prihlášky so službami nárokovými v prihláške pod označením NAČAPUJ_SI.

- Nedatovanou fotografiou čapovacieho zariadenia, na ktorého bočnej a zadnej strane je označenie nacapuj_si (malým písmom a bez mäkkčeňa nad písmenom c) so symbolom sociálnej siete instagram. Z tejto nedatovanej fotografie nevyplýva žiadna informácia, z ktorej by bolo možné zistiť v akom rozsahu sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretla pred podaním prihlášky so službami nárokovými v prihláške pod označením NAČAPUJ_SI.
- Nedatovanou fotografiou výtlaku, na ktorom je pod sebou päť nápisov nacapuj_si zobrazených vedľa symbolu sociálnej siete instagram. Z tejto nedatovanej fotografie nevyplýva žiadna informácia, z ktorej by bolo možné zistiť v akom rozsahu sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretla pred podaním prihlášky so službami nárokovými v prihláške pod označením NAČAPUJ_SI.
- Nedatovanou fotografiou trička na ktorom je nápis NACAPUJ_SI (bez mäkkčeňa nad písmenom C). Z tejto nedatovanej fotografie nevyplýva žiadna informácia, z ktorej by bolo možné zistiť v akom rozsahu sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretla pred podaním prihlášky so službami nárokovými v prihláške pod označením NAČAPUJ_SI.

Ani jeden z predložených dokladov neobsahuje také údaje, z ktorých by bolo možné zistiť aký počet spotrebiteľov sa s označením NAČAPUJ_SI kontinuálne a dlhodobo stretával pred podaním prihlášky v súvislosti so službami, ktoré sú nárokované v predmetnej prihláške ochrannej známky.

Na základe zhodnotenia predložených dôkazných materiálov jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach úrad konštatuje, že tieto nepreukázali také používanie prihláseného označenia, na základe ktorého by bolo zrejmé, že relevantní spotrebitelia budú prihlásené výlučne slovné označenie NAČAPUJ_SI vnímať ako označenie obchodného pôvodu nárokováných služieb, t. j. že len na základe prihláseného označenia dokážu identifikovať obchodný pôvod takto označených služieb a nebudú ho vo vzťahu k nárokovým službám vnímať len ako označenie opisujúce ich vlastnosti (účel a zameranie).

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 3.6.2024 ani v predĺženej lehote do 3.8.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 3.4.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Zeman Daniel, Lotyšská 5186/50, 821 06 Bratislava 214, Slovenská republika

