



Banská Bystrica 15.08.2024
POZ 646-2024/Z-323-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 646-2024 z 11.3.2024 prihlasovateľa Herynk František, Jičínská 1748/5, Vinohrady, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária STOKLASA & STOKLASOVÁ s.r.o., Farská 25, Nitra (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením zo dňa 28.5.2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 646-2024 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „TeleMedik“ prihlásené pre služby „*služby cestovného ruchu týkajúce sa dopravy a prepravy; konzultačné a informačné služby týkajúce sa dopravy a prepravy; poskytovanie informácií o cestovných trasách*“ v triede 39 a „*telemedicínske služby; zdravotné poradenstvo; lekárske poradenstvo; poskytovanie lekárskeho služieb; služby posudzovania zdravotného stavu; lekárske informačné služby poskytované prostredníctvom internetu*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je zloženým slovom, ktoré vzniklo spojením predpony „Tele-“, ktorá tvorí prvú časť zložených slov s významom 1. *ďaleko, diaľka, na diaľku*; 2. *televízia, televízny*; 3. *telefón, telefónny, telekomunikačný* (In.: Slovník cudzích slov (akademický), SPN– Mladé letá, Bratislava, 2005) a výrazu „Medik“ s významom *študent, poslucháč medicíny* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. M – N., Veda SAV, Bratislava, 2015), prípadne bude vnímané ako variant anglického slova „*medic*“, ktorým sa okrem študenta medicíny označuje aj *lekár alebo sanitár* (In.: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/medic>). Sú-

časne možno uviesť, že podstatná časť relevantnej verejnosti môže predmetný výraz tvoriaci prihlásené označenie vnímať ako odvodený od výrazu „Telemedicina“, ktorým sa označuje *využívanie telekomunikačných a informačných technológií na poskytovanie klinickej zdravotnej starostlivosti na diaľku* (In.: <https://en.wikiversity.org/wiki/Telemedicine>; <https://cs.wikipedia.org/wiki/Telemedic%C3%ADna>). Predmetné označenie tak vo všeobecnosti označuje osobu, ktorá poskytuje zdravotnú starostlivosť na diaľku, prostredníctvom telekomunikačných prostriedkov.

V správe zo dňa 28.5.2024 Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) prihlasovateľovi oznámil, že vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 39 a 44 nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, účelu, charakteru a iných vlastností prihlásených služieb.

Uvedené vyplynulo z toho, že relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť, ako aj odborná verejnosť zameraná na lekárske služby, bude predmetné slovné označenie ako celok v spojitosti s prihlásenými službami „*telemedicínske služby; zdravotné poradenstvo; lekárske poradenstvo; poskytovanie lekárskeho služieb; služby posudzovania zdravotného stavu; lekárske informačné služby poskytované prostredníctvom internetu*“ v triede 44, chápať iba ako jednoduchú a opisnú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú poskytované služby zdravotnej starostlivosti na diaľku, prostredníctvom telekomunikačných prostriedkov (môže byť zisťovaný stav pacienta, vzdialené poskytovanie zdravotníckych služieb, poskytovaná konzultačná činnosť na diaľku, atď.). Zároveň prihlásené služby v triede 39, ktoré možno hromadne označiť ako informačné služby a služby cestovného ruchu v oblasti dopravy, predstavujú služby doplnkové a úzko súvisiace s vyššie uvedenými službami zdravotníckej starostlivosti v triede 44, keďže v rámci služieb cestovania môžu byť poskytované predmetné zdravotnícke služby. Na základe uvedeného je dôvodné prihlásené označenie aj vo vzťahu k týmto nárokovým službám považovať za označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, poskytujúce relevantnému spotrebiteľovi informáciu o zameraní a ďalších vlastnostiach týchto služieb.

Vzhľadom na uvedené úrad konštoval, že predmetné označenie „TeleMedik“ je ako celok vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochranného známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 29.7.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 28.5.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych

opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Advokátska kancelária STOKLASA & STOKLASOVÁ s.r.o., Farská 25, 949 01 Nitra 1, Slovenská republika