



Banská Bystrica 23.07.2024
POZ 594-2024/Z-297-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 594-2024 z 5.3.2024 prihlasovateľa Madonan s.r.o., Železničná 4/A, Hlohovec, ktorého v konaní zastupuje Sidor a partneri, s. r. o., Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a h) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 10. 5. 2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- h) obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru.



Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 594-2024 je obrazové označenie prihlásené pre nasledovný zoznam tovarov a služieb:

29 - Krvavé jaternice; údeniny; maslo; maslové krémy; smotana (mliečne výrobky); syry; mlieko; syrydlá; mäso; huspenina; divina; tukové substancie na výrobu pokrmových tukov; tukové nátierky; šunka; jogurt; mäsové výťažky; kefír (mliečny nápoj); kumys (mliečny nápoj); mliečne nápoje (s vysokým obsahom mlieka); srvátka; mliečne výrobky; slanina; špik (potraviny); vajcia; pečeňová paštéta; klobásy, salámy, párky; solené potraviny; bravčová masť; hydina (mäso); pečeň; konzervované mäso; šľahačka; bravčové mäso, hovädzie mäso; mäsové konzervy; párky v cestíčku; tvaroh; mliečne koktaily; mlieko obohatené bielkovinami; mliečne fermenty na prípravu jedál; „smetana“ (ruská kyslá smotana); tepelne upravené fermentované mlieko; kyslé mlieko; sušené mlieko; mrazom sušené mäso; párky na prípravu hotdogov; jaternice; čerstvé prírodné syry (quark); čerstvé prírodné syry (cottage); kyslomliečne nápoje; mäsové chuťovky.

30 - Čokoláda; smotanové zmrzliny; mliečne kakaové nápoje; mliečne kávové nápoje; mliečne čokoládové nápoje; zmrzliny; mrazené jogurty (mrazené potraviny); mliečna ryžová kaša; čokoládové nátierky; čokoládovo-orieškové nátierky; mliečny karamel (dulce de leche); čajové nápoje s mliekom; mliečne pudinky.

32 - Srvátkové nápoje; nealkoholické nápoje; nealkoholické koktaily; proteínové nápoje pre športovcov, ďalej len „predmetné označenie“ alebo „prihlásené označenie“.

Predmetné označenie obsahuje dva slovné prvky, a to „A2A2“ a „MLIEKO“ v bežnom type veľkého tlačeneho písma, kde pojmom „A2A2“ je označený genotyp zvierat, ktoré produkuje mlieko obsahujúce iba beta-kazeín A2 (z dostupných zdrojov: <https://www.bayern-genetik.sk/a2-mlieko/> <https://www.healthfactory.cz/blog/vite--co-je-to-a2-mlieko-a-v-cem-jsou-jeho-vyhody/> <https://www.pdvajnory.sk/a2a2> , a pojmom „mlieko“ sa, okrem iného, pomenováva „tekutina získavaná prevažne od kráv (v niektorých regiónoch aj od oviec, kôz) po odstavení mláďat, využívaná ako potrava a základná surovina na výrobu ďalších výrobkov, smotany, masla, jogurtov, syrov“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka M – N z r. 2021).

Pokiaľ ide o grafickú úpravu, označenie tvorí geometrický prvok – kruh, ktorý je použitý ako rám, resp. ohraničenie a vypĺňa ho slovenská trikolóra - tri pruhy usporiadané vodorovne, pričom naspodku je v červenej farbe v polkruhu umiestnený slovný prvok „MLIEKO“ v bielom vyhotovení, v strednom modrom pruhu je umiestnený slovný prvok „A2A2“ v bielom vyhotovení a v hornej časti je v bielom podklade umiestnený farebný slovenský znak. Slovenský znak a slovo „MLIEKO“ sú umiestnené na čiernej prerušenej kružnici s polomerom menším, ako je kruh tvoriaci označenie. Samotná grafická úprava prihláseného označenia nielenže nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesú slovné prvky, ale je nositeľom ďalšej opisnej informácie, a to informácie o zemepisnom pôvode poskytovaných tovarov.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) zistil, že vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom nemá označenie ako celok (sémantická stránka na podklade grafického vyjadrenia) rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona pozostáva výlučne z údajov, ktoré môžu v obchodnom styku slúžiť na určenie druhu, kvality (iných vlastností) a zemepisného pôvodu prihlásených tovarov.

Pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí tak široká spotrebiteľská verejnosť, obzvlášť ľudí trpiacich alergiami na kravské mlieko (obsahujúce beta-kazeín A1), ako aj odborná verejnosť (chovatelia, šľachtitelia plemien), taktiež osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takýmto druhom tovarov, stretne s označením na prihlásených tovaroch, bude ho jednoznačne vnímať len ako priamu informáciu o tom, že pod týmto označením budú poskytované tovary – mlieko, mliečne produkty, ako aj tovary s obsahom mlieka, ktoré obsahuje iba mliečny proteín beta-kazeín A2, pričom tieto tovary budú pochádzať zo Slovenska. Relevantný spotrebiteľ, tak nebude prihlasované označenie vnímať ako označenie, ktoré by mu pomohlo rozlíšiť tovary prihlasovateľa od tovarov iných podnikateľských subjektov, čo je hlavnou úlohou ochrannej známky, ale bude ho zjavne bez hlbších kognitívnych úvah vnímať ako informáciu o druhu, kvalite a zemepisnom pôvode poskytovaných tovarov.

V rámci prieskumu úrad taktiež zistil, že predmetné označenie nemôže byť zapísané do registra ochranných známok, pretože obsahuje bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Uvedené vyplýva zo skutočnosti, že označenie je okrem slovných prvkov tvorené aj obrazovým prvkom, ktorým je štátny znak Slovenskej republiky.

Podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Takýto záväzok vyplýva pre Slovenskú republiku z Parížskeho dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva. V článku 6 ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva (ďalej „článok 6“ ter Parížskeho dohovoru) sa únijské krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časti týchto známok erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti únijských krajín, úradné skúšobné, punčovní a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

V tejto súvislosti je potrebné taktiež uviesť, že zápisná výluka ustanovená v § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach, ktorej účelom je zamedzenie používania označení obsahujúcich označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru bez súhlasu príslušných orgánov, sa vzťahuje na akékoľvek tovary bežnej spotreby či služby bez rozdielu.



Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie ako celok je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b), c) a h) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 10. 7. 2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 10. 5. 2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Sidor a partneri, s. r. o., Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec 1, Slovenská republika