



Banská Bystrica 24.06.2024
POZ 2206-2023/Z-246-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2206-2023 z 24.10.2023 prihlasovateľa Farský Jozef, Ing., Ulica Na Pasienku 1651/100, Chorvátsky Grob,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) s príslušným odôvodnením zo 26. 3. 2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“), do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2206-2023 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „ČERTOVIKA“ prihlásené pre tovary „Pivo; pivná mladinka; nealkoholické ovocné nápoje; sirupy na výrobu nápojov; nealkoholické aperitívy; limonády; hroznový mušt (nekvasený); chmeľové výťažky na výrobu piva; nealkoholický jablkový mušt; nealkoholické koktaily; kvas (nealkoholický nápoj); prípravky na výrobu nealkoholických likérov; minerálne vody (nápoje); mušty; medové nealkoholické nápoje; prípravky na výrobu nealkoholických nápojov; srvátkové nápoje; nealkoholické ovocné výťažky; ovocné nektáre; príchute na výrobu nápojov príchute na výrobu nealkoholických nápojov; sóda; paradajkové džúsy (nápoje); sirupy na výrobu limonád; stolové vody; šerbety (ovocné nápoje); d'umbierové pivo (zázvorové)“ v triede 32, „Alkoholické nápoje okrem piva; destilované nápoje; destilované nápoje zo sliviek, hrušiek, hrozna, jablák, marhúľ, ringlôt, broskýň, višní, čučoriedok, malín, pšenice, jačmeňa, kukurice, ovsa, raže, sladovaného obilia, zemiakov, cukrovej repy; kvas obsahujúci alkohol zo sliviek, hrušiek, hrozna, jablák, marhúľ, pšenice, jačmeňa, kukurice, ovsa, raže, sladovaného obilia, zemiakov, cukrovej repy; alkoholické nápoje z ryže; alkoholové extrakty (tinktúry); anízový likér; aperitívy; brandy, vínovica; arak; curacao (pomarančový likér); digestíva (likéry a liehoviny); džin; griotka; hruškový mušt (alkoholický); jablčné mušty (alkoholické); koktaily; liehové esencie; liehoviny; likéry; horké likéry; medovina; mentolový likér; alkoholické nápoje s ovocím; rum; saké; víno; vodka; alkoholické výťažky z ovocia; whisky; whisky sladová, jednodruhovú; obilná whisky blendovaná (miešaná);

whisky starená (zušľachťovaná) v drevených sudoch po dobu 3 a viac rokov“ v triede 33 a služby „Spracovanie a úprava ovocia; kvasenie ovocia; destilácia kvasov zo sliviek, hrušiek, hrozna, jablák, marhúľ; konzervovanie potravín a nápojov; lisovanie ovocia; mletie; úprava vody; spracovanie a úprava obilia, obilného sladú; destilácia kvasov z obilnej zápary, obsahujúcej obilie, obilné slady, prípadne ich zmes“ v triede 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Úrad v správe uviedol, že predmetné označenie vo vzťahu k tovarom v triede 33, ktoré môžeme hromadne označiť ako *alkoholické nápoje a výrobky* a službám v triede 40, ktoré môžeme hromadne označiť ako *služby spracovania potravín a nápojov*, nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb.

Prihlásené označenie je tvorené slovným prvkom „**ČERTOVICA**“ ktorý v slovenskom jazyku označuje „*alkoholický nápoj vyrobený destiláciou, tuhá pálenka, destilát*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A. Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006).

Záver úradu ohľadom zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach vyplynul to skutočnosti, že vo vzťahu k tovarom prihlasovaným v triede 33 a službám v triede 40 takéto označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, za ktorú sa v tomto prípade považujú bežní primerane pozorní spotrebitelia zaujímajúci sa o alkoholické výrobky, ako aj osoby zapojené do obchodnej distribučnej siete s nimi, iba jednoduchú opisnú informáciu že ide o *alkoholický nápoj vyrobený destiláciou* a služby *destilácie potravín a nápojov s cieľom výroby alkoholických nápojov*. Označenie na základe sémantickej analýzy priamo a bez hlbších kognitívnych úvah na prvý pohľad zjavne opisuje charakter a druh takto označených tovarov a poskytovaných služieb. Úrad má za to, že spotrebiteľ bude označenie na uvedených tovaroch a pre uvedené služby priamo a bez hlbších kognitívnych úvah vnímať ako opis ich charakteru a druhu, že ide o *alkoholický nápoj vyrobený destiláciou*. Spotrebiteľ tak nebude schopný na základe predmetného označenia určiť ich obchodný pôvod, čím sa predmetné označenie pre tovary prihlasované v triede 33 a služby prihlasované v triede 40 stáva označením bez rozlišovacej spôsobilosti.

Zároveň úrad uviedol, že vo vzťahu k tovarom prihlasovaným v triede 32, ktoré môžeme hromadne označiť ako „*pivo, nealkoholické nápoje a prípravky na výrobu nealkoholických nápojov*“ má za to, že predmetné označenie napĺňa podmienku výluky zo zápisu do registra v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) zákona o ochranných známkach. Úrad vychádza zo skutočnosti, že existuje reálna možnosť, kedy by relevantní spotrebitelia, za ktorých sa v tomto prípade považujú bežní primerane pozorní spotrebitelia zaujímajúci sa o nealkoholické nápoje mohli byť uvedení do omylu ohľadom charakteru a druhu takto označovaných tovarov. Informácia priamo vyplývajúca z označenia, že ide o čertovicu – alkoholický nápoj vyrobený destiláciou by mohol spotrebiteľa zmiasť, resp. klamať o povahe takto označených tovarov nealkoholických nápojov, keďže existuje predpoklad, že relevantný spotrebiteľ, môže byť na základe predmetného označenia uvedený do omylu, že kupuje produkty *alkoholické, vyrobené destiláciou*, pričom by však v skutočnosti o takéto produkty nešlo.

Úrad na základe uvedeného uviedol, že pre tovary prihlasované v triede 32 by predmetné označenie mohlo spotrebiteľa klamať o povahe a charaktere takto označovaných tovarov v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) zákona o ochranných známkach. Klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti úrad konštatuje, že prihlásené označenie je vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Na základe uvedených skutočností s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je prihlasované označenie spôsobilé na zápis do registra ochranných známk pre tovary uvedené v triede 33 a služby v triede 40 a zároveň s poukazom na § 5 ods. 1 písm. g) zákona o ochranných známkach je označenie vo vzťahu k tovarom prihlasovaným v triede 32 označením klamlivým o kvalite a povahe takto označených výrobkov, preto nemôže byť predmetné označenie pre všetky prihlasované tovary a služby zapísané do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 27.5.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 26.3.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Farský Jozef, Ing., Na Pasienku 1651/100, 900 25 Chorvátsky Grob, Slovenská republika