



Banská Bystrica 20.06.2024
POZ 3261-2021/Z-245-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 3261-2021 z 21.12.2021 prihlasovateľa Financopedia s. r. o., Kalinčiakova 14083/33, Bratislava-Nové Mesto, SK, ktorého v konaní zastupuje LEGALIA, advokátska kancelária, s. r. o., Pribinova 4195/25, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 5. 5. 2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 3261-2021 je slovné označenie „**Financopedia**“, ktoré je prihlásené pre služby „*obchodné sprostredkovateľské služby; obchodné sprostredkovateľské služby v oblasti priradovania potenciálnych súkromných investorov k podnikateľom, ktorí žiadajú o financovanie; poradenstvo v oblasti komunikácie (reklama); poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; poradenstvo pri organizovaní a riadení obchodnej činnosti; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; obchodné alebo podnikateľské informácie*“ **v triede 35**, „*sprostredkovanie (maklérstvo); finančné odhady a oceňovanie (poisťovníctvo, bankovníctvo, nehnuteľnosti); faktoring; správa nehnuteľností; prenájom bytov; finančné analýzy; finančné poradenstvo; finančné informácie; bankové služby priamo k zákazníkovi (homebanking); poskytovanie finančných informácií prostredníctvom webových stránok; finančný výskum; bankovníctvo*“ **v triede 36** a „*vzdelávanie; školenia; organizovanie a vedenie seminárov*“ **v triede 41** medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej len „*prihlásené označenie*“ alebo „*predmetné označenie*“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) zistil, že prihlásené označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám. Predmetnému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom

styku môžu slúžiť na určenie zamerania, obsahu a charakteru služieb. Uvedené vyplýva z významu prvkov, ktoré tvoria predmetné označenie a tiež ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Správa úradu zo dňa 5. 5. 2022 s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky bola prihlasovateľovi doručená na oboznámenie.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení zo 6. 7. 2022 s uvedeným nesúhlasil. Uviedol, že je presvedčený, že prihlásené označenie má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť, nakoľko množstvu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti sa toto označenie spája s konkrétnou vzdelávacou činnosťou v oblasti financií. Prihlasovateľ poukázal na to, že spoločnosť Financopedia s.r.o., (ďalej „*Financopedia*“) je sprostredkovateľ, ktorý poskytuje finančné služby a zároveň vzdeláva ľudí o finančnej gramotnosti po celom Slovensku. Financopedia sa od 20. 10. 2021 zameriava na vzdelávanie mladých ľudí vo financiách. Aktivitami na sociálnych sieťach sa odlišuje od ostatných a okrem kvalitnej a transparentnej služby finančného sprostredkovateľa, vzdeláva ľudí po celom Slovensku. Financopedia má na instagrame 21 700 skladovateľov a pravidelne si číta jej príspevky od 10 do 15 tisíc ľudí na Slovensku. Stránke <https://www.financopedia.sk/>, ktorá je verejne dostupná, sa ozvalo už cez kontaktný formulár 76 ľudí, a to len za prvé 4 mesiace. Najúspešnejšie video na sociálnej sieti Tiktok videlo 150 tisíc ľudí. Podľa vyjadrenia prihlasovateľa Financopedia je obľúbene značka, ktorá je spájaná s finančnou gramotnosťou a nikto iný nemá v tejto oblasti takú popularitu na sociálnych sieťach ako Financopedia.

Dňa 4. 12. 2023 úrad vydal rozhodnutie č. POZ 3261-2021/Z-348-2023, ktorým prihlášku ochrannej známky zamietol.

V rozhodnutí úrad uviedol, že prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa, ktoré prihlasovateľ v tejto veci uviedol. Stanovisko úradu však napriek tomu zostalo nezmenené, a to, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu a určiť ich obchodný pôvod. Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby len v prípade, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výlučka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Prihlásené slovné označenie je tvorené spojením dvoch slovných prvkov, konkrétne slovným prvkom „*Financo*“, ktorý vyjadruje spojitosť a zameranie na oblasť financií a slovným prvkom „*pedia*“, ktorý v zloženinách predstavuje druhá časť s významom výchova, nápravná výchova (In.: Akademické slovník

cudzích slov z roku 2005). Spojením týchto slovných prvkov vzniklo označenie, ktoré má zrejmy význam, a to „finančná výchova“.

Relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, teda verejnosť, ktorej sú určené nárokované služby, tvoria potenciálni záujemcovia o financie, investovanie, sporenie alebo odborná verejnosť (napr. bankári, investori, makléri), a preto je predpoklad, že spotrebiteľskú verejnosť tvorí primerane obozretná skupina verejnosti zaujímajúca sa o tieto služby.

Záver o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol v správe z 5.5.2022, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Prihlásené označenie poskytuje spotrebiteľovi len informáciu o tom, že pod týmto označením budú poskytované vzdelávacie služby zamerané na oblasť financií a investícií (*súhrnne poradenstvo, vzdelávanie, organizovanie seminárov, analýzy, školenia v triedach 36 a 41*) a s nimi súvisiace (podporné a doplnkové) obchodné, reklamné, finančné a poisťovacie služby (*súhrnne obchodné sprostredkovateľské služby, reklama na finančné a vzdelávacie služby, poskytovanie obchodných a finančných informácií a služieb*). Prihlásené označenie je vo svojom celkovom význame teda len jednoduchou a priamou informáciou o zameraní, obsahu alebo charaktere služieb. Pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s prihláseným označením, v spojitosti so službami v triedach 35, 36 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, bude jej zrejmy obsah týchto služieb teda, že ide o vzdelávacie služby v oblasti financií a s nimi súvisiace obchodné a finančné služby. Relevantná spotrebiteľská verejnosť na základe prihláseného označenia nebude schopná určiť obchodný pôvod takto označených služieb, teda nebude schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu nárokované služby pochádzajú a toto označenie bude chápať len ako informáciu o ich obsahu a zameraní. V tejto súvislosti možno poukázať na vyjadrenie samotného prihlasovateľa, ktorý uviedol, že pod označením „**Financopedia**“ poskytuje finančné služby a zároveň vzdeláva ľudí o finančnej gramotnosti po celom Slovensku.

Skutočnosť, že prihlásené označenie je tvorené údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, obsahu alebo charakteru služieb, predstavuje podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach prekážku zápisu tohto označenia do registra ochranných známk pre služby, ktoré opisuje. Prihlásené označenie zároveň napĺňa zápisnú výluku podľa § 5 ods. 1 písm. b) tohto zákona – nemá rozlišovaciu spôsobilosť a bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nie je schopné rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb alebo subjektov.

Úrad skonštatoval, že prihlasovateľ vo svojom vyjadrení vo veci nevyvrátil tvrdenie úradu o absencii rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. Prihlasovateľ len uviedol, že predmetné označenie má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť, pričom poukázal na popularitu označenia „**Financopedia**“ na sociálnych sieťach ako je Instagram, Tiktok a webovej stránke <https://www.financopedia.sk/>. Tieto tvrdenia však prihlasovateľ nijako nepreukázal, nepredložil doklady o návštevnosti jednotlivých sociálnych sietí a webovej stránky a ani nepreukázal ich spojitosť s prihlásenými službami a prihlasovateľom. Úrad preto uviedol, že takéto argumenty (bez predloženia dôkazov) nemôžu slúžiť na prekonanie konštatovaných zápisnej výluky pri prihlásenom označení.

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť služby jedného subjektu od služieb iného subjektu, je slovné označenie „**Financopedia**“ označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochranného známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Proti rozhodnutiu úradu č. POZ 3261-2021/Z-348-2023 zo dňa 4. 12. 2023 podal prihlasovateľ v stanovenej lehote rozklad, v ktorom uviedol, že prihlásené označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť na základe jeho používania, teda je dištinkatívne, spôsobilé odlíšiť nárokované služby prihlasovateľa od služieb iných subjektov. V tejto súvislosti poukázal na článok 3 ods. 3 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/95/ES z 22. októbra 2008 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známk, podľa

ktorého prihláška ochrannnej známky nebude zamietnutá alebo vyhlásená za neplatnú na základe odseku 1 písm. b), c) alebo d) tohto článku, ak ochranná známka nadobudla ešte pred dňom podania prihlášky na základe svojho používania rozlišovaciu spôsobilosť. Na podporu tvrdení, že prihlásené označenie na základe jeho používania nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť pred podaním prihlášky ochrannnej známky, prihlasovateľ v rámci rozkladu predložil dôkazné materiály.

Prihlasovateľ poukázal na to, že, do obchodného registra bol zapísaný 20. októbra 2021, pričom od tohto dátumu vyvíja činnosť pod označením, ktoré je predmetom prihlášky ochrannnej známky. V tejto súvislosti uviedol, že pôsobí ako sprostredkovateľ poskytujúci finančné služby v postavení podriadeného finančného agenta (do zoznamu podriadených finančných agentov bol zapísaný 26. októbra 2021 pod registračným číslom 263042). Zároveň poznamenal, že prevádzkuje internetový portál Financopedia (<https://www.financopedia.sk/>), pričom ako vyplýva zo sekcie „Služby“, ponúka služby týkajúce sa investovania, hypoték, životného a neživotného poistenia, sporenia či dôchodkov. Doplnil, že uvedené služby sú ponúkané prostredníctvom spoločnosti Umbrella Group, s. r. o., ktorá následne prihlasovateľovi vypláca odmeny.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že sa zameriava aj na vzdelávanie širokej verejnosti v oblasti finančnej gramotnosti, o čom podľa neho svedčí napr. skutočnosť, že na svojom internetovom portáli ponúka možnosť absolvovať workshop s názvom „Hodina finančnej gramotnosti“, prostredníctvom ktorého záujemcom jednoducho a zrozumiteľne vysvetľuje základné pojmy z oblasti financií. Poznamenal, že bol tiež súčasťou niekoľkých článkov a podcastov zverejnených na platformách dostupných širokej verejnosti, na preukázanie čoho v rámci rozkladu uviedol internetové odkazy na tieto články a podcasty.

Hlavným komunikačným prostriedkom prihlasovateľa je sociálna sieť Instagram, na ktorej má aktívny účet od júla 2020 s počtom 34 400 sledovateľov. K 24. novembru 2023 mal na Instagrame zverejnených 410 príspevkov, pričom najúspešnejší príspevok s názvom „Čo sú skutočné problémy na Slovensku“ bol zobrazený 58 883 zaregistrovanými účtami iných užívateľov. S ohľadom na uvedené prihlasovateľ navrhol, aby orgán rozhodujúci o rozklade napadnuté rozhodnutie zmenil tak, že prihlášku ochrannnej známky zapíše do registra ochranných známok, alebo alternatívne, aby orgán rozhodujúci o rozklade zrušil napadnuté rozhodnutie a vec vrátil prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie.

Rozhodnutím predsedu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky č. POZ 3261-2021/II-42-2024 zo dňa 5. 6. 2024 (ďalej len „druhostupňové rozhodnutie“) bolo rozhodnutie č. POZ 3261-2021/Z-348-2023 zo 4. 12. 2023 zrušené a vec bola vrátená odboru známok a dizajnov na nové prejednanie a rozhodnutie.

Orgán rozhodujúci o rozklade v druhostupňovom rozhodnutí uviedol, že prihlásené označenie ako celok bude vo vzťahu k nárokovým službám v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, predstavujúcim vzdelávacie služby, relevantnou verejnosťou, ktorou je jednak verejnosť vyhľadávajúca alebo zaujímajúca sa o predmetné služby, ako aj odborná verejnosť, ktorá tieto služby poskytuje, okamžite a bez ďalšieho rozmyšľania vnímané ako opisné, poskytujúce jej priamu informáciu o obsahu a zameraní týchto služieb, konkrétne, že pôjde o vzdelávacie služby v oblasti financií/finančnictva. Pokiaľ ide o nárokové služby prihláseného označenia v triedach 35 a 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré možno súhrnne označiť ako finančné a obchodné služby, poradenské a sprostredkovateľské služby v oblasti financií a obchodu, prihlásené označenie je dôvodné aj vo vzťahu k nim považovať za označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, keďže aj predmetné služby sa týkajú, resp. majú súvis s financiami/finančnictvom. Orgán rozhodujúci o rozklade poukázal tiež na to, že uvedené prihlasovateľ v podanom rozklade nijako nespochybnil.

Orgán rozhodujúci o rozklade na základe uvedených skutočností v zhode s prvostupňovým orgánom skonštatoval, že prihlásené označenie nemá vo vzťahu k nárokovým službám rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, keďže predstavuje označenie takého charakteru, na základe ktorého spotrebiteľ nedokáže odlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov. Vzhľadom na to, že prihlásené označenie ako celok vo vzťahu ku všetkým nárokovým službám opisuje ich obsah a zameranie, zároveň napĺňa zápisnú výluk v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach.

Keďže dôkazné materiály predložené prihlasovateľom spolu s rozkladom neboli (a ani nemohli byť) predmetom posúdenia prvostupňovým orgánom, v záujme zachovania zásady dvojínštančnosti konania, t. j. aby orgán rozhodujúci o rozklade vlastným posúdením týchto dôkazov nenahrádzal prvostupňové posúdenie týkajúce sa preukazovania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia pred podaním prihlášky ochrannej známky a neodňal tak účastníkovi konania možnosť na uplatnenie práva na podanie riadneho opravného prostriedku, teda aby bol naplnený účel konania o rozklade, považoval orgán rozhodujúci o rozklade za plne dôvodné napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie prvostupňovému orgánu.

Orgán rozhodujúci o rozklade uviedol, že prvostupňový orgán pri novom prejednaní a rozhodovaní vo veci opätovne posúdi zápisnú spôsobilosť prihláseného označenia s ohľadom na dôkazné materiály predložené prihlasovateľom v rámci podania rozkladu. V rámci nového konania teda posúdi, či predložené dôkazné materiály hodnotené jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach preukazujú nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia pre nárokované služby pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, teda posúdi, či relevantná spotrebiteľská verejnosť vníma prihlásené označenie vo vzťahu k nárokoványm službám na základe jeho používania ako označenie obchodného pôvodu. Orgán rozhodujúci o rozklade zdôraznil, že preukázanie používania označenia a preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti sú dve rôzne skutočnosti, t. j. dve samostatne posudzované podmienky, pričom ak aj podávateľ prihlášky preukáže používanie označenia prihláseného na zápis, automaticky to neznamena, že preukázal aj nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia pre nárokované tovary a služby. Zápis prihláseného označenia do registra ochranných známk v prospech prihlasovateľa bez toho, aby tento bol dostatočne odôvodnený jeho rozlišovacou spôsobilosťou pre prihlásené služby, by mohol znamenať neopodstatnený zásah do práv ostatných subjektov pôsobiacich v danej oblasti trhu.

V nadväznosti na doposiaľ uvedené je zrejmé, že predmetom posúdenia v ďalšom konaní pred úradom už nie je otázka vnútornej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, pretože posúdenie tejto otázky bolo v rozhodnutí POZ 3261-2021/Z-348-2023 zo 4. 12. 2023 vykonané správne, ako konštatoval aj orgán rozhodujúci o rozklade v druhostupňovom rozhodnutí, keď uviedol, že *„prihlásené označenie nemá vo vzťahu k nárokoványm službám rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, keďže predstavuje označenie takého charakteru, na základe ktorého spotrebiteľ nedokáže odlišiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov. Vzhľadom na to, že prihlásené označenie ako celok vo vzťahu ku všetkým nárokoványm službám opisuje ich obsah a zameranie, zároveň naplňa zápisnú výlukú v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach.“*

Predmetom konania po vrátení veci druhostupňovým orgánom je posúdenie zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia s ohľadom na dôkazné materiály predložené prihlasovateľom v rámci podania rozkladu.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

V súvislosti s možnosťou prekonať zápisné prekážky uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) a d) zákona o ochranných známkach úrad poukazuje na skutočnosť, že označenie, ktoré je nedištinkatívne (t. j. bez rozlišovacej spôsobilosti), možno zapísať do registra ochranných známk, ak prihlasovateľ preukáže, že toto označenie bolo pred dátumom podania prihlášky v spojitosti prihlasovanými tovarmi alebo službami a územím Slovenskej republiky používané v takej miere, že ho spotrebiteľská verejnosť vníma ako označenie obchodného pôvodu a nie ako označenie opisné. Slovné spojenie *„používanie označenia“* uvedené v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach je potrebné chápať v kontexte celého znenie tohto ustanovenia, ako používanie označenia na účely identifikácie tovarov alebo služieb. Nejde teda o akékoľvek používanie označenia, ale len také používanie, vďaka ktorému významná časť príslušnej verejnosti identifikuje nárokované tovary alebo služby ako pochádzajúce z určitého obchodného zdroja.

Prihlasovateľ s cieľom preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. predložil v rámci rozkladu nasledujúce dôkazy:

- osvedčenie o zápise prihlasovateľa do zoznamu podriadených finančných agentov z 26. októbra 2021 (dôkaz č. 1),
- printscreeny zobrazujúce internetový portál www.financopedia.sk (dôkaz č. 2),
- printscreen z nástroja Google Search Console zobrazujúci počet kliknutí na internetový portál www.financopedia.sk (dôkaz č. 3),
- výpis z registra finančných agentov, finančných poradcov, finančných sprostredkovateľov z iného členského štátu v sektore poistenia alebo zaistenia a finančných sprostredkovateľov z iného členského štátu v oblasti poskytovania úverov na bývanie vyhotovený 2. februára 2024 (dôkaz č. 4),
- výpisy odmien spoločnosti Umbrella Group, s. r. o. pre prihlasovateľa v období od októbra 2021 do decembra 2023 (dôkaz č. 5),
- brožúru k workshopu s názvom „Hodina finančnej gramotnosti“ (dôkaz č. 6),
- odkazy na webové stránky obsahujúce články a podcasty s prihlasovateľom (dôkaz č. 7),
- printscreeny z aplikácie Instagram zobrazujúce dátum registrácie prihlasovateľa a štatistiky jeho príspevku zo 17. septembra 2023 (dôkaz č. 8 a 9).

Z dôkazu č. 1 - Osvedčenie o zápise do registra – vyplýva, že pod registračným číslo 263042 bola dňa 26. 10. 2021 do *registra finančných agentov, finančných poradcov, finančných sprostredkovateľov z iného členského štátu v sektore poistenia alebo zaistenia a finančných sprostredkovateľov z iného členského štátu v oblasti poskytovania úverov na bývanie* vedeného Národnou banku Slovenska zapísaná spoločnosť Financopedia s.r.o. Z dôkazu je zrejmé, že k zápisu do predmetného registra došlo necelé dva mesiace pred podaním prihlášky ochrannnej známky. Z tohto dôkazu však nie je zrejmé, v akom rozsahu a v súvislosti s akými službami sa relevantná verejnosť stretla s prihláseným označením.

Ako dôkaz č. 2 predložil prihlasovateľ printscreeny zobrazujúce internetový portál www.financopedia.sk. Z predložených snímok (printscreenov) je zrejmé používanie označenia „Financopedia“ v súvislosti s finančnými informáciami (napr. Investujte s Financopediou, Hypotéka Financopediou, Prečo využiť službu Financopedie? Sporte si s Financopediou), avšak nie je z nich zrejmé, kedy a v akom rozsahu sa relevantná verejnosť stretla s webovou stránkou v tejto podobe (teda či ide o rozhodné obdobie pred podaním prihlášky ochrannnej známky), keďže z týchto printscreenov nie sú zrejmé žiadne časové údaje. Z dôkazu č. 3, ktorý má preukazovať návštevnosť webovej stránky (portálu) však vyplýva, že prihlasovateľ predložil v konaní dôkaz, ktorý preukazuje návštevnosť od 1. 10. 2022 do 16. 12. 2023, teda ide o obdobie po podaní prihlášky ochrannnej známky. Z dôkazov č. 2 a 3 (posúdené spoločne) teda nevyplývajú skutočnosti, z ktorých by mohol mať úrad za preukázané či už používanie prihláseného označenia alebo nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v relevantnom čase, a to predovšetkým z dôvodu, že tieto dôkazy nespadajú do rozhodného obdobia, resp. z nich nie sú časové údaje zrejmé.

Obdobne ani z dôkazu č. 4, ktorým je Výpis z registra finančných agentov, finančných poradcov a finančných sprostredkovateľov, z ktorého vyplýva, že spoločnosť Umbrella Group, s. r. o. je vedená ako navrhovateľ zápisu spoločnosti Financopedia s. r. o. do registra, nie je zrejmé, v akom rozsahu, kedy a v súvislosti s ktorými službami sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretla s prihláseným označením, a teda nejde o dôkaz (a to ani v spojení s inými dokladmi), ktorý by preukazoval nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

Ďalším predloženým dôkazom je dôkaz č. 5, ktorý obsahuje výpis odmien pre Financopediu s.r.o. za obdobia október – december 2021, január – december 2022 a obdobie január – december 2023. Do relevantného obdobia, t. j. obdobia pred podaním prihlášky ochrannnej známky spadajú len dôkazy, ktoré preukazujú vyplácanie odmien v súvislosti so zmluvami (finančného charakteru), ktoré boli uzavreté k dátumu podania prihlášky ochrannnej známky (t. j. do 21. 12. 2021; *pozn. úrad pri posudzovaní dôkazov vzal do úvahy všetky zmluvy, pri ktorých bolo uvedené obdobie do 12/21, a to napriek skutočnosti, že tento údaj nie je dostatočne konkrétny k hľadisku dňa v mesiaci*). Ide o zmluvy s klientami, ktorými sú Kamil Rybanič, Štefan Paracka, Lívia Brenkus, Filip Jovanovič, Mihoslav Juhás, Simona Dubská, Annamária Valíčková, Lukáš Dobročáni, Tomáš Ragas a Katarína Dobročániová. Hoci je dôvodný predpoklad, že v súvislosti s uzatvorením zmlúv finančného charakteru sa títo klienti stretli aj s prihláseným označením, ide o nízky počet klientov (konkrétne 10), z čoho

je zrejmé, že ani tento dôkaz nepreukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

V súvislosti s predloženým dôkazom č. 6 - Brožúra - Hodina finančnej gramotnosti - prihlasovateľ uviedol, že *Financopedia sa zároveň zameriava na vzdelávanie širokej verejnosti v oblasti finančnej gramotnosti, čo možno preukázať množstvom aktivít, ktoré spoločnosť vyvíja. Financopedia napríklad na svojom portáli (<https://www.financopedia.sk/workshop/>) ponúka možnosť absolvovať workshop „Hodina finančnej gramotnosti“, prostredníctvom ktorého záujemcom jednoducho a zrozumiteľne vysvetľuje základné pojmy z oblasti financií.*

K uvedenému dôkazu úrad konštatuje, že označenie „Financopedia“ sa uvádza v rámci textu (napr. Financopedia je tím mladých ľudí., Víziou Financopedie je vyučovať finančnú gramotnosť...), zároveň



je v brožúre uvedené obrazové označenie . Opätovne možno konštatovať, že tento dôkaz nie je datovaný, avšak vzhľadom na časový údaj, ktorý je z tohto dôkazu zrejmý, a to údaj o celoslovenskom prieskume, ktorý urobila spoločnosť Profesia.sk, je zrejmé, že ide o dôkaz, ktorý pochádza z obdobia po podaní prihlášky (*Celoslovenský prieskum 2022 na vzorke 5000 respondentov*).

V rozklade prihlasovateľ ďalej uviedol, že Financopedia bola okrem iného súčasťou niekoľkých článkov a podcastov zverejnených na platformách, ktoré sú dostupné širokej verejnosti, pričom poukázal na tieto podcasty – dôkaz č. 7 - uvedené na nasl. linkách:

1. Podcast: Osobný Experiment (<https://podmaz.sk/podcast/osobny-experiment/8138009852-filip-schlosser-z-financopedie-o-hospodareni-s-rozpocetom-financnej-gramotnosti-a-preco-by-zeny-mali-mat-viac-sebavedomia-v-oblas>)
2. Podcast Zlatá minca (Zlatá minca - podcasty finančnej gramotnosti: Aké FINANČNÉ CHYBY najčastejšie robíme? Akým mýtom najčastejšie veríme? Vieme pracovať s peniazmi? on Apple Podcasts)
3. Televízna relácia Peniaze (Slovenská Financopedia pomáha vzdelávať o financiách – Relácia Peniaze (relaciapeniaze.sk))
4. Rozhovor na platforme Youtube ZoznamTV (ZDRAŽOVANIE. A vy nemáte polročnú finančnú rezervu? Filip Schlosser - finančník, Financopedia ([youtube.com](https://www.youtube.com)))
5. Článok na portáli zivot.pluska.sk (<https://zivot.pluska.sk/rozhovory/uvazujete-kupu-nehnutelnosti-odbornik-dviha-varovny-prst-neurobte-tuto-vec>)
6. Článok na portáli vysokeskoly.sk (Aké predmety by sa mali povinne vyučovať v školách? – Tipy a rady - VysokeSkoly.sk)
7. Webinár na portáli blog.sme.sk (Pro studenty a mladé lidi: Základ finanční gramotnosti v 58 minutách (webinář) - Jiří Ščobák - (blog.sme.sk))

Podcast uvedený na linku č. 1. (<https://podmaz.sk/podcast/osobny-experiment/8138009852-filip-schlosser-z-financopedie-o-hospodareni-s-rozpocetom-financnej-gramotnosti-a-preco-by-zeny-mali-mat-viac-sebavedomia-v-oblas>) je, podľa údajov, ktorý je zrejmý po kliknutí na tento link, zo dňa 27. 10. 2023.

Po kliknutí na link č. 2 (Zlatá minca - podcasty finančnej gramotnosti: Aké FINANČNÉ CHYBY najčastejšie robíme? Akým mýtom najčastejšie veríme? Vieme pracovať s peniazmi? on Apple Podcasts) nie je zrejmý dátum, od ktorého je tento podcast prístupný, avšak z informácií dostupných na <https://podcasters.spotify.com/pod/show/zlataminca/episodes/Ak-FINANN-CHYBY-najastejje-obme--Akm-mtom-najastejje-verme--Vieme-pracova-s-peniazmi-e1nci6e>, je zrejmé, že ide o podcast zo 4. 9. 2022.

Obsah linku (resp. článku), ktorý prihlasovateľ uviedol pod č. 3 nie je v čase vydávania tohto rozhodnutia dostupný.

Z linku č. 4 - Rozhovor na platforme Youtube ZoznamTV (ZDRAŽOVANIE. A vy nemáte polročnú finančnú rezervu? Filip Schlosser - finančník, Financopedia ([youtube.com](https://www.youtube.com))) – nie je zrejmý dátum vzniku rozhovoru, ktorý je na ňom dostupný, avšak v čase vydávania tohto rozhodnutia je pri ňom uvedené nasledovné „1 tis. zhladnutí pred 1 rokom [PODCASTER STUDIO BRATISLAVA](https://www.youtube.com/channel/UC...)“. Z uvedeného je zrejmé, že tento rozhovor vznikol v období roku 2023.

Článok dostupný na portáli zivot.pluska.sk (<https://zivot.pluska.sk/rozhovory/uvazujete-kupu-nehnutelnosti-odbornik-dviha-varovny-prst-neurobte-tuto-vec>) (link č. 5) je, podľa dátumu, ktorý je pod článkom uvedený, zo dňa 20. 7. 2023.

Článok dostupný na portáli vysokeskoly.sk ([Aké predmety by sa mali povinne vyučovať v školách? – Tipy a rady - VysokeSkoly.sk](https://vysokeskoly.sk)) je, podľa dátumu, ktorý je pri článku uvedený, zo dňa 13. 6. 2022.

Na linku č. 7 sú dostupné informácie o webinári – Webinár na portáli blog.sme.sk ([Pro studenty a mladé lidi: Základ finanční gramotnosti v 58 minutách \(webinář\) - Jiří Ščobák - \(blog.sme.sk\)](https://blog.sme.sk)), ktorý organizoval p. Jiří Ščobák, pričom informácie o tomto webinári boli podľa dostupných údajov zverejnené 27. apríla 2021. V úvode textu je uvedené slovo „Financopedie“ a v závere textu link na účet prihlasovateľa na sociálnej sieti Instagram, pričom však v čase vydania tohto rozhodnutie nie je zrejмый jej obsah, počet sledovateľov a pod. k aprílu 2021 a ani k obdobiu pred podaním prihlášky ochrannej známky.

Z uvedeného je zrejмый, že linky na podcasty a články, ktoré prihlasovateľ uviedol v zásade spadajú do obdobia po podaní prihlášky ochrannej známky. Jediný link resp. článok, ktorý je pod ním uvedený, ktorý spadá do obdobia pred podaním prihlášky, je link č. 7, avšak z tohto linku nie je zrejмый, v akom rozsahu sa s prihláseným označením, a to v súvislosti s prihlásenými službami stretla relevantná verejnosť.

V súvislosti s poukazom prihlasovateľa na sociálnu sieť Instagram, na ktorej má *Financopedia* aktívny účet od dňa 26. 07. 2020, s počtom 34 400 sledovateľov a s počtom príspevkov 410 ku dňu 24. 11. 2023, pričom najúspešnejší príspevok „Čo sú skutočné problémy na Slovensku“ (https://www.instagram.com/p/CxTCO2cKtG1/?img_index=1) bol zobrazený až 58 883 zaregistrovanými účtami iných užívateľov (príspevok zo 17. 9. 2023) a na dôkaz č. 8, je potrebné uviesť, že z týchto údajov je zrejмый, že ide o údaje k novembru 2023, teda o údaje, ktoré sú relevantné v čase po uplynutí takmer dvoch rokov po podaní prihlášky ochrannej známky. Obdobne aj najúspešnejší príspevok prihlasovateľa „Čo sú skutočné problémy na Slovensku“ pochádza až zo septembra 2023, teda všetky údaje, ktoré sa týkajú instagramového účtu, pochádzajú z obdobia, ktoré nie je rozhodné v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach. Samotná registrácia, resp. dátum registrácie účtu (dôkaz č. 9) taktiež nepreukazuje, že prihlásené označenie nadobudlo u relevantnej spotrebiteľskej verejnosti rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám.

V nadväznosti na uvedené skutočnosti vyplývajúce z dôkazov predložených prihlasovateľom úrad uvádza, že z týchto dokladov jednotlivo a ani po ich posúdení vo vzájomných súvislostiach nevyplýva také používanie prihláseného označenia, ktoré by preukazovalo nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, teda také používanie, na základe ktorého by prihlásené označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, a to v súvislosti so službami, pre ktoré je prihlásené a relevantná verejnosť by toto označenie chápala ako označenie obchodného pôvodu. Je potrebné v prvom rade zdôrazniť, že prihlasovateľ nepredložil dostatočné doklady, ktoré by spadali do relevantného obdobia, teda do obdobia pred podaním prihlášky ochrannej známky. Dôkazy, ktoré zodpovedali tejto časovej požiadavke, boli predložené v minimálnom rozsahu, a nemožno po ich vyhodnotení samostatne či vo vzájomných súvislostiach dospieť k záveru, že z nich vyplýva nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia vo vzťahu k prihláseným službám.

V súvislosti s nadobudnutím rozlišovacej spôsobilosti podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach je tiež potrebné uviesť, že z predložených dokladov by muselo vyplývať nielen samotné používanie prihláseného označenia, ale muselo by z nich vyplývať, že relevantní spotrebitelia v čase podania prihlášky ochrannej známky vnímali prihlásené označenie ako označenie obchodného pôvodu, t. j. ako označenie s rozlišovacou spôsobilosťou. Vzhľadom na uvedené dospel úrad v predmetnej veci k záveru, že zo strany prihlasovateľa neboli predložené také doklady (dôkazy), na základe ktorých by bolo možné konštatovať prekonanie uplatnených zápisných výluk, t. j. nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k prihláseným službám v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, najmä vzhľadom na to, že prihlasovateľ nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k prihlasovaným službám uvedených v triedach 35, 36 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach a predloženými dokladmi nepreukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlasované, úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru
známok a dizajnov

Doručiť:

LEGALIA, advokátska kancelária, s. r. o., Pribinova 4195/25, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika