



*Banská Bystrica 20.06.2024
POZ 1312-2022/Z-244-2024*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1312-2022 z 21.6.2022 prihlasovateľa Gíreth Andrej, Ďanová 6, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária M2 Legal s. r. o., Zvolenská 4014/31, Martin,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 19.7.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1312-2021 je výlučne slovné označenie „DOLCE Zmrzka“ prihlásené pre tovary „smotanové zmrzliny; prísady do zmrzlín (spojivá); zmrzliny“ v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach z toho dôvodu, že mu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným znením „DOLCE Zmrzka“, ktoré v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností tovarov resp. druhu alebo charakteru poskytovaných tovarov (§ 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach).

Uvedené vyplýva z významu prihláseného označenia ako celku a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení zo dňa 20.9.2022 uviedol, že slovo „dolce“ nie je bežne používané a v žiadnom prípade v spisovnej ani nespisovnej slovenčine nenahrádza slovo sladký. Nejde o slovo používané v bežnej reči ako je tomu napr. pri niektorých anglických výrazoch ktoré v bežnej reči nahrádzajú slovenské

výrazy. Následne v spojení s výrazom „zmrzka“ nebude relevantnej spotrebiteľskej verejnosti poskytovať informáciu, že pod takýmto označením sú poskytované rôzne druhy sladkej zmrzliny. Na základe uvedeného je prihlasovateľ toho názoru, že prihlasované označenie „DOLCE Zmrzka“ fakticky nevyjadruje druh tovaru, nie je bežne používané a teda má rozlišovaciu spôsobilosť.

Ďalej prihlasovateľ poukázal na skutočnosť, že prihlasované označenie sa pre neho stalo príznačným, nakoľko ho používa už od roku 2017. Prihlasovateľ na podporu svojich tvrdení predložil v prílohách výpisy o úhrade za platenú reklamu na sociálnej sieti Facebook a printscreeny, ktoré preukazujú, že minimálne od mája 2017 pod týmto označením získaval okruh spotrebiteľov a jeho facebooková stránka má v čase spracovania odpovede 2000 sledovateľov. Podľa predložených štatistík reklamy prihlasovateľa reklamy na sociálnej sieti Facebook oslovili 24.600 spotrebiteľov vo veku 18-65+ rokov, pričom podľa predloženého grafu úspešnosti časti „podrobnosti publika“ sa jedná o lokalitu Slovensko: Martin (+48 km) Žilinský región. Berúc do úvahy intenzitu, dobu používania navrhovaného označenia a počet obyvateľov mesta Martin, cca 51 700 ku dňu 31.12.2021, je prihlasovateľ názoru, že prihlásené označenie je spôsobilé u relevantnej verejnosti identifikovať tovary a služby a označenie nie je možné považovať za všeobecne používané.

Prihlasovateľ zároveň predložil doklady preukazujúce náklady, ktoré vynaložil na billboardovú reklamu spolu s fotodokumentáciou za obdobie 01.07.2021 – 31.12.2021 a 01.01.2022 – 31.12.2022.

Predložené prílohy prihlasovateľ pomenoval vo vyjadrení ako:

- fotografie billboardových reklám,
- faktúry za reklamné služby,
- prehľady sledovanosti stránky na sociálnej sieti Facebook.

Jednotlivé strany príloh však neboli nijako označené alebo identifikované, a nebolo zrejmé, do ktorej skupiny dokladov patria. V ďalšom texte rozhodnutia bude úrad používať pomenovanie príloh (dokladov), tak ako ich uviedol prihlasovateľ v závere vyjadrenia.

Prihlasovateľ má za to, že predložené dôkazy preukazujú, že prihlasovaná ochranná známka má rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 2 zákona, ktorú označenie nadobudlo intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa, ktoré prihlasovateľ v tejto veci uviedol. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb spôsobilé na zápis do registra ochranných známok.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu a určiť ich obchodný pôvod. Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby len v prípade, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky

majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebitelia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Predmetom prihlášky je slovné označenie „**DOLCE Zmrzka**“. Slovný prvok "dolce" je v preklade z talianskeho jazyka posudzovaný vo význame "*sladký alebo sladkosť*" a slovný prvok "zmrzka" je slangovým tvarom slova "zmrzlina", ktorý charakterizuje Krátky slovník slovenského jazyka 4, r. 2003 ako "*zmrazený krém z vajec, cukru, mlieka al. ovocia (s prísadami)*". Hoci v prípade slovného prvku „dolce“ nejde o slovo s pôvodom v slovenskom jazyku, ale v talianskom jazyku, ide o slovo ktorého význam je aj na Slovensku známy (napr. aj vzhľadom na bežne používaný výraz „dolce vita“ – sladký život). Prihlásené slovné označenie, ako celok, má teda význam „sladká zmrzlina“.

Za priemerného relevantného spotrebiteľa sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokováných tovarov a služieb. V prípade prihlásených služieb sú relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou, bežní spotrebitelia s priemerným stupňom pozornosti, ako koncoví spotrebitelia prihlásených tovarov (zmrzlina) ako muži, ženy, deti, študenti, dôchodcovia a tiež pracujúca verejnosť, ako aj majitelia cukrárni alebo zmrzlinární a výrobcovia, distribútori alebo predavači zmrzlina. Vymedzenie relevantnej spotrebiteľskej verejnosti tak, ako ju zadefinoval úrad, prihlasovateľ nijako nerozpo- roval.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 19.7.2022, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia a jeho vnímania uvedenou spotrebiteľskou verejnosťou. Všetkým uvedeným skupinám spotrebiteľskej verejnosti bude význam prihláseného označenia zrejмый. Úrad zastáva názor, že pokiaľ budú prihláseným označením označované nárokové tovary, a to „*smotanové zmrzlina; prísady do zmrzlín (spojivá); zmrzlina*“ spotrebiteľ ho nebude vnímať ako označenie obchodného pôvodu tovarov, ale len ako označenie, ktoré priamo popisuje tieto tovary, teda že pod takýmto označením budú poskytované rôzne druhy sladkého zmrazeného krému čiže zmrzlina a taktiež ďalšie prísady určené na výrobu zmrzlina.

Vo vzťahu k uvedeným tovarom teda nemá takéto výlučne slovné označenie rozlišovaciu spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) opisuje druh (zmrzlina) a charakter (iné vlastnosti - chuť) poskytovaných tovarov.

Prihlasovateľ vo vyjadrení uviedol, že slovný prvok „dolce“ nie je slovom bežnej slovnej zásoby slovenského jazyka, nie je bežne používaný a nenahrádza slovo sladký. Doplnil, že sa nejedná o slovný prvok, ktorý by v bežnej reči nahradil slovenský výraz, ako je tomu napr. pri niektorých anglických výrazoch a preto v spojení s výrazom „zmrzka“ nebude relevantnej spotrebiteľskej verejnosti poskytovať informáciu, že pod takýmto označením sú poskytované rôzne druhy sladkej zmrzlina. Prihlasovateľ je toho názoru, že prihlásené označenie „DOLCE Zmrzka“ fakticky nevyjadruje druh tovaru, nie je bežne používané a teda má rozlišovaciu spôsobilosť.

K uvedeným tvrdeniam je potrebné uviesť, že posúdenie zápisnej spôsobilosti označenia pozostávajúceho zo slovného spojenia tvoreného viacerými slovnými prvkami, čo je aj prípad prihláseného označenia, je potrebné vykonať jednak s ohľadom na jednotlivé slovné prvky, ktorými je posudzované označenie tvorené a následne s ohľadom na slovné spojenie ako celok, a to na základe významu týchto slovných prvkov. Úrad slovný prvok „dolce“ posúdil na základe jeho významu v preklade z talianskeho jazyka a nie ako slovo, bežnej slovnej zásoby v slovenskom jazyku alebo ako slovo, ktoré nahrádza pojem „sladký“, ako uviedol prihlasovateľ. Ako už bolo uvedené skôr v tomto rozhodnutí, hoci ide o talianske slovo, jeho význam je na Slovensku zrejмый a v spojení s ďalším slovným prvkom, ktorý tvorí prihlásené označenie, má zrejмый opisný význam vo vzťahu k prihláseným tovarom. Možno len doplniť, že je nesporné, že slovo „zmrzka“ sa v bežnej komunikácii v slovenčine používa ako hovorové pomenovanie zmrzlina a toto slovo bolo posúdené na základe jeho významu, ktorý uvádza štandardizovaný internetový slovník Jazykovedného ústavu SAV Bratislava <https://slovnik.juls.savba.sk/>

Vo všeobecnosti možno uviesť, že aj v prípadoch keď sú prihlásené označenia tvorené spojením slov či slovných prvkov, ktoré nie sú bežne používané, takéto spojenie nie je automaticky zárukou, že označenia majú rozlišovaciu spôsobilosť zo známkovo-právneho hľadiska a to predovšetkým v prípadoch, keď toto spojenie naďalej poskytuje len jednoduchú opisnú informáciu vo vzťahu k prihláseným tovarom či službám. Prihlásené slovné označenie „DOLCE Zmrzka“ bude priemerný spotrebiteľ, pokiaľ sa s ním stretne na prihlásených tovaroch (zmrzline alebo prísadách do zmrzliny), vnímať spôsobom, ktorý vyplýva z významu jeho jednotlivých slovných prvkov, teda že ide o sladký mrazený krém z mlieka príp. smotany, vajec a cukru či ovocia a to aj napriek tomu, že v prihlásenom označení je použité talianske slovo a slovenský slangový výraz. Vzhľadom na jasný význam prihláseného označenia nebude spotrebiteľská verejnosť vnímať prihlásené označenie ako označenie obchodného pôvodu. Nemožno konštatovať, že by v predmetnom prípade išlo o kombináciu slovných prvkov neobvyklej povahy, ktorá by navodzovala dojem odlišný od dojmu, ktorý vytvára obyčajný význam slovných prvkov, z ktorých je označenie zložené. Odkaz šírený prihláseným označením je jasný, priamy a bezprostredný a nemožno mu priznať nejednoznačnosť, ktorú by bolo potrebné vyložiť, či nepresnosť, náznakovosť alebo sugestívnosť. S ohľadom na uvedené je nutné konštatovať, že prihlásené označenie nemá zo známkovo-právneho hľadiska vo vzťahu k nárokoványm tovarom rozlišovaciu spôsobilosť, keďže ide o označenie opisujúce podstatné charakteristiky prihlásených tovarov, konkrétne ich druh (zmrzlina) a charakteristických vlastností, konkrétne sladkej chuti.

V nadväznosti na argumentáciu prihlasovateľa, ktorá sa týkala nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti úrad uvádza nasledovné. Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapisuje do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

V súvislosti s možnosťou prekonať zápisné prekážky uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) a d) zákona o ochranných známkach úrad poukazuje na skutočnosť, že označenie, ktoré je nedištinkatívne (t. j. bez rozlišovacej spôsobilosti), možno zapísať do registra ochranných známk, ak prihlasovateľ preukáže, že toto označenie bolo pred dátumom podania prihlášky v spojitosti prihlasovanými tovarmi alebo službami a územím Slovenskej republiky používané v takej miere, že ho spotrebiteľská verejnosť vníma ako označenie obchodného pôvodu a nie ako označenie opisné. Slovné spojenie „používanie označenia“ uvedené v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach je potrebné chápať v kontexte celého znenia tohto ustanovenia, ako používanie označenia na účely identifikácie tovarov alebo služieb. Nejde teda o akékoľvek používanie označenia, ale len také používanie, vďaka ktorému významná časť príslušnej verejnosti identifikuje nárokové tovary alebo služby ako pochádzajúce z určitého obchodného zdroja.

Rozhodným obdobím na posúdenie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti je obdobie pred podaním prihlášky predmetného označenia, teda v prípade prihláseného označenia obdobie do **21.6.2022**.

Z dokladov označených ako „prehľady sledovanosti stránky na sociálnej sieti Facebook“ vyplýva, že prvý príspevok na facebookovom profile „DOLCE Zmrzka“ je datovaný od 8.5.2017, čo spadá do rozhodného obdobia.

V rámci prílohy preukazujúcej náklady na billboardovú reklamu, ktoré boli označené ako „Faktúry za reklamné služby“ boli predložené 2 ks potvrdenia objednávky od dodávateľa „euroAWK, s.r.o. Bratislava“ zo dňa 26.5.2021 a 1.12.2021 na polep 2 ks reklamných panelov v Martine v období od 1.7.2021 do 31.12.2021 a od 1.1.2022 do 31.12.2022 v hodnote 1 080.00 + 1 800.00 eur. Faktúry predložené neboli. Zadávatelom reklamy je spoločnosť ANGI Trade, s.r.o., Daňová 6, Príbovce teda právnická osoba, ktorej konateľom je Andrej Gíreth. Z predloženého dokladu vyplýva, že reklamné panely sú umiestnené na križovatke ulíc Jilemického / Košútska v Martine. Vizuál objednanej reklamy prípadne ani prihlásené označenie na predložennom doklade nie sú uvedené. V ďalších prílohách označených ako „Fotografie billboardových reklám“ boli predložené nasl. vyobrazenia:



Na prezentovaných reklamných paneloch nie je uvedené slovné označenie v bežnom type písma „DOLCE Zmrzka“ teda tak, ako je obsahom prihlášky ochrannnej známky, ale rôzne obrazové vyobrazenia zmrzliny a slovné prvky „DOLCE“ a „ZMRZKA“ v grafickom spracovaní. Z fotografií nie je možné jednoznačne určiť kedy vznikli a teda či spadajú do rozhodného obdobia. Avšak, v spojitosti s dokladmi, ktoré boli predložené ohľadom billboardovej reklamy resp. reklamných panelov v Martine v období od 1.7.2021 do 31.12.2021 a od 1.1.2022 do 31.12.2022, možno konštatovať, že tieto doklady (fotografie) spadajú do rozhodného obdobia.

Predložené doklady pomenované ako „Prehľad sledovanosti stránky na sociálnej sieti Facebook“ obsahujú printscreeny prehľadov zverejnenia jednotlivých príspevkov na sociálnej sieti Facebook za obdobie rokov 2017 – 2022, z ktorých je nesporné, že na profile boli pravidelne publikované reklamné príspevky. Prihlásené označenie „DOLCE Zmrzka“ je v každom príspevku použité s obrazovým prvkom zmrzliny v kornútku s nápisom „DOLCE“ na ružovom pozadí

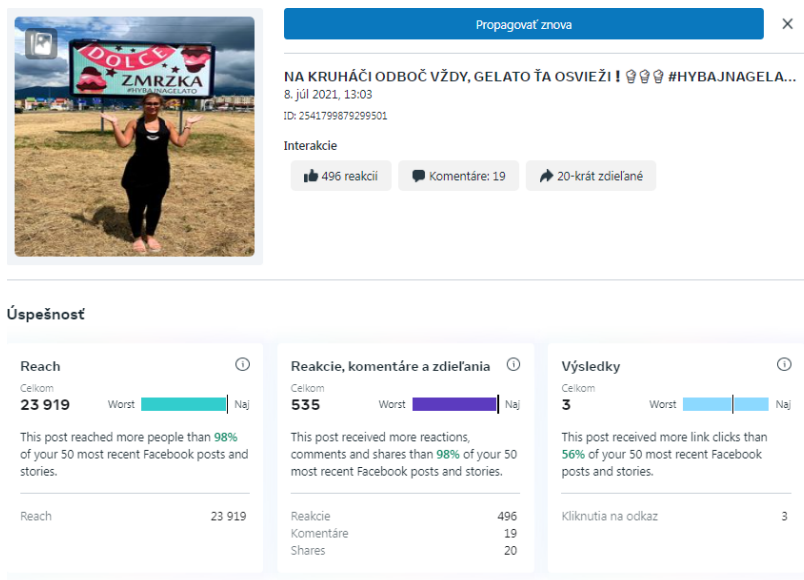


rovnako ako je označený celý Facebookový profil.



Na doklade, ktorý zobrazuje celkový štatistický prehľad dosahu sociálnej siete Facebook, z ktorého vyplýva, že oslovili 24.600 spotrebiteľov vo veku 18-65+ rokov v lokalite Slovensko: Martin (+48 km) Žilinský región nie je uvedený dátum, teda nie je zrejmé za aké obdobie je táto štatistika resp. či daný prehľad spadá do rozhodného obdobia.

Ďalšie doklady zobrazujúce dosah úspešnosti príspevkov na tejto sociálnej sieti v detaile spadajú do rozhodného obdobia avšak na týchto dokladoch nie je uvedené prihlásené slovné označenie, ale obrazové označenie.



Čo sa týka argumentu prihlasovateľa, že označenie je všeobecne používané vzhľadom na počet obyvateľov mesta Martin (cca 51 700 ku dňu 31.12.2021) úrad považuje za potrebné uviesť, že národná ochranná známka má platnosť na území celého Slovenska a doklady predložené v nadväznosti na ustanovenie § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, by preto mali osvedčovať používanie v takej miere, že spotrebiteľská verejnosť nárokováných tovarov na Slovensku vníma prihlásené označenie ako označenie obchodného pôvodu.

Z vyjadrenia prihlasovateľa ako aj predložených dokladov po ich vyhodnotení jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach vyplýva, že doklady sa viažu síce k rozhodnému obdobiu avšak prihlásené slovné označenie je



spravidla uvedené v spojitosti s obrazovým vyobrazením, ktoré prihlasovateľ používa v rámci svojho profilu na Facebooku či reklamnej billboardovej kampane, preto je dôvodný predpoklad, že relevantný spotrebiteľ identifikuje poskytovateľa prihlásených tovarov práve na základe používaného obrazového vyobrazenia a nie na základe prihláseného slovného označenia, ktoré je opisné. Používanie prihláseného (slovného) označenia, v takom rozsahu, ktorý by zároveň osvedčoval nadobudnutie jeho rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k prihláseným tovarom, nebolo v konaní preukázané. Zároveň možno konštatovať, že predložené doklady majú lokálny dosah - z územia Martina príp. Žilinského kraja.

V tejto súvislosti úrad považuje za potrebné uviesť, že zmyslom ustanovenia § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach je preukázať, že pôvodne nedištingvívne označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť. Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám. Výraz „používanie označenia“ je potrebné chápať ako používanie označenia na účely identifikácie poskytovateľa nárokováných tovarov. Nejde teda o akékoľvek používanie označenia, ale len také, vďaka ktorému významná časť príslušnej verejnosti identifikuje tovary alebo služby ako pochádzajúce od určitého podniku. Po preskúmaní predložených dokladov jednotlivo a aj vo vzájomných súvislostiach úrad dospel k záveru, že ich predložením prihlasovateľ nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti na základe používania prihláseného označenia v zmysle uvedeného ustanovenia zákona o ochranných známkach. V konaní neboli predložené také doklady, ktoré by v dostatočnom rozsahu preukazovali používanie slovného označenia, tak ako je prihlásené. Úrad preto zotrváva na názore, že predmetné označenie ako celok nie je spôsobilé odlíšiť prihlásené tovary od tovarov inej osoby tzn. označenie nedisponuje vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou, pretože nemá žiadne osobitné znaky, ktoré by odpútali pozornosť spotrebiteľa od opisného významu prihláseného označenia, ktorý poukazuje na druh a charakter nárokováných tovarov. Zároveň, po vyhodnotení dôkazov, ktoré prihlasovateľ predložil v konaní, úrad konštatuje, že v konaní neboli predložené také dôkazy, na základe ktorých by bolo možné prijať záver, že prihlásené označenie je spotrebiteľskou verejnosťou vo vzťahu k namietaným tovarom vnímané ako označenie pôvodu, t. j. v konaní nebolo predložené také dôkazy, ktoré by umožnili prijať záver, že prihlásené označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu vo vzťahu k zápisným prekážkam podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach a nepredložil také doklady, ktoré by preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Advokátska kancelária M2 Legal s. r. o., Zvolenská 4014/31, 036 01 Martin 1, Slovenská republika