



Banská Bystrica 12.06.2024
POZ 283-2023/Z-225-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 283-2023 z 2.2.2023 prihlasovateľa Martinček Ladislav, Štúková 74/8, Žilina, ktorého v konaní zastupuje MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice-Staré Mesto (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 9.6.2023 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 283-2023 je obrazové označenie



prihlásené pre tovary „sadrokartónové dosky na stavebné použitie; geotextílie; vinylové koľajnice (stavebný materiál); piesok do akvárií; nekovové potrubia na vzduchotechniku a klimatizáciu; stavebný kameň; štrk do akvárií; reklamné stĺpy s výnimkou kovových; alabastrové sklo pre stavebníctvo; alabaster; azbestocement; azbestová malta; bridlica; bridlica ako strešná krytina; strešné krokvy; kremenný piesok; hrnčiarska hlina; žiaruvzdorný kameň; asfalt; asfaltové dlažby; nekovové balustrády (stĺpikové zábradlia); bitúmeny; smola, živica; pokrývačská dechtová lepenka (stavebníctvo); baraky, budy; trhové stánky; strešné šindle; skladacie dvere s výnimkou kovových; betón; kamenivo na výrobu betónu; asfaltové (bitúmenové) výrobky pre stavebníctvo; drevo ako polotovary; stavebné drevo; preglejka; drevo spracované, opracované a porezané; drevené dlážky; drevené dyhy; dyhové drevo; drevené obloženie; drevené podlahové dosky; cement; tehly; hlina na tehly; spojivá na výrobu tehly; telefónne búdky s výnimkou kovových; kesóny na konštrukčné práce pod vodou; vápenec; nekovové strešné odkvapové žľaby; lepenka na stavebné účely; asfaltová lepenka pre stavebníctvo;

šamot; komínové plášte; stavebné konštrukcie s výnimkou kovových; materiály na stavbu a povrchy ciest; vápno; stavebná malta; komíny dymovody s výnimkou kovových; ohňovzdorné cementové omietky; cementové potery; cementové platne pre stavebníctvo; betónové podpery, stĺpy; priečky s výnimkou kovových; konštrukcie s výnimkou kovových; stavebný papier; stavebné sklo; rímasy s výnimkou kovových; ozdobné lišty s výnimkou kovových; strešné uholníky s výnimkou kovových; uholníky s výnimkou kovových; okná s výnimkou kovových; dvere s výnimkou kovových; poklopy s výnimkou kovových; strešné krytiny s výnimkou kovových; surová krieda; kremeň; schodové stupne s výnimkou kovových; odkvapové rúry s výnimkou kovových; vodovodné potrubia s výnimkou kovových; vodovodné ventily s výnimkou kovových a plastových; lešenia s výnimkou kovových; stĺpy na elektrické vedenie s výnimkou kovových; odbočky, prípojky a potrubia s výnimkou kovových; obruby na náhrobky, ohrady hrobiek alebo hrobov s výnimkou kovových; asfaltové (bitúmenové) nátery, poťahy, krytiny na strechy; nosníky s výnimkou kovových; prasačníky; stajne (nekovové); podpery s výnimkou kovových; nekovové stojky (vzpery) pre stavebníctvo; náhrobné dosky s výnimkou kovových; pamätné tabule s výnimkou kovových; plstený materiál pre stavebníctvo; lejárské formy s výnimkou kovových; cement na vymazávanie pecí; cement na vymazávanie vysokých pecí; kameň; tabuľové sklo ako stavebný materiál; uhoľný decht; žula (granit); štrk; kameniny pre stavebníctvo; kameninové rúry; sadra; žalúzie s výnimkou kovových; nístejové sklo, troska ako stavebný materiál; parkety (parketové podlahy); vlysy na parketové dlážky; okenice s výnimkou kovových a textilných; odpaľovacie rampy s výnimkou kovových; spojovacie materiály na cestné opravy; lisovaný korok pre stavebníctvo; schodnice ako časti schodísk s výnimkou kovových; preklady s výnimkou kovových; osvetľovacia, svetelná dlažba; makadam; sorelov cement; prenosné stavby s výnimkou kovových; mramor; sklené granuly na značkovanie ciest; pásy a platne zo syntetických materiálov na cestné značenie; nekovové konštrukcie na verandy; stožiare s výnimkou kovových; drevo na výrobu sudov, sudovina; mozaiky pre stavebníctvo; tvárne, žiaruvzdorné drevo; omietky pre stavebníctvo; vonkajšie plášte budov s výnimkou kovových; úžľabia s výnimkou kovových; olivín pre stavebníctvo; palisády s výnimkou kovových; ploty s výnimkou kovových; pažiny, štetovnice s výnimkou kovových; nekovové signalizačné panely s výnimkou svetelných a mechanických; obklady stien a priečok s výnimkou kovových; konštrukcie na umelé klziská s výnimkou kovových; tyče, žrde; stavebný a umelý kameň; slinok; trosková tehla; náhrobné kamene; tuf; kamenárske výrobky; dlážky s výnimkou kovových; stropy, stropné dosky s výnimkou kovových; dosky ako stavebné drevo; obkladový materiál, obklady na budovy s výnimkou kovového; stavebné krytiny s výnimkou kovových; škridly s výnimkou kovových; veže na skoky do vody s výnimkou kovových; brány s výnimkou kovových; výplne dverí s výnimkou kovových; telegrafné stĺpy s výnimkou kovových; kurníky (nekovové); trámy s výnimkou kovových; nekovové prefabrikáty na nástupištia; murárske vane a nádrže; materiály na cestné povrchy; dverové prahy s výnimkou kovových; trstina na stavebné účely; nekovové mílniky s výnimkou svetelných a mechanických; nekovové značky s výnimkou svetelných a mechanických; piesok s výnimkou lejárského; prenosné skleníky s výnimkou kovových; silá s výnimkou kovových; sochy z kameňa, betónu a mramoru; decht; terakota (stavebný materiál); strechy s výnimkou kovových; nekovové altánky (stavebné konštrukcie); železničné podvaly (nekovové); rámové konštrukcie (nekovové); pletivo s výnimkou kovového; neohybné nekovové rúry; krídlové okná s výnimkou kovových; izolačné stavebné sklo; okenné sklo s výnimkou okenného skla na okná automobilov; vitrážové okná; tabuľové sklo pre stavebníctvo; voliéry s výnimkou kovových; dosky, latky; drevené hranoly pre stavebníctvo; xylolit; plávajúce móla na kotvenie lodí (nekovové); lamelové obloženie s výnimkou kovového; konštrukcie akvárií nekovové; nekovové vystužovacie materiály pre stavebníctvo; netrieštivé sklo; umelecké diela z kameňa, betónu a mramoru; nekovové konštrukcie na vaničky pre vtáky; nekovové bóje, majáky s výnimkou svetelných; konštrukčné materiály s výnimkou kovových; stavebný materiál s výnimkou kovového; debnenie pre stavebníctvo (nekovové); zariadenia na umiestnenie bicyklov (nekovové); dlažba s výnimkou kovovej; lepenkové platne pre stavebníctvo; busty z kameňa, betónu alebo mramoru; prenosné kabíny na prezliekanie s výnimkou kovových; kabíny na striekanie farieb s výnimkou kovových; nekovové stĺpy; okenné rámy s výnimkou kovových; zárubne s výnimkou kovových; skleníkové rámy s výnimkou kovových; vápnitý slieň; komínové nadstavce s výnimkou kovových; nekovové stavebné dlaždice, obkladačky; dlaždicové podlahy s výnimkou kovových; hrobky s výnimkou kovových; rúrkové komínové nadstavce s výnimkou kovových; komínové rúry nekovové; továrenské samostatné komíny s výnimkou kovových; dlaždice s výnimkou kovových; drenážne rúry s výnimkou kovových; klapky, ventily drenážnych rúrok s výnimkou kovových a plastových; schodiská s výnimkou kovových; stavebné panely s výnimkou kovových; sošky z kameňa, betónu alebo mramoru; pomníky s výnimkou kovových; náhrobné stély (nekovové); cestné zvodidlá s výnimkou kovových; murované poštové schránky; vylisovaná (aglomerovaná) cukrová trstina ako stavebný materiál; nekovové prírodné potrubie; náhradné diely, časti a súčasti na tovary uvedené v triede 19 tohto zoznamu“ **v triede 19**

a služby „sprostredkovanie obchodu s tovarom; maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 19 tohto zoznamu; veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 19 tohto zoznamu; obchodné sprostredkovanie služieb uvedených v triede 40 tohto zoznamu; obchodné sprostredkovanie služieb uvedených v triede 37 tohto zoznamu“ **v triede 35**; „pokrývačské práce na strechách budov; klampiarstvo a inštalatérsstvo; čistenie exteriérov budov; čistenie interiérov budov; čistenie komínov; stavebný dozor; demolácia budov; výkopové práce, nie na archeologický výskum; izolovanie proti vlhkosti (stavebníctvo); utesňovanie, izolovanie stavieb; murovanie, murárske práce; tapetovanie; interiérové a exteriérové maľovanie a natieranie; štukovanie, sadrovanie; nitovanie; montovanie lešení; stavebné informácie; inštalovanie, opravy a údržba tovarov uvedených v triede 19 tohto zoznamu; opravy zámkov (zámočnícke služby)“ **v triede 37** a „obrábanie kovov; opracovávanie dreva; spájkovanie; zváranie; zostavovanie tovarov na objednávku (pre tretie osoby); cínovanie, pokovovanie cínom“ **v triede 40** medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Správou úradu z 9.6.2023 bolo prihlasovateľovi oznámené, že vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 19, ako aj službám v triedach 35, 37 a 40 nemá predmetné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, účelu a zamerania prihlásených tovarov a služieb.

Uvedené vyplýva z významu slovných a grafických prvkov, ktoré tvoria predmetné označenie a tiež ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení zo 6.8.2023 s výsledkom prieskumu o zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia nesúhlasil. Podľa jeho názoru má predmetné označenie dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť aj pre priemerného spotrebiteľa práve z dôvodu spojenia slovného a grafického prvku tvoriaceho toto označenie. Podotkol, že slovné a grafické prvky označenia je potrebné brať do úvahy spoločne, pričom nie je vhodné tieto prvky posudzovať individuálne. Prihlasovateľ ďalej konštatoval, že spojenie slovného a grafického vyobrazenia v označení je originálnym a dostatočne rozlišujúcim prvkom, na základe ktorého prihlásené označenie spĺňa všetky náležitosti stanovené v ustanovení §2 zákona o ochranných známkach. Prihlasovateľ ďalej poznamenal, že rovnaké označenie s č. zápisu 205725 už bolo pre prihlasovateľa zapísané ako ochranná známka, pričom predmetná ochranná známka zanikla z dôvodu uplynutia ochrannej doby. Súčasne poukázal



na obrazovú ochrannú známku č. zápisu 238368, ktorá je podľa jeho názoru menej originálna ako predmetné označenie, a aj napriek tomu ju úrad registroval ako ochrannú známku.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy vyjadrenie, ktoré prihlasovateľ v tejto veci predložil. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 19, 35, 37 a 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, účelu a zamerania prihlásených tovarov a služieb.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka, musí byť toto označenie samo osebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu. Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby len v prípade, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a

služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znakymajú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľa ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Úrad v súlade so svojím predchádzajúcim vyjadrením opätovne uvádza, že prihlásené označenie je tvorené výrazom „STRECHA“ v štandardnom type veľkého tlačeneho písma bielej farby, ktorý sa nachádza na podklade čierneho obdĺžnika so zaoblenými rohmi. Za predmetným slovným prvkom sú umiestnené dve pretínajúce sa čiary čiernej farby pripomínajúce jednoduchý obrys sedlovej strechy. Slovný prvok „STRECHA“ označuje 1. kryt na vrchnej časti budovy; 2. vrchný kryt chrániaci vnútrojšok niečoho (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava 2003).

Pokiaľ ide o obrazové prvky prihláseného označenia, tieto predstavujú jednak dve pretínajúce sa čiary čiernej farby, čierny obdĺžnik so zaoblenými rohmi tvoriaci podklad slovného prvku označenia, a jednak kombinácia čiernej a bielej farby a použitý typ písma slovného prvku označenia. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že obrazový prvok prihláseného označenia v podobe dvoch pretínajúcich sa čiar čiernej farby nie je ničím originálny a navyše tým, že pripomína vyobrazenie sedlovej strechy, len graficky dopĺňa význam opisného slovného prvku prihláseného označenia „STRECHA“. Inak povedané, rovnako ako slovný prvok prihláseného označenia je tiež nositeľom opisnej informácie v tom zmysle, že spotrebiteľov informuje, že takto označené tovary a služby sa týkajú striech budov. Navyše, motív takéhoto zobrazenia používa mnoho subjektov s rovnakým zameraním, čo označeniu vzhľadom na jednoznačný význam jeho slovného prvku nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť. Taktiež usporiadanie veľkých bielych tlačných písmen štandardného typu na čiernom obdĺžnikovom podklade so zaoblenými rohmi je z pohľadu celkovej kompozície označenia tak minimálna úprava, že prihlásenému označeniu nezabezpečuje schopnosť identifikovať a odlíšiť obchodný pôvod takto označených tovarov a služieb. Priemerný spotrebiteľ totiž písmo a ani podklady nápisov v tvare jednoduchých geometrických tvarov nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu tovarov a služieb a venuje im len minimálnu pozornosť. To znamená, že ani kombinácia všetkých prvkov, ktorými je prihlásené označenie tvorené, nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesie jeho slovný prvok v spojení s obrazovým prvkom pripomínajúcim obrys sedlovej strechy a zabezpečiť tak prihlásenému označeniu rozlišovaciu spôsobilosť.

Vychádzajúc z uvedených skutočností úrad konštatuje, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s prihláseným označením v súvislosti s nárokovým tovarom v triede 19, ktorý možno hromadne označiť ako nekovové materiály pre stavby a stavebníctvo, nekovové konštrukcie a prenosné stavby, ako aj v súvislosti so službami v triedach 37 a 40, ktoré možno hromadne označiť ako služby v oblasti stavebníctva, reštaurovania objektov a ich uvádzania do pôvodného stavu alebo ich konzervovania a službám spracovania a úpravy materiálov, nebude ho táto verejnosť, ktorú, vzhľadom na charakter prihlásených tovarov a služieb, tvoria odborníci v oblasti stavebníctva a spracovania materiálov, ako aj široká verejnosť, ktorá je riadne informovaná a primerane pozorná a obozretná, vnímať ako označenie obchodného pôvodu, ale iba ako jednoduchú a priamu informáciu, že ide o konštrukcie a stavebné materiály striech budov, ako aj k nim doplnkové a súvisiace výrobky, resp. že ide o služby v oblasti výstavby, údržby a inštalácie striech budov (prípadne iných vrchných ochranných krytov) a služby úpravy materiálov zamerané na tieto produkty. S vyššie uvedenými tovarmi v triede 19 taktiež priamo súvisia služby obchodovania a sprostredkovania obchodu s týmito tovarmi

prihlásené v triede 35, a preto toto označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto súvisiacim prihláseným službám.

V závere svojho vyjadrenia úrad poučil prihlasovateľa o možnosti prekonať úradom konštatovanú zápisnú nespôsobilosť za podmienok definovaných v § 5 ods. 2 citovaného zákona, t.j. ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannú známku, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka. Vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnom prípade neboli predložené žiadne dôkazové materiály, ktoré by preukazovali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám prihlasovateľa, a to na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k jej územiu a v období pred podaním prihlášky ochranné známky POZ 283-2023, nie je možné ani konštatovať prekonanie namietaných zápisných výluk.

K poukazu prihlasovateľa na zhodné označenie, ktoré mu bolo zaregistrované ako ochranná známka s č. zápisu 205725, ktorá zanikla dňa 30.8.2021 skončením platnosti jej zápisu, je potrebné uviesť, že táto ochranná známka bola prihlásená na zápis 30.8.2001 a zapísaná do registra 15.4.2004. Ide teda o ochrannú známku, ktorej zápisná spôsobilosť bola posudzovaná jednak na základe zákona č. 55/1997 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov účinného do 3.12.2009, a jednak s prihliadnutím na prax úradu uplatňovanú v danom období. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že tak ako oblasť práva vo všeobecnosti, tak aj známkové právo sa prispôsobuje spoločenským zmenám a potrebám, čo sa samozrejme prejavuje v tom, že aj prax úradu sa postupne mení a vyvíja v závislosti od spoločenskej situácie. Nemožno opomenúť ani skutočnosť, že na úrovni Európskej únie v posledných rokoch čoraz viac vystupujú do popredia snahy o harmonizáciu postupov národných úradov pre ochranné známky v rozhodovacom procese, čo taktiež nezanedbateľným spôsobom ovplyvňuje vývoj a smerovanie praxe úradu. Uvedená ochranná známka bola pritom zapísaná do registra ochranných známok ešte pred vstupom Slovenskej republiky do Európskej únie. Navyše možno podotknúť, že existencia zhodnej ochranné známky, ktorá bola v minulosti registrovaná pre prihlasovateľa, a ktorá zanikla skončením platnosti jej zápisu, nijako nepreukazuje to, či táto ochranná známka bola používaná na predmetných tovaroch a službách, a teda či toto označenie mohlo nadobudnúť rozlišovaciu spôsobilosť na základe používania.

Prihlasovateľ poukázal na obrazovú ochrannú známku č. zápisu 238368, ktorá je podľa jeho názoru menej originálna ako predmetné označenie, a aj napriek tomu ju úrad registroval ako ochrannú známku. K uvedenému možno poznamenať, že odkazy na iné zapísané ochranné známky môžu byť relevantné iba v prípade, kedy by zahŕňali úplne analogické skutkové okolnosti, čo v prípade ochranné známky, na ktorú poukázal prihlasovateľ, nie je možné konštatovať. V prípade obrazovej ochranné známky č. zápisu 238368 ide v porovnaní s prihláseným označením o odlišné označenie, ktoré je zapísané pre odlišné tovary a služby, než sú prihlásené tovary a služby predmetného označenia (*v prípade ochranné známky nejde o tovary a služby, ktoré by boli zamerané na strechy, na ich výstavbu, atď., tak ako je to v predmetnej prihláške, ale ide o telekomunikačné služby, služby v oblasti zábavy, softvér a papierenský tovar*). S ohľadom na uvedené možno považovať poukaz prihlasovateľa na zapísanú ochrannú známku č. zápisu 238368 za irelevantný pre posúdenie predmetnej veci. Zároveň je nutné zdôrazniť, že každé konanie vo veciach ochranných známok je samostatným správnym konaním, v ktorom úrad rozhoduje na základe správnej úvahy s ohľadom na skutkový stav a špecifiká konkrétneho prípadu. Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia nemožno odstrániť poukazaním na iné do registra zapísané označenia, tak ako to vo svojich odpovediach urobil prihlasovateľ.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu, nepredložil doklady, ktoré by preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám, pretože je tvorené označením, ktoré v zmysle § 5 ods. 1 písm.

c) zákona o ochranných známkach môže slúžiť na určenie druhu, účelu a zamerania prihlásených tovarov a služieb, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika