



*Banská Bystrica 30.05.2024
POZ 1976-2022/Z-211-2024*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1976-2022 z 10.10.2022 prihlasovateľa WO - MAN - LR s.r.o., Staré Grunty 162, 841 04 Bratislava-Karlova Ves, SK, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária JUDr. Iveta Šaranská, s. r. o., Ružinovská 40, 821 01 Bratislava-Ružinov, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 10.11.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1976-2022 je slovné označenie „**Ladovcová voda**“, ktoré je prihlásené pre tovary „*stolové vody, minerálne vody, sýtené vody*“ v **triede 32** medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej len „predmetné označenie“ alebo „prihlásené označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach z toho dôvodu, že mu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne údajom „**Ladovcová voda**“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na opis druhu, charakteru a vlastností prihlasovaných tovarov, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Uvedené vyplýva z významu slovných prvkov, ktoré tvoria predmetné označenie a tiež ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení zo dňa 11. 1. 2023 predložil overený certifikát, ktorý preukazuje, že voda, pre ktorú sa požaduje zápis predmetného označenia, skutočne pochádza z ľadovca. Preto podľa prihlasovateľa nedochádza k zavádzaniu spotrebiteľov.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zbral do úvahy všetky vyjadrenia a doklady prihlasovateľa, ktoré prihlasovateľ v tejto veci uviedol a predložil. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu a určiť ich obchodný pôvod. Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby len v prípade, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1976-2022 je slovné označenie „**Ľadovcová voda**“, ktoré je tvorené prídavným menom „**Ľadovcová**“ vo význame vzťahujúca sa na ľadovec; vzniknutá z ľadovca (*ľadovec - súvislá masa ľadu v moriach alebo vo veľhorách; kúsky ľadu padajúce ako zrážky, krúpy*) a podstatným menom „**voda**“, ktorým sa označuje prírodná kvapalina (v zemi i na povrchu) slúžiaca ako základný nápoj, použ. v priemysle ap. (In.: SLEX99).

Za priemerného spotrebiteľa sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokových tovarov. Relevantným spotrebiteľom skôr uvedených prihlásených tovarov v triede 32 (súhrnne vody ako nápoje), je vzhľadom na ich charakter a bežné používanie bežný občan Slovenskej republiky teda široká spotrebiteľská verejnosť s priemerným stupňom pozornosti.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 10.11.2022, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Prihlásené označenie, ktoré, pokiaľ ním budú označené prihlásené tovary v triede 32, poskytuje relevantným spotrebiteľom iba jednoduchú informáciu o tom, že takto označené tovary, teda vody boli získané z ľadovca, resp. že pochádzajú z ľadovca. Podľa názoru úradu tak spotrebiteľia uvedených tovarov budú vnímať prihlásené označenie ako opisné, poukazujúce na charakter a vlastnosti tovarov a nie ako označenie obchodného pôvodu týchto tovarov.

Túto skutočnosť potvrdzuje aj samotné vyjadrenie prihlasovateľa z 11.1.2023, v ktorom uviedol, že voda pod predmetným označením naozaj pochádza z ľadovca. Ako dôkaz o tejto skutočnosti prihlasovateľ doložil overený certifikát.

Z doposiaľ uvedeného je zrejmé, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihláseným tovarom označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby (resp. iných subjektov), čo prihlásené označenie nie je schopné plniť a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu vo vzťahu k zápisným prekážkam podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach ani nepredložil doklady, ktoré by relevantným spôsobom preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Advokátska kancelária JUDr. Iveta Šaranská, s. r. o., Ružinovská 40, 821 01 Bratislava 2, Slovenská republika

Doručenka

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/47250488

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

16.06.2024 00:18

Doručovaná správa

Identifikátor správy

12169ecd-8d92-409f-af19-2f7bfab9e0ff

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

1Sye5eFflqJla5YJcmTSGjDgK1ZxBmJrfjREfpPjKr

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

387ed352-802d-443d-97bd-2225d96771c5

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

928ae1f2-3dc3-48af-a571-2d5116ef74b6