



Banská Bystrica 28.05.2024
POZ 244-2024/Z-203-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 244-2024 z 30.1.2024 prihlasovateľa RIVERI s.r.o., Jána Jonáša 2780/4, Senica (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 20.3.2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 244-2023 je obrazové označenie v grafickej úprave



prihlásené pre tovary „mäso, ryby, hydina a zverina“ v triede 29 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prihlásené označenie je tvorené slovným spojením „DOBŘÉ MĚSKO“ v mierne štylizovanom type veľkého tlačenej písma bielej farby, ktorého slovné prvky sú umiestnené centricky pod sebou na čiernom podklade s bielym lemovaním v tvare obdĺžnika. Prvý slovný prvok „DOBŘÉ“ predmetného označenia predstavuje prídavné meno s významom *spĺňajúce požiadavky akosti, kvalitné, hodnotné, chutné (o dobrom jedle, nápoji)* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava, 2003; Synonymický slovník slovenčiny, Veda, Bratislava, 2004) a slovný prvok „MĚSKO“ je tvorený zdobeninou od slova „mäso“ označujúcou (z hľadiska účinku pre človeka) *kostrovú svalovinu jatočného dobytku, zveriny, hydiny, rýb, určenú na spotrebu al. ďalšie spracovanie* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L, Veda SAV, Bratislava, 2011). Na základe danej

analýzy je možné predmetné označenie ako celok interpretovať ako kvalitná, chutná potrava zo svalovej časti živočíšneho organizmu určitých živočíchov (konkrétne jatočných zvierat, hydiny, zveriny a rýb) a pod.

V správe zo dňa 20.3.2024 Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) prihlasovateľovi oznámil, že predmetné označenie ako celok nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom „mäso, ryby, hydina a zverina“ v triede 29 rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality a ďalších vlastností prihlásených tovarov. Predmetné označenie v spojitosti s vyššie uvedenými tovarmi v triede 29, bude relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť tvorená konzumentmi týchto tovarov, ako aj odborná verejnosť zaoberajúca sa ich spracovaním, predajom či distribúciou, vnímať iba ako jednoduchú a priamu informáciu o druhu, vlastnostiach a kvalite týchto tovarov, teda že sa jedná o jedlé časti tiel určitých živočíchov (konkrétne jatočných zvierat, hydiny, zveriny a rýb) určené na spotrebu alebo ďalšie spracovanie, ktoré sú kvalitné, chutné, spĺňajú požiadavky akosti.

Grafický prvok (*mierne štylizovaný tvar veľkých tlačných písmen bielej farby; umiestnenie slovných prvkov označenia centricky pod sebou na čiernom podklade; biele lemovanie v tvare štvoruholníka*), ktorý z pohľadu komplexného zhodnotenia označenia nemožno oddeliť od slovného prvku, považuje úrad z celkového vizuálneho hľadiska za minimálny a potlačený dominantným slovným prvkom, nesúcim informáciu o prihlásených tovaroch. Preto priemerný spotrebiteľ pri kontakte s predmetným označením postrehne v prvom rade výraznejšiu a dominantnejšiu slovnú časť označenia, opisujúcu druh a kvalitu prihlásených tovarov. Rozlišovacia spôsobilosť musí byť posudzovaná jednak vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré sa zápis požaduje, a jednak vo vzťahu k vnímaniu označenia priemerným spotrebiteľom. Pri zohľadnení všetkých týchto skutočností a s prihliadnutím na komplexnú úpravu predmetného označenia úrad konštatoval, že grafická úprava označenia je tak minimálna, že označeniu nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť a neumožňuje mu plniť jeho základnú funkciu vo vzťahu k tovarom, na ktoré sa vzťahuje prihláška ochrannej známky.

Absenciu rozlišovacej spôsobilosti skúmaného označenia podčiarkuje aj skutočnosť, že prihlásené označenie je zároveň aj označením laudatórnym (pochvalným). Prostredníctvom slova „dobré“ sa takto označeným tovarom pripisuje určitá pochvala, resp. hodnota vyššej kvality v porovnaní s ostatnými poskytovateľmi rovnakých tovarov a spotrebiteľ tak navádza k úsudku, že prihlasované tovary (mäso, ryby, hydina a zverina) obsahujú súbor všeobecne očakávaných kladných vlastností (napr. sú kvalitné, chutné, čerstvé, atď.), a tým toto označenie zvyhodňuje prihlasovateľa oproti iným poskytovateľom takýchto tovarov. Laudatórne označenia bez dopĺňajúcich dištingtívnych prvkov sa v známkovej praxi považujú za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie ako celok je vo vzťahu k prihláseným tovarom označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 20.5.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 20.3.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

RIVERI s.r.o., Jána Jonáša 2780/4, 905 01 Senica 1, Slovenská republika