


*Banská Bystrica 05.02.2024*  
*POZ 1346-2019/N-11-2024*


## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Middle-earth Enterprises, LLC, 2117D Fourth Street Berkeley 94710 California, Spojené štáty americké (pred prevodom: The Saul Zaentz Company, a Delaware Corporation, 2600 Tenth Street, 94710 Berkeley, California, Spojené štáty americké), v konaní zastúpeným spoločnosťou ROTT & RŮŽIČKA, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s., Palisády 36, 811 06 Bratislava (ďalej namietateľ),

proti zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známk, prihláseného 20.6.2019 prihlasovateľom Saber, s. r. o., Pestovateľská 19, 977 01 Brezno, Slovenská republika, v konaní zastúpeným advokátom JUDr. Ľubomírom Hlbočanom, Vajnorská 20, 831 03 Bratislava (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 1346-2019 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 5.11.2019, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietky sa zamietajú.**

Odôvodnenie:

Protiv zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 1346-2019 (ďalej zverejnené označenie), boli 5.2.2020 podané námietky podľa § 7 písm. b) a j) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o ochranných známkach), týkajúce sa všetkých tovarov v triedach 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ uviedol, že je majiteľom ochranných známk Európskej únie, a to slovnej ochrannej známky EÚ č. 007485345 „PALANTIR“ s právom prednosti od 22.12.2008 zapísanej pre tovary v triedach 6, 14 a 20; slovnej ochrannej známky EÚ č. 07485352 „PALANTIR“ s právom prednosti od 22.12.2008 zapísanej pre tovary a služby v triedach 9, 28 a 41 a slovnej ochrannej známky EÚ č. 010229821 „PALANTIR“ s právom prednosti od 31.08.2011 zapísanej pre tovary v triedach 9, 16, 24, 25 a 28 (ďalej spolu ako namietané ochranné známky). Ďalej uviedol, že je majiteľom ďalších ochranných známk EÚ, ktoré obsahujú prvky z literárnych diel o Stredozemí, ktoré boli napísané spisovateľom J. R. R. Tolkienom, ako napr. The Hobbit, The Lord of the Rings, The Silmarillion. Namietateľ osobitne upozornil na ochranné známky, ktoré sú zapísané pre tovary v triede 33. Konštatoval, že namietané ochranné známky sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Namietateľ poukázal na to, že vlastní celosvetové práva na knihy Trilógia Pána prsteňov a Hobit, napísané spisovateľom J. R. R. Tolkienom, tiež všetky ochranné známky odvodené od mien znakov, miest a vecí opísaných v knihách, vrátane „PALANTIR“. Tiež produkoval úspešné filmové trilógie Pán prsteňov a Hobit. Uvedené filmy zarobili celosvetovo viac ako miliardu dolárov a predaj tovarov so značkami pochádzajúcich z filmov bol veľmi výrazný. Namietateľ ďalej konštatoval, že vlastní celosvetovo 116 zápisov pre označenie

„PALANTIR“. Ďalej opísal význam slova Palantíri a poukázal aj na skutočnosť, že písmo použité v zverejnenom označení je podobné s písmom používaným namietateľom, fontom z Lord of the Rings style.

Namietateľ konštatoval, že namietané ochranné známky sú na základe identického dominantného prvku „PALANTIR“ z vizuálneho hľadiska podobné, z fonetického hľadiska takmer identické a zo sémantického hľadiska budú na základe zhodného dominantného prvku „PALANTIR“ vo význame vešteká guľa, teda magický predmet zo série Pán prsteňov, vnímané ako identické.

Namietateľ uviedol, že tovary a služby namietaných ochranných známok sú odlišné od tovarov, pre ktoré je prihlásené zverejnené označenie, avšak táto otázka je bezpredmetná, keďže námietky podal z dôvodu podľa § 7 b) zákona o ochranných známkach, pretože jeho ochranné známky získali na území EÚ dobré meno.

Namietateľ zopakoval, že vlastní práva na filmy, merchandising, javiskové a iné práva na určité literárne diela J. R. R. Tolkiena, ktoré získal v roku 1976. Predložil zoznam aktívnych ochranných známok „PALANTIR“, vyobrazenia „PALANTIR“ z filmovej trilógie Pán prsteňov a prehľad histórie ochrannej známky „PALANTIR“. Ďalej uviedol, že v roku 2014 vyšla jeho úspešná videohra Middle-earth: Shadow of Mordor, bola to hra roku 2014, mala sprievodnú aplikáciu s názvom Palantir, ktorá bola na stiahnutie zadarmo. Odkázal na rôzne webové stránky, ktoré uvádzajú podrobnosti o hre a aplikácii, predložil tlačovú správu z decembra 2013, s informáciami o aplikácii Palantir a uviedol, že k 13.3.2015 si aplikáciu Palantir stiahlo na celom svete celkovo 18 305 užívateľov.

Namietateľ vymenoval články uverejnené na stránkach PR Newswire, App Advice, Engadget, The Sixth Axis, Los Angeles Times a webových stránkach tretích osôb (App Annie, Wikia), ktoré sa týkali označenia „PALANTIR“. Ďalej uviedol odkazy na rôzne webové stránky, v ktorých bola používaná ochranná známka „PALANTIR“ v spojitosti s aplikáciou, so šperkmi, s figurínami, s puzzle, s on-line počítačovými hrami. Tiež poukázal na to, že používa niektoré ochranné známky v spojitosti s tovarmi v triede 33 a ako dôkaz predložil výtlačky z webových stránok.

Podľa namietateľa predložené dôkazy preukazujú, že ochranné známky „PALANTIR“ získali dlhodobým a rozsiahlym používaním dobré meno. Z hodnotenia podobnosti je podľa neho zrejmé, že zverejnené označenie je s jeho ochrannými známkami vizuálne a foneticky podobné a sémanticky zhodné, pričom jeho ochranné známky majú vysokú prirodzenú rozlišovacu spôsobilosť, ktorá je zvýšená používaním v EÚ. Dodal, že v snahe chrániť svoje práva a zabrániť rozdrobovaniu ochrannej známky „PALANTIR“, uzatvoril výhradnú dohodu o koexistencii so spoločnosťou Palantir Technologies, ktorá vlastní ochranné známky EÚ „Palantir“ pre tovary a služby v triedach 9, 35, 38, 41 a 42.

Namietateľ uviedol, že z dôvodu bezprostredného vytvárania spojenia zverejneného označenia s namietanými ochrannými známkami dochádza k nepoctivému ťaženiu z ich rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena, čím je prihlasovateľovi uľahčená úloha pri získavaní spotrebiteľov. Prihlasovateľ sa tak priživuje a nezaslúžene si privlastňuje propagačné úsilie namietateľa, súčasne dochádza k roztriešteniu identity namietaných ochranných známok, ich pôsobenia na vedomie verejnosti a teda k ujme na ich rozlišovacej spôsobilosti a dobrom mene. Namietateľ zhrnul, že všetky kumulatívne podmienky potrebné pre naplnenie ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach boli podľa neho splnené.

K druhému uplatnenému dôvodu podľa § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach namietateľ uviedol, že prihlasovateľ dobre vedel, že ochranná známka „PALANTIR“ bola všeobecne známa v súvislosti s knižnou a filmovou trilógiou Pán prsteňov a Hobit. Prihlasovateľ využil situáciu, že na slovenskom trhu toto označenie nebolo chránené pre tovary v triede 33. Podaním prihlášky mal v úmysle parazitovať na dobrom mene a všeobecnej známosti ochranných známok „PALANTIR“. Podľa namietateľa podobnosť označení nemôže byť náhodná ale je cielená, čo zakladá dôvody konania v zlej viere.

Na základe uvedeného namietateľ navrhol, aby úrad zverejnené označenie zamietol v celom rozsahu.

Namietateľ podaním doručeným úradu 18.6.2020 doplnil námietky o zoznam príloh, preklad dôkazov z anglického jazyka a tiež výtlačky niektorých webových stránok, ktoré neboli priložené k námietkam.

Listom úradu z 22.6.2020 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 27.8.2020 v úvode požiadal, aby úrad konanie o námietkach zastavil, pretože námietky boli podané po uplynutí lehoty 3 mesiacov (§ 30 ods. 1 zákona o ochranných známkach), čo vyplýva z obsahu formulára „Námietky“. Ďalej uviedol, že prihlášku podala a podpísala neoprávnená osoba. Podané námietky boli podpísané Ing. Annou Ž., hoci podľa výpisu z obchodného registra spoločnosti ROTT, RŮŽIČKA & GUTTMANN, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s. vyplýva, že za spoločnosť konajú ako štatutárny orgán spoločníci Mgr. Martin Guttmann, JUDr. Vladimír Rott a JUDr. Michal Růžička, pričom každý je oprávnený konať samostatne. Prihlasovateľ tiež vyzval, aby úrad preskúmal, či bolo v predmetnej veci platne udelené splnomocnenie.

Upozornil aj na to, že úrad vyzval namietateľa na doplnenie námietok, čo je v rozpore s ustanovením § 30 ods. 1 zákona o ochranných známkach. Podľa prihlasovateľa úrad na podanie namietateľa z 15.6.2020, ktorým doplnil námietky, nemôže prihliadať.

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že námietky považuje za nedôvodné, pretože je vylúčené, aby došlo k zámene namietaných slovných ochranných známk so zverejneným označením, ktoré je obrazové. Prihlasovateľ zdôraznil, že namietateľ nemá namietané ochranné známky zapísané pre tovary v triede 33 a nepoužíva ich na označovanie alkoholických výrobkov. Podľa neho by používaním zverejneného označenia nemohlo dôjsť k neoprávnenému ťaženiu z rozlišovacej spôsobilosti namietaných ochranných známk, pretože sú už na pohľad neidentické a nezameniteľné. Prihlasovateľ poukázal na rozdiely medzi zverejneným označením a namietanými slovnými ochrannými známkami a uviedol, že podobnosť medzi slovnou časťou zverejneného označenia a namietanými slovnými ochrannými známkami je len čisto náhodná. Prihlasovateľ uviedol, že slovnú časť zverejneného označenia „Palantír“ vytvoril zmenou posledného písmena slova palantín vo význame najvyšší kráľovský, či dvorný úradník v Uhorsku, ktoré pochádza z latinského slova „palantinus“.

Prihlasovateľ zdôraznil, že namietateľ nepreukázal, že namietanú ochrannú známku „PALANTIR“ používa v súvislosti so zapísanými tovarmi a službami. Tiež uviedol, že namietateľ nepreukázal vlastnícke, či autorské práva k aplikácii Palantir, pričom ide o tovar patriaci do triedy 9. Tiež prihlasovateľ upozornil na čl. 18 Nariadenia 2017/1001 zo 14.6.2017, ktorý sa týka používania ochrannej známky EÚ, pričom uviedol, že úrad v konaní nemôže prihliadať na namietané ochranné známky, pretože namietateľ nepreukázal ich používanie. S ohľadom na uvedené nemožno mať ani za preukázané, že by namietané ochranné známky mali na území EÚ dobré meno a nemožno dospieť k záveru, že by zverejnené označenie mohlo pri používaní neoprávnene ťažiť z ich rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena.

Prihlasovateľ uviedol, že pri podaní prihlášky konal v dobrej viere, zverejnené označenie si sám vytvoril a vymyslel, nebolo mu známe, že namietateľ vlastní namietané ochranné známky „PALANTIR“, ktoré by používal v súvislosti so zapísanými tovarmi a službami, nikdy sa s tovarmi označenými takýmto označením nestretol, ani o nich nepočul. Poukázal na to, že používanie názvu „PALANTIR“ vo fantastickom príbehu nezodpovedá používaniu ochrannej známky v súvislosti s tovarmi a službami, nie je umiestňovaním ochrannej známky na tovar alebo jeho obal, nie je označovaním tovaru či služby.

V závere prihlasovateľ konštatoval, že pokiaľ by neboli dané dôvody na zastavenie konania, navrhuje námietky zamietnuť, pretože namietateľ nepreukázal podobnosť namietaných ochranných známk ani ich dobré meno, a nebolo preukázané neoprávnené ťaženie z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena namietaných ochranných známk.

Prihlasovateľ navrhol, aby úrad zamietol námietky ako nedôvodné.

Vo veci podaných námietok bolo 20.1.2021 vydané rozhodnutie POZ 1346-2019/N-8-2021 (ďalej len prvostupňové rozhodnutie), ktorým bolo námietkam vyhovené a prihláška ochrannej známky POZ 1346-2019 bola zamietnutá.

Dôvodom prvostupňového rozhodnutia bola skutočnosť, že v predmetnom prípade boli naplnené podmienky ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu ku všetkým nárokoványm tovarom.

V prvostupňovom rozhodnutí bolo konštatované, že druhá staršia ochranná známka získala dobré meno u širokej spotrebiteľskej verejnosti na území EÚ, vrátane Slovenska, pre služby „*filmové štúdiá; distribúcia filmov (okrem prepravy); prevádzka filmových štúdií*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Porovnaním zverejneného označenia s druhou staršou ochrannou známkou bola zistená ich čiastočná vizuálna a vysoká fonetická podobnosť. Ďalej bolo konštatované, že aj keď tovary prihláseného označenia a služby, pre ktoré druhá staršia ochranná známka získala dobré meno, nie sú zhodné ani podobné, okruh spotrebiteľov sa prekrýva a spotrebiteľ sa s výsledkom služieb poskytovaných namietateľom môže stretnúť. Súčasne spotrebiteľ, ktorý príde do kontaktu s tovarmi prihláseného označenia nárokovanými v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, si prostredníctvom slovného prvku „Palantír“ vytvorí súvislosť s druhou staršou ochrannou známkou s dobrým menom, čo môže viesť k nespravodlivej výhode na strane prihlasovateľa, ktorý môže ťažiť z príťažlivosti, dobrého mena a prestíže druhej staršej ochrannej známky.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podal prihlasovateľ 4.3.2021, t. j. v zákonom stanovenej lehote, rozklad. Prihlasovateľ úradu vytýkal, že v prvostupňovom rozhodnutí prihliadal na dôkazy namietateľa predložené v anglickom jazyku, že námietky neobsahovali formálnu náležitosť – identifikátor namietateľa, čo je v rozpore s § 17 ods. 2 vyhlášky Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky č. 567/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochranných známkach. Ďalej prihlasovateľ vyslovil názor, že namietateľ predloženými dôkazmi nepreukázal, že druhá staršia ochranná známka mala na území EÚ dobré meno, pretože namietateľ nepreukázal, že by staršou ochrannou známkou „PALANTIR“ označoval akékoľvek literárne či filmové dielo, divadelné predstavenie a pod. Namietateľ žiadnym z predložených dôkazov tiež nepreukázal, že by sa slovo „PALANTIR“ uvádzalo v diele Pán prsteňov, aj keď táto skutočnosť podľa prihlasovateľa nie je podstatná, keďže ochranná známka musí označovať tovar alebo službu a nestačí, ak pomenúva len nejaký predmet v príbehu. Prihlasovateľ tiež konštatoval, že namietateľ nepreukázal dobré meno starších ochranných známk na území EÚ, pretože nebol preukázaný významný objem predaja takto označených tovarov alebo služieb v rámci EÚ, keďže tovary, v názve ktorých sa nachádzalo slovo „PALANTIR“, neboli určené pre trh EÚ. Čo sa týka elektronickej aplikácie s názvom „PALANTIR“, prihlasovateľ uviedol, že táto bola vytvorená ako podporná aplikácia k počítačovej hre pre úzku cieľovú skupinu verejnosti. Okrem toho prihlasovateľ poukázal na to, že tovary prihláseného označenia v triede 33 sú natoľko odlišné od tovarov a služieb, pre ktoré sú zapísané staršie ochranné známky, že si spotrebiteľia medzi prihláseným označením a staršími ochrannými známkami nevytvoria súvislosť.

Odvolací orgán rozhodnutím POZ 1346-2019/II-49-2023 zo 16.10.2023 (ďalej len druhostupňové rozhodnutie) zrušil prvostupňové rozhodnutie a vec bola vrátená na nové prerokovanie a rozhodnutie. V druhostupňovom rozhodnutí bolo konštatované, že chýbajúci identifikátor, v prípade, keď z podania vyplýva, že tento nebol pridelený, nepredstavuje dôvod na zastavenie konania, a preto bol tento argument prihlasovateľa považovaný za neopodstatnený. Ďalej bolo v druhostupňovom rozhodnutí konštatované, že doloženie prekladu dôkazných materiálov, ktoré boli predložené v zákonom stanovenej lehote, nepredstavuje doplnenie a rozšírenie námietok, ani dôkazy predložené po uplynutí lehoty na podanie námietok, na ktoré sa v zmysle § 30 ods. 1 zákona o ochranných známkach neprihliada. S ohľadom na uvedené nemožno tvrdenie prihlasovateľa, že prvostupňový orgán na preklad dôkazných materiálov predložených namietateľom nemal prihliadať, považovať za správne. Rovnako bolo v druhostupňovom rozhodnutí uvedené, že nemožno súhlasiť s názorom prihlasovateľa, že prvostupňový orgán vykonal dokazovanie v cudzom jazyku, čím znemožnil prihlasovateľovi vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia. Odvolací orgán konštatoval, že z obsahu spisu vyplynulo, že prvostupňový orgán listom z 24.2.2020 vyzval namietateľa na doloženie prekladu dôkazných materiálov, resp. ich podstatných častí, následne podané námietky zaslal prihlasovateľovi na vyjadrenie, a až na tomto základe vykonal dokazovanie a pristúpil k vydaniu prvostupňového rozhodnutia.

Z druhostupňového rozhodnutia ďalej vyplynulo, že odvolací orgán na rozdiel od prvostupňového orgánu dospel k záveru, že namietateľ nepreukázal používanie druhej staršej ochrannej známky vo vzťahu k tovarom alebo službám, pre ktoré je táto zapísaná, v takom rozsahu, kvalite a intenzite, aby bolo možné konštatovať, že druhá staršia ochranná známka získala dobré meno vo vzťahu k službám „*filmové štúdiá; distribúcia filmov (okrem prepravy); prevádzka filmových štúdií*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Druhostupňový orgán konštatoval, že viaceré dôkazy vôbec neobsahujú staršie ochranné známky, resp. dôkazy, ktoré ich obsahujú nepreukazujú dostatočný rozsah a intenzitu používania. Podľa odvolacieho orgánu

prvostupňový orgán pochybil, keď na základe dôkazov predložených namietateľom priznal dobré meno druhej staršej ochrannej známky vo vzťahu k zapísaným službám „*filmové štúdiá; distribúcia filmov (okrem prepravy); prevádzka filmových štúdií*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Odvolací orgán poukázal na to, že v diele Pán prsteňov označenie „PALANTIR“ neplní funkciu ochrannej známky, teda nie je používané vo vzťahu k tovarom alebo službám na odlišenie ich obchodného pôvodu, ale ide o názov predmetu – magickej gule vo fantazijnom príbehu. Tiež konštatoval, že samotná skutočnosť, že namietateľ je majiteľom práv k dielu Pán prsteňov ani fakt, že ide o filmovú a produkčnú spoločnosť (ako vyplýva z dôkazu č. 3.2), neznamená, že druhá staršia ochranná známka bola používaná vo vzťahu k službám filmových štúdií či distribúcii filmov.

V druhostupňovom rozhodnutí bolo teda konštatované, že namietateľ neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal, že druhá staršia ochranná známka získala na území EÚ, vrátane Slovenska, dobré meno pre služby „*filmové štúdiá; distribúcia filmov (okrem prepravy); prevádzka filmových štúdií*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Z tohto dôvodu podľa odvolacieho orgánu nemožno považovať za splnenú jednu z kumulatívnych podmienok ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach – existenciu dobrého mena starších ochranných známk, a preto v danom prípade nie je možné námietkam na základe tohto námietkového dôvodu vyhovieť.

Ďalej z druhostupňového rozhodnutia vyplynulo, že v preskúmvanom prípade boli námietky uplatnené aj v zmysle § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach, avšak prvostupňový orgán nepreskúmaval naplnenie podmienok vyplývajúcich z predmetného ustanovenia. S ohľadom na to odvolací orgán považoval za potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na nové prerokovanie a rozhodnutie prvostupňovému orgánu. Ďalej uviedol, že prvostupňový orgán pri novom prerokovaní a rozhodovaní vo veci opätovne posúdi naplnenie podmienok potrebných pre úspešné uplatnenie oboch uplatnených námietkových dôvodov, pričom v prípade námietkového dôvodu uplatneného podľa § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach bude vychádzať zo záverov, ku ktorým dospel odvolací orgán. Následne vykoná posúdenie, či boli alebo neboli splnené zákonné podmienky pre úspešné uplatnenie námietok podaných v zmysle § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach.

#### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 30 zákona o ochranných známkach po zverejnení prihlášky vo vestníku môže osoba uvedená v § 7 (ďalej len namietateľ) v lehote troch mesiacov od tohto zverejnenia podať námietky z dôvodov podľa § 7. Námietky musia byť odôvodnené a doložené dôkazmi. Na doplnenie a rozšírenie námietok a na dôkazy predložené po uplynutí tejto lehoty sa neprihliada.

Namietateľ založil predmetné námietky na ustanoveniach § 7 písm. b) a § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach.

Prihlasovateľ vo vyjadrení k námietkam okrem iného poukázal aj na to, že konanie o námietkach malo byť zastavené z dôvodu, že námietky neboli podané včas, keďže prihláška zverejneného označenia bola zverejnená vo Vestníku 5.11.2019 a námietky boli doručené na úrad poštou až 6.2.2020.

Ako vyplýva z administratívneho spisu, a to z obálky, v ktorej boli námietky doručené, námietky boli na poštovú prepravu odovzdané 5.2.2020. Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo ku skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak taký deň v mesiaci nie je, končí sa lehota posledným dňom mesiaca. Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, je lehota zachovaná, ak sa posledný deň lehoty podanie odovzdá na poštovú prepravu.

Prihláška zverejneného označenia bola vo vestníku zverejnená 5.11.2019 a v súlade s § 30 zákona o ochranných známkach posledný deň lehoty na podanie námietok pripadol na 5.2.2020.

S ohľadom na uvedené je zrejmé, že námietky, ktoré boli odovzdané na poštovú prepravu 5.2.2020, boli podané v súlade s ustanovením § 30 zákona o ochranných známkach v spojení s § 27 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov posledný deň lehoty na podanie námietok proti zápisu zverejneného označenia do registra. Na základe uvedeného predmetný argument prihlasovateľa nemožno považovať za opodstatnený a konanie o námietkach nebolo možné z tohto dôvodu zastaviť.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení požadoval zastavenie konania o námietkach aj z dôvodu, že námietky podala a podpísala neoprávnená osoba. Poukázal pritom nato, že Ing. Anna Žáková, patentová zástupkyňa, ktorej podpis figuruje vo formulári, nie je oprávnená konať v mene spoločnosti ROTT, RŮŽIČKA & GUTTMANN, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s., keďže nefiguruje vo výpise z obchodného registra tejto spoločnosti.

K uvedenému je potrebné uviesť, že pri formálnom prieskume námietok bolo zistené, že Ing. Anna Žáková vykonáva činnosť v spoločnosti patentových zástupcov ROTT, RŮŽIČKA & GUTTMANN, Patentová, známková a právna kancelária v. o. s., pričom z predloženej plnej moci bolo zrejmé, že spoločnosť ROTT, RŮŽIČKA & GUTTMANN, Patentová, známková a právna kancelária v. o. s. bola oprávnená zastupovať namietateľa v predmetnom konaní o námietkach pred úradom. Vo formulári námietok v časti „Podpis namietateľa alebo jeho zástupcu“ je uvedená a podpísaná Ing. Anna Žáková, pričom formulár je opatrený aj nápisovou pečiatkou spoločnosti ROTT, RŮŽIČKA & GUTTMANN, Patentová, známková a právna kancelária v. o. s. Námietky proti zápisu prihlášky zverejneného označenia POZ 1346-2019 teda podala oprávnená osoba, a preto nie je možné zastaviť konanie o predmetných námietkach, keďže boli podané riadne a včas.

Len pre úplnosť je potrebné poznamenať, že v priebehu konania o rozklade došlo k zmene namietateľa, ktorým sa na základe prevodu starších ochranných známkov stala spoločnosť Middle-earth Enterprises, LLC, 2117D Fourth Street Berkeley 94710 California, Spojené štáty americké. Spoločnosť namietateľa je v súčasnosti v konaní na základe predloženej plnej moci zastúpená spoločnosťou ROTT & RŮŽIČKA, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s., Palisády 36, 811 06 Bratislava.

Prihlasovateľ taktiež upozornil aj na to, že úrad vyzval namietateľa na doplnenie námietok, čo je v rozpore s ustanovením § 30 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a podľa prihlasovateľa úrad na podanie námietateľa z 15.6.2020, ktorým doplnil námietky, nemôže prihliadať.


K uvedenému je potrebné uviesť, že namietateľ na výzvu úradu predložil v podaní doručenom úradu 18.6.2020 preklad dôkazov, ktoré boli súčasťou námietok predložených v zákonnej lehote. V súlade s právnym názorom odvolacieho orgánu je potrebné uviesť, že predloženie prekladu dôkazov, ktoré boli predložené v zákonom stanovenej lehote, nepredstavuje doplnenie a rozšírenie námietok, ani dôkazy predložené po uplynutí lehoty na podanie námietok, na ktoré sa v zmysle § 30 ods. 1 zákona o ochranných známkach neprihliada. Ďalej však možno uviesť, že na dôkazy namietateľa, ktoré boli predložené až v podaní doručenom 18.6.2020 a ktoré neboli súčasťou podaných námietok, nemožno v súlade s § 30 ods. 1 zákona o ochranných známkach prihliadať.

#### **Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach**

Podľa § 7 písm. b) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak je označenie zhodné alebo podobné so staršou ochrannou známkou, ktorá má na území Slovenskej republiky a v prípade ochrannej známky EÚ na území Európskej únie dobré meno, ak by použitie tohto označenia v spojení s tovarmi alebo so službami, ktoré sú zhodné, podobné alebo nepodobné tým, pre ktoré je staršia ochranná známka zapísaná, bez náležitého dôvodu neoprávnene ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena staršej ochrannej známky, alebo by bolo na ujmu rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky alebo jej dobrému menu.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazového zverejneného označenia  , číslo spisu POZ 1346-2019, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 20.6.2019 prihlasovateľom Saber, s. r. o., Pestovateľská 19, 977 01 Brezno, a zverejnená vo Vestníku úradu 5.11.2019 pre tovary „*destilované nápoje*“ v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Middle-earth Enterprises, LLC, 2117D Fourth Street Berkeley 94710 California, Spojené štáty americké je majiteľom:

- slovnej ochrannej známky EÚ „PALANTIR“ č. 7485345 s právom prednosti od 22.12.2008, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 6, 14 a 20 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj prvá staršia ochranná známka),
- slovnej ochrannej známky EÚ „PALANTIR“ č. 7485352 s právom prednosti od 22.12.2008, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 9, 28 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka),
- slovnej ochrannej známky EÚ „PALANTIR“ č. 10229821 s právom prednosti od 31.8.2011, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 9, 16, 24, 25 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj tretia staršia ochranná známka).

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známok namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Namietateľ konštatoval, že jeho ochranné známky „PALANTIR“ majú dobré meno, a to v dôsledku ich používania v celosvetovo úspešných filmových trilógiách Pán prsteňov a Hobit, ktoré dosiahli zisk viac ako miliardu dolárov, a ktorých producentom bola spoločnosť namietateľa. O dobrom mene starších ochranných známok svedčí aj množstvo registrácií pre označenie „PALANTIR“ po celom svete a ochranné známky sa dostali do povedomia širokej verejnosti aj vďaka produkovanej videohrám a sťahuteľným aplikáciám súvisiacich s uvedenými filmovými dielami, ako aj ich používaním na rôznych tovaroch. Prihlasovateľ si používaním slovného prvku podobného starším ochranným známkam nezaslúžene privlastňuje propagačné úsilie majiteľa, čím dochádza k roztriešteniu identity starších ochranných známok a ich pôsobenia na vedomie verejnosti, teda k ujme na rozlišovacej spôsobilosti a dobrom mene starších ochranných známok s vysokou vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou.

Na naplnenie skutkovej podstaty ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach je potrebné kumulatívne splnenie nasledujúcich podmienok:

- musí byť preukázané dobré meno starších ochranných známok na území Slovenskej republiky, resp. Európskej únie, ktorého nadobudnutie predchádzalo dňu podania prihlášky zverejneného označenia;
- označenia musia byť zhodné alebo podobné;
- používanie zverejneného označenia by viedlo aspoň k jednému z nasledujúcich troch zásahov:
- neoprávnené ťaženie z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena starších ochranných známok,
- ujma na rozlišovacej spôsobilosti,
- ujma na dobrom mene;
- takéto používanie zverejneného označenia je neodôvodnené, resp. bez náležitého dôvodu.

### **Dobré meno starších ochranných známok**

Dobré meno staršej ochrannej známky sa viaže na hodnotenie danej ochrannej známky verejnosťou, je vyjadrením vzťahu spotrebiteľskej verejnosti k tejto ochrannej známke. Posúdenie dobrého mena ochrannej známky predpokladá kvantitatívne posúdenie miery, v akej je ochranná známka známa relevantnej verejnosti, pričom požadovaný stupeň známosti je potrebné považovať za splnený, ak je ochranná známka

známa podstatnej časti relevantnej verejnosti. S cieľom posúdiť stupeň známosti ochrannej známky je potrebné vziať do úvahy všetky relevantné skutočnosti, najmä podiel ochrannej známky na trhu, intenzitu, geografický rozsah a dobu jej používania, ako aj výšku investícií vynaložených podnikom na propagáciu ochrannej známky.

Dobré meno staršej ochrannej známky musí namietateľ v konaní náležite preukázať. Dôležitou podmienkou pre relevanciu dôkazov o dobrom mene staršej ochrannej známky je, aby doklady boli datované pred dátumom podania prihlášky zverejneného označenia, alebo aby sa ich obsah preukázateľne týkal udalostí, či skutočností patriacich do obdobia pred podaním prihlášky a zároveň, aby sa vzťahovali na územie Slovenskej republiky, resp. v prípade ochranných známk Európskej únie na územie Európskej únie. V predmetnom konaní namietateľ musí preukázať dobré meno starších ochranných známk EÚ „PALANTIR“ vo vzťahu k územiu Európskej únie, a to v relevantnom období pred 20.6.2019.

Namietateľ na preukázanie dobrého mena starších ochranných známk predložil nasledujúce dôkazné prostriedky:

- výpisy starších ochranných známk z registra EUIPO; zoznam 254 ochranných známk namietateľa zapísaných v registri EUIPO, ako napr. „LORD OF THE RINGS“, „GANDALF“, „HOBBIT“ a pod., ide o ochranné známky s dátumom podania od roku 1996 do roku 2019; zoznam 17 ochranných známk namietateľa zapísaných v registri EUIPO pre tovary v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ako napr. „ARAGORN“, „HOBBIT“, „GANDALF“, „BILBO“, „FRODO“; zoznam 116 ochranných známk namietateľa „PALANTIR“ zapísaných v rôznych krajinách sveta, z nich najstaršia bola podaná v roku 1.8.2007 v Spojených štátoch amerických, dôkazy č. 1,
- výpis z registra ochranných známk napadnutej prihlášky ochrannej známky; výtlačok z webovej stránky [www.heureka.sk](http://www.heureka.sk) s produktom prihlasovateľa „Palantír Smrekovička 40%“, výtlačky z webovej stránky prihlasovateľa [www.saber.sk](http://www.saber.sk) s produktmi „Palantír“, uvedené dôkazy sa týkajú prihlasovateľa, teda vo vzťahu k posúdeniu dobrého mena starších ochranných známk ich možno považovať za irelevantné, dôkazy č. 2,
- materiál nazvaný „PALANTIR – history“ s informáciami o spoločnosti The Saul Zaentz Company, a Delaware Corporation, ktorá sa už viac ako 45 rokov zaoberá výrobou filmov, vlastní celosvetové javiskové, premietacie a obchodné práva na literárne diela J. R. R. Tolkiena ako sú trilógie Hobit a Pán prsteňov, sú tu uvedené tržby z predaja lístkov do kín za jednotlivé časti trilógií Hobit a Pán prsteňov na Slovensku z rokov 2001, 2002, 2003, 2012, 2013, 2014, pochádzajúce z webovej stránky [www.boxofficemojo.com](http://www.boxofficemojo.com), pričom čiastky sa pohybujú od 374 tisíc po 1,176 milióna dolárov. Ďalej z dokumentu vyplýva, že spoločnosť The Saul Zaentz Company, a Delaware Corporation vlastní viac ako 115 zapísaných ochranných známk na celom svete, ktoré obsahujú slovo „PALANTIR“ a je uvedený ich zoznam, sú tu informácie o tom, že slovo „Palantir“ bolo vytvorené J. R. R. Tolkienom a označuje fiktívny magický artefakt. Dokument ďalej obsahuje zoznam už vyriešených sporov, týkajúcich sa presadzovania práv k ochrannej známke „PALANTIR“, pričom sú v ňom uvedené zdroje uvedených informácií ([www.zaentz.com](http://www.zaentz.com), [middleearth.com](http://middleearth.com), [imdb.com](http://imdb.com), [www.boxofficemojo.com](http://www.boxofficemojo.com), [sk.wikipedia.org](http://sk.wikipedia.org), [www.lotrfandom.com](http://www.lotrfandom.com)); výtlačok z 5.2.2020 z webovej stránky [www.lotrfandom.com](http://www.lotrfandom.com) s názvom „Palantíri“ s článkom s informáciami o tomto fiktívnom artefakte, ide o akési vidiace kamene, na fotografií k článku je jeden zobrazený. Z článku vyplýva, že ide o fiktívny predmet, ktorý bol vymyslený v príbehoch J. R. R. Tolkiena, pričom toto slovo bolo používané v knihách, tieto predmety boli viditeľné aj vo filmoch, v trilógii Pán prsteňov, resp. aj v ich rozšírených verziách, je používané vo videohrách Middle-earth: Shadow of War, dôkazy č. 3.1,
- výtlačky s informáciami o spoločnosti The Saul Zaentz Company z webovej stránky [www.zaentz.com](http://www.zaentz.com), ide o informácie, ktoré sú uvedené aj v dokumente PALANTIR - history, napr. že spoločnosť okrem iného vytvára filmy s najvyššou umeleckou hodnotou, napr. Prelet nad kukučím hniezdom, Amadeus alebo Anglický pacient; spoločnosť licencovala filmy režiséra Petera Jacksona – Pán prsteňov a Hobit; ďalej je tu uvedené, že namietateľ je divíziou spoločnosti The Saul Zaentz Company, a Delaware Corporation a vlastní exkluzívne celosvetové práva na filmy, merchandising, javisko a iné práva na literárne diela J. R. R. Tolkiena, vrátane filmov Pán prsteňov a Hobit, dôkazy č. 3.2,
- kópiu tlačovej správy s názvom „Wikia and Warner Bros. Interactive Entertainment Announce Partnership On Official Community For Action Game Middle-earth: Shadow of Mordor“ z 20.12.2013, ktorá informuje, že uvedené spoločnosti budú spolupracovať na príprave akčnej hry Middle-earth: Shadow of Mordor, informuje o doplnkovej aplikácii s názvom „Palantir“ pre túto hru pre iPad, ktorá bude k dispozícii na konci januára (pozn. zrejme roku 2014); v správe je informácia, že názvy, mená postáv, položiek, udalostí a miest v nich sú

ochrannými známkami spoločnosti The Saul Zaentz Company; formulár spoločnosti Middle-earth Enterprises z 11.12.2013, dôkazy č. 3.3,

- výtlačok z webovej stránky [www.thesixthaxis.com](http://www.thesixthaxis.com) s článkom „Mobile Watch: Shadow of Mordor Companion App“ zo 16.10.2014 (iba v angličtine); výtlačok z webovej stránky [www.latimes.com](http://www.latimes.com) s článkom „Warner Bros. Taps Wikia for Middle-earth video game community“ z 19.12.2013 (iba v angličtine); výtlačok z webovej stránky [www.engadget.com](http://www.engadget.com) s článkom „Middle-earth: Shadow of Mordor’s Palantir app listens while you play“ z 23.1.2014, ktorý informuje o aplikácii Palantir, fungujúcej ako pomôcka pri hraní hry Shadow of Mordor; výtlačok z webovej stránky [www.appadvice.com](http://www.appadvice.com) s článkom „Gaze into Palantir, The Wikia-Powered Middle-earth: Shadow of Mordor Companion App“ z 24.1.2014, ktorý informuje o spustení aplikácie Palantir pre hru Shadow of Mordor, ktorá bola pomenovaná podľa fiktívneho magického kameňa z fantasy legendy J. R. R. Tolkiena; výtlačok z PRNewswire s článkom s názvom „Wikia and Warner Bros. Interactive Entertainment Announce Partnership On Official Community For Action Game Middle-earth: Shadow of Mordor“ z 19.12.2013, článok je zhodný s tlačovou správou v dôkaze č. 3.3., dôkazy č. 4,
- výtlačok z webovej stránky [www.engadget.com](http://www.engadget.com) s článkom „Palantir iOS app listens to you play video games, offers tips on the second screen“ z 25.1.2014, ktorý poskytuje informácie o aplikácii Palantir, ktorá využíva technológiu synchronizácie zvuku na poskytovanie exkluzívneho obsahu a kontextových informácií počas hrania hry; výtlačok z webovej stránky [www.gamespot.com](http://www.gamespot.com) s článkom „This shadow of mordor iOS app listen while you play - creepy or awesome?“ (Táto aplikácia Shadow of Mordor iOS počúva počas toho, ako vy hráte - naskakuje vám z toho husia koža alebo ste z toho nadšený?) z 24.1.2014, v ktorom sú informácie o novej sprievodnej aplikácii filmovej série Pán prsteňov, Palantir, pomenovanej po magickom kameni z tejto filmovej série, je k dispozícii bezplatne a presmeruje používateľov na stránky Wiki o hre, kde sa môžu dozvedieť o hlavných hrdinoch a lokalitách; výtlačok z webovej stránky [www.youtube.com](http://www.youtube.com) s videom s názvom „Shadow of Mordor Palantir Companion App – Tutorial“ z 2.10.2014, video predstavuje návod na stiahnutie a použitie aplikácie Palantir, dôkazy č. 5.1,
- výtlačok z archívu webovej stránky [www.badalijewelry.com](http://www.badalijewelry.com) z 2.10.2018, s ponukou rôznych náhrdelníkov s licenciou trilógie The Lord of The Rings, v sume v dolároch, v predloženom dôkaze sa však nikde nenachádza označenie „PALANTIR“, teda tento dôkaz neobsahuje staršie ochranné známky. Namietateľ síce spolu s doplnením námietok doručeným 18.6.2020 predložil aj výtlačok zo stránky [www.badalijewelry.com](http://www.badalijewelry.com), ktorý znázorňuje ponuku prívesku označeného ako „Palantir Locket“, avšak tento dôkaz bol predložený úradu až po uplynutí zákonnej 3-mesačnej lehoty na podanie námietok, preto nie je možné naňho pri hodnotení dôkazov prihliadať; dôkaz č. 5.2,
- výtlačok z archívu webovej stránky [www.mithril.ie](http://www.mithril.ie) z 1.9.2018 s ponukou rôznych hračkárskejších figúrok v dolároch, z ktorých jedna je označená ako „Lord of the Rings Aragorn & the Palantir Fellowship“, znázorňuje muža, ktorý drží v jednej ruke meč a v druhej guľu, dôkaz č. 5.3,
- výtlačok z archívu webovej stránky [www.hobbitshop.com](http://www.hobbitshop.com) zo 16.5.2019 s ponukou rôznych hier a puzzle, ktoré sa týkajú knihy, resp. filmu Pán prsteňov, jedna z ponúkaných puzzle je označená ako „The Lord of the Rings PALANTIR Puzzle“ a zobrazuje čarodejníka s vešdeckou guľou, ponúkaná je v dolároch, produkt nemá žiadne hodnotenie od zákazníkov, dôkaz č. 5.4,
- výtlačok z webovej stránky [www.lotro.com](http://www.lotro.com) (7 strán) zo sekcie „Forum“ (bez prekladu) z 28.8.2018, ktorý zobrazuje „The Palantir Private Prewiev Program“; výtlačok z webovej stránky [www.wetaworkshop.com](http://www.wetaworkshop.com) s ponukou tovaru (miniatury krajiny) označeného ako „PALANTIR COURTYARD: DOL GULDUR“; výtlačok z 5.2.2020 z webovej stránky [www.youtube.com](http://www.youtube.com) s úvodnou stránkou videa z 23.5.2016 s názvom „Designing Dol Guldur: Introducing Weta Workshop’s 1:30 range“, ktoré malo cez 23 tis. vzhliadnutí, video nebolo možné otvoriť, dôkazy č. 5.5,
- výtlačok z 5.2.2020 z webovej stránky [www.shirepost.com](http://www.shirepost.com) s ponukou mincí, jedna z nich, medená minca v hodnote 10 dolárov je označená ako „GONDOR Copper Penny“ a má znázorňovať Aragorna a Palantir, pri produkte je napísané hodnotenie kupujúceho z 24.1.2020; výtlačok z 5.2.2020 z webovej stránky [www.amazon.com](http://www.amazon.com) s ponukou hračky označenej ako „Saruman with Magic Floating Palantir on Base“ (Saruman s magickým vznášajúcim sa palantírom na podstavci) v cene 34,99 dolárov s možnosťou doručenia na Slovensko, pri ponuke sú hodnotenia kupujúcich z 14.4.2010, 9.8.2011, 10.7.2015, 14.12.2016, 28.8.2017, 12.2.2018, 28.8.2019; dva výtlačky z webovej stránky [www.zazzle.com](http://www.zazzle.com) s ponukou tovarov magnetky „PALANTIR MAGNET“ (vytvorené 24.4.2012) a obalu na iPhone „PALANTIR“ (vytvorené 16.9.2012), ako aj s ponukou ďalších tovarov s označením „PALANTIR“, ako napr. pohľadnica, tričko, nálepka či plagát, dôkazy č. 5.6,

- výtlačok z webovej stránky [www.warnermediagroup.com](http://www.warnermediagroup.com) s článkom „Become the Lord of the Vines“ (Staňte sa pánom vín) zo 4.1.2018, ktorý informuje o limitovanej edícii kolekcie vín inšpirovanej trilógiou filmovej série Pán prsteňov, obsahuje štyri odrody pomenované po postavách z trilógie (Aragorn, Galadriel, Frodo, Gandalf), na fotografii pri článku sú zobrazené fľaše vín označené názvami postáv z trilógie; výtlačok z 5.2.2020 z webovej stránky [www.middleearthwine.com](http://www.middleearthwine.com), ide o stránku producenta vín z Nového Zélandu, na výtlačku sú zobrazené ponuky vína označené názvom MIDDLE-EARTH; výtlačok z webovej stránky [www.mybeerbuzz.com](http://www.mybeerbuzz.com) s článkom „Moylan’s Adding The Lord of the Rings Gollum Red Ale & Golden Ale“ z 24.9.2019 (Výrobca piva Moylan prichádza na trh s pivom inšpirovaným Pánom prsteňov Gollum Red Ale & Golden Ale), ktorý informuje o limitovanej sérii piva v plechovkách s názvom „The Lord of The Rings Gollum Red Ale“, ktorého názov je v licencií spoločnosti Saul Zaentz dba Middle-earth Enterprises; z opisu predmetných dôkazov je zrejmé, že v nich nie sú zobrazené tovary označené staršou ochrannou známkou „PALANTIR“, preto ich možno z hľadiska posudzovania dobrého mena starších ochranných známk považovať za irelevantné, dôkazy č. 6,
- nedatovaný článok „Middle-earth: Shadow of Mordor iPad companion app“ (Peter Chubb), pri článku je uvedené, že bol napísaný pred 5 rokmi, nie je možné zistiť, kde a kedy bol zverejnený, dôkaz č. 7,
- výsledky vyhľadávania videí z internetového vyhľadávača [www.bing.com](http://www.bing.com) po zadaní hesla <https://www.appannie.com/apps/ios/app/official-shadow-mordor-palantir/> a <https://www.lotro.com/>, v ktorých je uvedený zoznam rôznych webových stránok, ktoré odkazujú napr. aj na Palantir aplikáciu, avšak bez predloženia reálnych výtlačkov dotknutých webových stránok a uvedenia skutočností, ktoré tieto majú preukazovať, nie je možné na tento dôkaz prihliadať, dôkazy č. 8.

Možno zhrnúť, že časť dokladov namietateľa, ktoré majú preukazovať dobré meno starších ochranných známk je datovaná v relevantnom období pred podaním prihlášky zverejneného označenia, resp. sa vzťahuje aj k relevantnému obdobiu. Výnimku tvoria výtlačky z webovej stránky [www.shirepost.com](http://www.shirepost.com) v dôkaze 5.6., z webovej stránky [www.middleearthwine.com](http://www.middleearthwine.com) v dôkaze 6 a dôkaz č. 7, ktoré nie sú datované, preto ich nemožno považovať za relevantné. Súčasne možno uviesť, že niektoré predložené dôkazy vôbec neobsahujú staršie ochranné známky, preto ich z hľadiska preukazovania dobrého mena nemožno považovať za relevantné. Uvedené skutočnosti boli opísané pri vymenovaní všetkých namietateľom predložených dokladov.

Z analýzy predložených dôkazov vyplýva, že spoločnosť The Saul Zaentz Company, a Delaware Corporation, sa už viac ako 45 rokov zaoberá výrobou filmov, vlastní celosvetové javiskové, premietacie a obchodné práva na literárne diela J. R. R. Tolkiena ako sú trilógie Hobit a Pán prsteňov. Namietateľ je divíziou spoločnosti The Saul Zaentz Company, a Delaware Corporation a vlastní exkluzívne celosvetové práva na filmy, merchandising, javiskové a iné práva na literárne diela J. R. R. Tolkiena, vrátane filmov Pán prsteňov a Hobit, ktoré boli premietané celosvetovo, aj na Slovensku. Z dôkazov ďalej plynie aj to, že slovo „PALANTIR“ bolo vytvorené v literárnom diele J. R. R. Tolkiena ako označenie pre fiktívny magický artefakt, ktorý sa používa na komunikáciu a sledovanie udalostí v iných častiach sveta, či už minulých alebo budúcich, resp. sú Palantíri opisované ako tzv. vidiace kamene používané na komunikáciu v Stredozemi (v diele Pán prsteňov). Z predmetných dôkazov možno usúdiť, že literárne a filmové diela – trilógie Pán prsteňov a Hobit, ku ktorým namietateľ, resp. spoločnosť The Saul Zaentz Company vlastní práva, boli, pokiaľ ide o tržby, na Slovensku veľmi úspešné. Bolo zistené, že spoločnosť The Saul Zaentz Company, a Delaware Corporation vlastní množstvo ochranných známk, ktoré obsahujú mená a názvy postáv, či miest a predmetov z filmového diela - trilógie Pán prsteňov, okrem iného aj viac ako 115 zapísaných ochranných známk, ktoré obsahujú slovo „PALANTIR“. V tejto súvislosti však možno uviesť, že formálny zápis ochranných známk ako taký nesvedčí aj o používaní ochranných známk. Na základe uvedeného možno konštatovať, že slovo „PALANTIR“ označuje fiktívny magický artefakt, ktorý sa vyskytuje v dielach J. R. R. Tolkiena a bol zobrazený aj vo filmovej trilógii Pán prsteňov. V týchto dielach však slovo „PALANTIR“ označuje iba názov konkrétneho predmetu vo fantazijnom príbehu, čo nepreukazuje používanie označenia „PALANTIR“ na označenie tovarov alebo služieb ako identifikátora ich obchodného pôvodu. Možno teda konštatovať, že pre posúdenie dobrého mena starších ochranných známk, tvorených slovom „PALANTIR“ je bez ďalšieho irelevantné, aký veľký komerčný úspech malo dielo Pán prsteňov, či Hobit medzi relevantnou verejnosťou.

Ďalšie relevantné doklady obsahovali informácie o tom, že v januári 2014 bola spustená doplnková aplikácia pre iPad s názvom „PALANTIR“, a to k počítačovej akčnej hre Shadow of Mordor (dôkazy č. 3.3 a č. 4).

Existenciu tejto doplnkovej aplikácie potvrdzujú aj dôkazy č. 4 a č. 5.1 a možno z nich usudzovať, že táto podporná aplikácia pre iPad s názvom „PALANTIR“ bola spustená a dostupná na stiahnutie. V súvislosti s uvedenou skutočnosťou je však nutné zdôrazniť, že namietateľ nepredložil žiadne objektívne dôkazné prostriedky preukazujúce, koľko spotrebiteľov si predmetnú aplikáciu zakúpilo, resp. stiahlo do svojho zariadenia, ktoré by podporili a ukázali, či v relevantnom období existovala vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti dostatočná väzba na túto skutočnosť. Navyše je nutné zohľadniť, že išlo len o doplnkovú aplikáciu určenú na spoločné používanie s akčnou hrou spojenou s fantasy dielom J. R. R. Tolkiena, čiže určenej vymedzenej časti verejnosti, a to zrejme prednostne fanúšikom tohto diela.

Z dôkazov č. 5.3 až 5.6, ktoré predstavujú výtlačky z niektorých internetových obchodov, boli ponúkané rôzne tovary vzťahujúce sa k dielu Pán prsteňov, okrem iných boli v ponuke aj výrobky označené staršou ochrannou známkou „PALANTIR“, konkrétne išlo o tovary ako figúrky, puzzle, minca, pohľadnica, tričko, obal na smartfón, nálepka, či plagát. K predmetným dôkazom je potrebné uviesť, že v nich sú použité staršie ochranné známky „PALANTIR“, avšak označujú len veľmi málo tovarov. Opäť možno konštatovať, že namietateľ nepredložil žiadne objektívne dôkazy o tom, v akom rozsahu boli tieto produkty distribuované, keďže neobsahujú žiadny údaj, koľko spotrebiteľov si tieto tovary zakúpilo. Dokonca ani nie je jednoznačné, že sa tieto dôkazy týkali relevantného územia, prihliadnuc na fakt, že predmetné tovary boli ponúkané v dolároch, čo nenaznačuje, že boli určené pre relevantný trh EÚ. Namietateľ nepredložil žiadne dôkazy s údajmi o návštevnosti predmetných stránok, z akých krajín boli prípadní zákazníci, a hoci z dôkazu č. 5.6 (ponuka z [www.amazon.com](http://www.amazon.com)) vyplýva, že takto označený tovar bolo možné doručiť aj na Slovensko, nemožno to považovať za dôkaz, že stránku s uvedenou ponukou reálne navštívili spotrebiteľia z relevantného územia EÚ. Možno tiež poukázať na to, že výtlačky sú zo stránok, na ktorých boli ponúkané predovšetkým predmety spojené s filmovou trilógiou Pán prsteňov, z čoho možno usudzovať, že nešlo o bežné internetové obchody určené a navštevované širokou verejnosťou.

Na základe vyhodnotenia jednotlivých dôkazných prostriedkov, ktoré namietateľ predložil, pri ich hodnotení vo vzájomných súvislostiach možno konštatovať, že slovo „PALANTIR“ označuje fiktívny magický artefakt, ktorý sa vyskytuje v dielach J. R. R. Tolkiena a bol zobrazený aj vo filmovej trilógii Pán prsteňov. V týchto dielach však označuje názov konkrétneho predmetu vo fantazijnom príbehu, nepreukazuje použitie starších ochranných známk na označenie tovarov alebo služieb, či ako identifikátora ich obchodného pôvodu. Ďalšie predložené dôkazy nepreukazujú aspoň určitú mieru používania namietateľových ochranných známk vo vzťahu k územiu EÚ, či Slovenskej republiky, a už vôbec nie mieru používania potrebnú na to, aby dosiahla úroveň potrebnú na konštatovanie dobrého mena starších ochranných známk „PALANTIR“. Predložené dôkazné prostriedky namietateľa preukázali len existenciu jednej doplnkovej aplikácie a ponuky niekoľkých predmetov označovaných staršími ochrannými známkami, bez akýchkoľvek dôkazov preukazujúcich známosť starších ochranných známk v povedomí verejnosti v súvislosti s tovarmi a či službami. Tak, ako už bolo skôr uvedené, predloženým dôkazom chýbala podpora prostredníctvom súvisiacich dokumentov na naplnenie aspoň určitých kvantitatívnych kritérií.

Keďže dobré meno staršej ochrannej známky sa vždy viaže na hodnotenie danej ochrannej známky verejnosťou, pričom je nevyhnutné, aby verejnosť mala povedomie o existencii ochrannej známky, je potrebné uviesť, že namietateľ nepreukázal, aký je podiel relevantnej verejnosti na príslušnom geografickom teritóriu, ktorá bola so staršími ochrannými známkami oboznámená. Ako už bolo uvedené, len sa samotná známosť a úspešnosť diela Pán prsteňov, či Hobit medzi relevantnou verejnosťou, keďže v tomto diele označenie „PALANTIR“ neplní funkciu ochrannej známky, nie je relevantné, a známosť a úspešnosť diela Pán Prsteňov nemožno bez ďalšieho vztiahnuť či rozšíriť aj na známosť označenia „PALANTIR“, hoci ide o slovo používané v tomto diele. S ohľadom na uvedené, skutočnosť, že namietateľ je majiteľom práv k dielu Pán prsteňov ani fakt, že ide o filmovú a produkčnú spoločnosť neznamená, že staršie ochranné známky boli používané vo vzťahu k službám filmových štúdií, či distribúcii filmov, ani ostatných zapísaných tovarov a služieb.

Dôkazy preukazujúce existenciu a dostupnosť aplikácie s názvom Palantir, určenej len pre špecifický okruh spotrebiteľov - fanúšikov diel J. R. R. Tolkiena, spolu s výlučne ponukou niekoľkých tovarov nazvaných staršími ochrannými známkami, nie sú dokladmi, z ktorých by vyplynul vysoký stupeň známosti ochranných známk namietateľa v rámci EÚ, či na slovenskom trhu, nevyplývalo z nich, že by podstatná časť relevantnej

verejnosti intenzívne a systematicky prichádzala s nimi do kontaktu. Namietateľ rovnako tak nepreukázal žiadnym spôsobom, aký je podiel jeho ochrannej známky na trhu so zapísanými tovarmi a službami, aká bola výška investícií vynaložených na propagáciu ochranných známok „PALANTIR“, ako je ochranná známka „PALANTIR“ hodnotená a zastúpená v rebríčkoch ochranných známok. Platná judikatúra kladie vyššie nároky na predkladané dôkazné prostriedky a ich výpovednú hodnotu, preukázanie istej miery používania ochrannej známky na území EÚ a bez podpory dôkazmi len tvrdené dobré meno na tomto území, nie sú dostatočné. S ohľadom na uvedené je nutné uviesť, že namietateľ prostredníctvom predložených dôkazov nepreukázal naplnenie kritérií potrebných na konštatovanie dobrého mena starších ochranných známok.

S ohľadom na uvedené možno v súlade s právnym názorom odvolacieho orgánu vysloveným v druhostupňovom rozhodnutí konštatovať, že namietateľ neunesol dôkazné bremeno a náležitým spôsobom nepreukázal, že staršie ochranné známky získali vo vzťahu zapísaným tovarom alebo službám, na území EÚ, vrátane Slovenska, dobré meno. Z tohto dôvodu nemožno považovať za splnenú jednu z kumulatívnych podmienok ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach – existenciu dobrého mena starších ochranných známok, a preto v danom prípade nie je možné námietkam na základe tohto námietkového dôvodu vyhovieť.

Berúc do úvahy uvedené, nie je potrebné sa zaoberať skúmaním naplnenia ďalších kumulatívnych podmienok uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach, keďže by to nemalo vplyv na výsledok posúdenia námietok uplatnených v zmysle tohto ustanovenia.

#### **Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach**

Podľa § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 osobou, ktorá je dotknutá na svojich právach prihláškou, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

Namietateľ takto uplatnený dôvod odôvodnil tým, že prihlasovateľ dobre vedel, že ochranná známka „PALANTIR“ bola všeobecne známa v súvislosti s knižnou a filmovou trilógiou Pán prsteňov a Hobit. Podľa namietateľa mal prihlasovateľ v úmysle parazitovať na dobrom mene a všeobecnej známosti ochranných známok „PALANTIR“ a využil situáciu, že na slovenskom trhu toto označenie nebolo chránené pre tovary v triede 33. Podľa namietateľa podobnosť označení nemôže byť náhodná, ale je cielená, čo zakladá dôvody konania v zlej viere. Poukázal pritom aj na to, že písmo v zverejnenom označení je podobné s písmom používaným namietateľom v súvislosti s dielom Pán Prsteňov.

Dobrá viera ako vnútorný psychický stav (subjektívne presvedčenie) nie je a ani sama osebe nemôže byť predmetom dokazovania a vyvodiť ju možno len na základe posúdenia okruhu objektívnych skutočností, ktoré uvedie a preukáže namietateľ. Absenciu dobrej viery možno charakterizovať ako nepoctivý úmysel na strane prihlasovateľa. Dôkazné bremeno v súvislosti so skutočnosťami svedčiacimi o nedostatku dobrej viery leží na strane namietateľa. Pre naplnenie uplatneného námietkového dôvodu musí v dôsledku prihlásenia označenia ako ochrannej známky existovať určitá nespravodlivá výhoda na strane prihlasovateľa, resp. sa musí dôvodne predpokladať, že zápisom prihláseného označenia ako ochrannej známky by prihlasovateľ takúto výhodu získal. Súčasne musí dôjsť k zásahu do práv namietateľa. Pojem „dotknutie na právach“ predstavuje akýkoľvek zásah do jeho práv, a to bez ohľadu na jeho intenzitu, frekvenciu, trvanie alebo prípadné negatívne následky v podobe ujmy. Vznik škody či inej ujmy nie je považovaný za nevyhnutnú podmienku, pretože podstatné je to, že podaním prihlášky ochrannej známky došlo k objektívne nežiaducemu následku v právnej sfére namietateľa. Neexistencia dobrej viery sa musí viazať na osobu prihlasovateľa a jej preukázanie musí byť časovo viazané na podanie prihlášky zverejneného označenia, teda v tomto prípade 20.6.2019.


Na zistenie, či prihlasovateľ ku dňu podania prihlášky ochrannej známky nekonal v dobrej viere je potrebné vykonať celkové posúdenie, v ktorom sa zohľadnia všetky relevantné skutočnosti daného prípadu vyplývajúce z tvrdení a dôkazov predložených účastníkmi konania. Medzi takéto skutočnosti patrí napr. povaha označenia prihláseného na zápis do registra ochranných známok, stupeň všeobecnej známosti označenia v okamihu podania prihlášky na účely jeho zápisu ako ochrannej známky, vzťah prihlasovateľa a užívateľa skoršieho

označenia, ako aj skutočnosť, či osoba podávajúca prihlášku o práve inej osoby na zhodné alebo podobné označenie vedela, alebo či v čase podania prihlášky ochrannej známky o tomto práve vedieť mohla a tiež to, či neexistuje dôvod, ktorý by konanie prihlasovateľa ospravedlňoval. Za konanie v nie dobrej viere možno považovať napríklad aj situáciu, keď by podaním prihlášky ochrannej známky prihlasovateľ bránil vstúpiť oprávnenej osobe na trh v určitej krajine, vytláčal by ju z tohto trhu (podanie tzv. blokačnej prihlášky ochrannej známky) a podobne, a na druhej strane by subjekt používajúci označenie prihlásené na zápis do registra ochranných známok utrpel nejakú ujmu, ktorá sa môže prejaviť naplno až v budúcnosti.

Za rozhodujúce skutočnosti pre zistenie, či prihlasovateľ pri podaní prihlášky ochrannej známky konal v zlej viere, je nutné považovať jednak objektívnu známosť (vedomosť) určitej skutočnosti a jednak subjektívny úmysel (zámer). Obidve zložky podmieňujúce existenciu zlej viery prihlasovateľa, t. j. vedomosť a úmysel, musia byť prítomné súčasne, a ak čo i len jedna z nich absentuje, nemožno hovoriť o podaní prihlášky ochrannej známky v zlej viere.

Na základe námietok bolo zistené, že namietateľ je majiteľom starších slovných ochranných známok „PALANTIR“, ktoré boli s právom prednosti od 22.12.2008 zapísané pre tovary v triedach 6, 14 a 20 (prvá staršia ochranná známka), pre tovary a služby v triedach 9, 28 a 41 (druhá staršia ochranná známka) a s právom prednosti od 31.8.2011 pre tovary v triedach 9, 16, 24, 25 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (tretia staršia ochranná známka).



Prihlasovateľ si 20.6.2019 prihlásil na ochranu obrazové označenie  pre tovary „destilované nápoje“ v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Pri porovnaní zverejneného označenia a starších ochranných známok namietateľa je zrejmé, že obrazové zverejnené označenie, obsahuje slovo „Palantír“ vyhotovené v štylizovanom písme. Ide o zhodný slovný prvok so slovom, ktoré tvorí staršie ochranné známky. Na základe uvedeného možno konštatovať určitú mieru podobnosti zverejneného označenia so staršími ochrannými známkami, založenú na prítomnosti slovného prvku „Palantír“ v porovnávaných označeniach.

Namietateľ vedomosť prihlasovateľa o starších právach k ochranným známkam „PALANTIR“ odvodzoval od skutočnosti, že staršie ochranné známky „PALANTIR“ majú dobré meno a sú verejnosti známe. V konaní nebolo preukázané dobré meno starších ochranných známok ani vysoká miera ich známosti vo vedomí verejnosti na relevantnom území.

Na základe predložených dôkazov a argumentov namietateľa nie je možné konštatovať, že prihlasovateľ vedel, či mohol vedieť o používaní označenia „PALANTIR“ ako ochranných známok.

Namietateľ v tejto súvislosti tvrdil, že podobnosť založená na tomto slove nemôže byť náhodná. Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, že slovo „Palantír“ si odvodil od slova „palantín“ vo význame najvyšší kráľovský, či dvorný úradník v Uhorsku, a to výmenou poslednej hlásky. Vysvetlenie prihlasovateľa v tomto prípade vyznieva tendenčne, a to s prihliadnutím na skutočnosť, že slovo palantín, tak ako to uviedol prihlasovateľ, v slovenskom jazyku neexistuje. Podľa významu slova, na ktorý poukázal prihlasovateľ, ide o slovo palatín.

Namietateľ v námietkach poukázal aj na to, že písmo použité v zverejnenom označení je podobné s písmom používaným namietateľom. Aj keď písmo použité v zverejnenom označení je štylizované, nie je možné určiť, do akej miery je podobné s písmom, o ktorom namietateľ tvrdil, že ho používa. Hoci v niektorých dôkazoch je použité v označeniach označujúcich či už názvy diel, alebo postavy z diela Pán Prsteňov či Hobit štylizované písmo, staršie ochranné známky sú slovné. Nemožno pritom konštatovať, že štylizované písmo, ktoré označil ako písmo, ktoré používa, je zhodné s písmom, ktoré je použité v zverejnenom označení. Štýl písma v zverejnenom označení je okrasné a navodzuje akoby atmosféru minulosti, či má historický nádych. Nie je však možné konštatovať a nebolo preukázané, že by mohlo byť vnímané ako písmo, ktoré odkazuje na tovary či služby označené staršími ochrannými známkami, keďže tieto sú slovné, ani že by si spotrebiteľia spájali tento typ písma práve s tovarmi či službami namietateľa.

Taktiež namietateľ argumentoval, že v zverejnenom označení je obsiahnutý obrazový prvok v podobe vešteckej gule alebo palantíra. Zverejnené obrazové označenie je stvárnené v tvare etikety, ktorá je v hornej časti tvorená neúplným kruhom. Hoci sa uvedený tvar môže podobať na vešteckú guľu, takéto vnímanie či predpoklad je nepravdepodobné. Spotrebiteľ zvyčajne neskúma označenia detailne, pričom sa zameriava na dominantné prvky označenia, nie na ich celkový tvar, ktorý skôr vníma len ako dekoračné prvky, obzvlášť pri označeniach typu etikety. Zverejnené označenie neobsahuje prvok, ktorý by spotrebiteľ mohli jasne vnímať ako vešteckú guľu, či priamy odkaz na ňu. Uvedenú súvislosť možno považovať za veľmi nepravdepodobnú, nie je totiž dôvod, prečo by relevantného spotrebiteľa, ktorému sú tovary určené, takáto spojitosť vôbec napadla. Hoci v konaní bolo preukázané, že slovo „Palantir“ v príbehu J. R.R. Tolkiena označuje fiktívny artefakt (magickú guľu), súčasne z dôkazov nevyplýva, že by toto slovo bolo širokou verejnosťou, ktorej sú prihlásené tovary určené, rozpoznávané v tomto význame. S ohľadom na uvedené nemožno predpokladať, že spojenie tohto slova s celkovým tvarom zverejneného označenia bude vplývať na predstavivosť spotrebiteľov tak, že jeho tvar budú vnímať ako obrazový prvok v tvare vešteckej gule.

S ohľadom na uvedené podobnosť zverejneného označenia so staršími ochrannými známkami založenú na slovnom prvku „Palantír“/ „PALANTIR“ v nich, bez preukázania ďalších skutočností vedúcich ku konštatovaniu zlého úmyslu na strane prihlasovateľa, ktorého konanie by bolo nezlučiteľné s čestnými obchodnými zvyklosťami, nie je postačujúca na konštatovanie zlej viery prihlasovateľa pri podaní prihlášky zverejneného označenia.

V tomto ohľade neobstojí ani argument namietateľa, že prihlasovateľ na svojich internetových stránkach uvádza svet fantázie, konkrétne (ako vyplýva z dôkazu č. 2), na stránke prihlasovateľ v sekcii produktov s názvom Palantír je uvedená aj veta: „*S palantírom sa začínajú tie najväčšie dobrodružstvá!*“. Uvedenú vetu, či slogan, nemožno vnímať inak ako bežnú marketingovú správu, nevyplýva však z nej žiadna spojitosť s príbehmi J. R. R. Tolkiena, ani fakt, že by prihlasovateľ odkazoval práve na svet fantázie prepojený s príbehom Pána prsteňov.

V konaní tiež nebolo preukázané, že by pred podaním prihlášky ochrannej známky medzi prihlasovateľom a namietateľom existoval nejaký vzťah, namietateľ odvodzoval zlý úmysel prihlasovateľ len od skutočnosti, že tento využil situáciu, že na našom území nebolo chránené označenie pre tieto tovary.

Namietateľ žiadnym spôsobom nepreukázal nepoctivý úmysel prihlasovateľa, ani nepreukázal, že by prihlasovateľ zápisom zverejneného označenia do registra ochranných známk získal nejakú neoprávnenú výhodu. Z vyjadrení samotného namietateľa je pritom zrejmé, že prihlasovateľ toto označenie aj reálne na trhu používa. Z predložených dôkazov ani zo žiadneho odkazu na dôkazné prostriedky nevyplývalo, že by úmyslom prihlasovateľa bolo blokovat' namietateľa bez vlastného zámeru používať zverejnené označenie.

Možno teda konštatovať, že za preukázaných okolností konanie prihlasovateľa nepoukazuje na jeho zlý úmysel pri podaní prihlášky ochrannej známky. Dôkazy naznačujú, že prihlasovateľ toto označenie používa na tovaroch, pre ktoré je zverejnené označenie prihlásené. Možno usúdiť, že prihlasovateľ si podal prihlášku zverejneného označenia s úmyslom používať ho na svojich tovaroch, nie s úmyslom parazitovať, či blokovat', alebo s úmyslom vymykajúcim sa čestným obchodným praktikám. Podanie prihlášky ochrannej známky za týchto okolností nemožno považovať za konanie v zlej viere.

Namietateľ dôkazné bremeno neunesol a nepreukázal naplnenie zákonných podmienok ustanovenia § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach, a preto je potrebné námietky z tohto dôvodu zamietnuť.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia

nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

JUDr. Ľubomír Hlbočan, Vajnorská 131/20, 831 03 Bratislava

ROTT & RŮŽIČKA, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s., Palisády 36, 811 06 Bratislava