



Banská Bystrica 27.03.2024
POZ 527-2023/Z-109-2024

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 527-2023 z 3.3.2023 prihlasovateľa City Park Center a.s., Bencúrova 1516/10, Košice-Staré Mesto, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením zo 17. 1. 2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 527-2023 je výlučne slovné označenie „LOUNGE BARLAB SNACK“ v štandardnom type veľkého tlačeneho písma prihlásené pre nasledovný zoznam tovarov a služieb:

35 - *Maloobchodné služby s pekáarskymi výrobkami.*

41 - *Organizovanie plesov; organizovanie predstavení (manažérske služby).*

43 - *Dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné reštaurácie; rýchle občerstvenie (snackbary); bary (služby); prenájom prednáškových sál; služby reštaurácií "jedlo so sebou", ďalej len „predmetné označenie“ alebo „prihlásené označenie“.*

Predmetné označenie je tvorené tromi slovnými prvkami, a to slovným prvkom „LOUNGE“, ktorý možno preložiť vo význame *miesta na ležošenie, miestnosti verejnej budovy na trávenie voľného času, salónika* (In.: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/lounge> ; <https://slovníky.lingea.sk/anglicko-slovensky/lounge>), slovným prvkom „SNACK“ vo význame *malého množstva jedla, ktoré sa konzumuje medzi jedlami, alebo ľahkého jedla, jedla vhodné na občerstvenie, občerstvenia* (In.: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/snack> ; <https://www.merriam-webster.com/dictionary/snack>) a slovným prvkom „BARLAB“, ktorý je vytvorený spojením slov „BAR“ a „LAB“ (bar - *miestnosť alebo zariadenie, kde sa podávajú alkoholické nápoje a niekedy aj jedlo* - In.: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/bar> , laboratory – *hovor. lab - miesto ako laboratórium na testovanie, experimentovanie alebo prax* – In.: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/laboratory>), podľa internetových zdrojov často používaným práve v súvislosti s pohostinstvom (pitím, konzumáciou jedál), ktorý reflektuje aktuálne trendy, a tými je

kvalita, kreativita, zážitkovosť, a je používaný v súvislosti s tzv. kreatívnym pohostinstvom, resp. vo význame povýšenia pohostenia na zážitok.

Prieskumom zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) zistil, že vo vzťahu k službám prihláseným v triede 43, ktoré možno hromadne označiť ako *stravovanie*, ako aj súvisiacim službám *predaja pekárskeho výrobku* prihláseným v triede 35 a manažérskym službám v súvislosti s *organizovaním plesov a predstavení* prihláseným v triede 41 nemá takéto výlučne slovné označenie ako celok v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva z toho, že predmetné označenie možno vnímať ako všeobecný odkaz na miesto, priestor, kde budú poskytované služby občerstvenia, v ktorých sa bude spájať kreativita s kvalitou zanechávajúca v spotrebiteľovi zážitok, pôžitok, o miesto, kde pôjde o viac ako len občerstvenie.

Príslušní spotrebitelia, ktorými sa rozumie tak široká verejnosť primerane obozretných a vzdelaných občanov využívajúcich reštauračné služby, služby barov a kaviarní, ako aj osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takýmto druhom služieb, nebudú predmetné označenie vnímať ako údaj o obchodnom pôvode prihlásených služieb, ale len ako opisnú informáciu o mieste, kde bude občerstvenie zážitkom, resp. sa zmení na zážitok. Všeobecnosť a nedištinktivnosť tohto označenia, ktoré z hľadiska štylizovania nie je nijako originálne či fantazijné, podčiarkuje aj tá skutočnosť, že takýto odkaz obsiahnutý v prihlásenom označení môže pochádzať od ktoréhokoľvek subjektu, ktorý poskytuje pre iné osoby a subjekty rovnaké alebo podobné prihlásené služby.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu k vyššie uvedeným prihláseným službám označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk pre vyššie uvedené tovary a služby.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 18. 3. 2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 17. 1. 2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

