



Banská Bystrica 11.05.2023  
POZ 3170-2021/N-40-2023

## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa MIGUEL TORRES S.A., Miquel Torres i Carbó, 6, E-08720 Vilafranca del Penedès (Barcelona), Španielsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou Rott, Růžička & Guttman, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s., Palisády 36, 811 06 Bratislava (ďalej namietateľ) proti zápisu označenia **KORUNA** do registra ochranných známok, prihláseného 13.12.2021 prihlasovateľom KORUNA s. r. o., Bytčianska 114, 010 03 Žilina, Slovenská republika, zastúpeným v konaní spoločnosťou Karkó s. r. o., Obchodná 8985/5A, 010 08 Žilina (ďalej prihlasovateľ) pod číslom spisu POZ 3170-2021 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 30.6.2022 rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky **KORUNA**, číslo spisu POZ 3170-2021, sa zamietá pre všetky tovary v triedach 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

**Prihláška ochrannej známky **KORUNA** zostáva v konaní pre tovary a služby v triedach 5, 29, 30, 31, 32, 34, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia **KORUNA** do registra ochranných známok, číslo spisu POZ 3170-2021 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 22.9.2022 podané námietky podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov týkajúce sa tovarov v triede 33.

Podanie námietok namietateľ odôvodnil tým, že je majiteľom staršej ochrannej známky EÚ „CORONAS“ č. 462390 s právom prednosti od 12.2.1997 a zapísanej pre tovary v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj staršia ochranná známka), ktorá je podľa neho zameniteľne podobná so zverejneným označením.

Namietateľ uviedol, že staršia ochranná známka je slovným označením tvoreným jedným slovným prvkom pozostávajúcím zo slova „CORONAS“ a zverejnené označenie je obrazové pozostávajúce z kombinácie slovného prvku „KORUNA“ s graficky stvárneným písmenom „O“ v tvare kruhu/venca a opisného slovného spojenia „Tradičný slovenský obchod“. Podľa namietateľa dominantným a dištinktívnym prvkom zverejneného označenia je prvok „KORUNA“ a opisné slovné spojenie „Tradičný slovenský obchod“ je len doplňujúcim prvkom umiestneným pod prvkom „KORUNA“ a je napísané menším písmom v porovnaní s prvkom „KORUNA“ asi v pomere 1/6. Namietateľ uviedol, že slovné spojenie „Tradičný slovenský obchod“ je tak nevyrazné, opisné a predstavujúce len informáciu, že ide len o tradičný slovenský obchod, bez rozlišovacej spôsobilosti a v takom vyhotovení, že nie je schopné potlačiť jasnú dominanciu časti „KORUNA“.

Namietateľ podobnosť porovnávaných označení odôvodnil tým, že porovnávané označenia obsahujú takmer identický dominantný dištingtívny prvok „CORONAS“ a „KORUNA“, na ktorý je upriamená pozornosť spotrebiteľa. Podľa namietateľa rozdiel v prvých písmenách „C“ a „K“ je zanedbateľný, lebo spotrebiteľ je v cudzích slovách zvyknutý vnímať písmeno „C“ ako „K“. Namietateľ ďalej uviedol, že rozdiel v písmenách „O“ a „U“ v strede a v koncovke „S“ v staršej ochrannej známke je nevýrazný a ľahko prehliadnuteľný vzhľadom na významovú zhodnosť dominantných prvkov (corona v preklade z angličtiny alebo latinčiny znamená koruna), ktorá sa spotrebiteľom vybaví. Namietateľ na základe argumentov konštatoval vizuálnu podobnosť porovnávaných označení na základe podobnosti dominantných prvkov „CORONAS“ a „KORUNA“, čo podľa neho môže viesť k mylnej domnienke o prepojenosti podnikateľských subjektov, keďže majiteľ staršej ochrannej známky si mohol len obmeniť pôvodnú ochrannú známku so slovenským prekladom.

Pri porovnávaní fonetického hľadiska namietateľ uviedol, že výslovnosť porovnávaných označení s ohľadom na dominantné a dištingtívne prvky bude zrejme znieť „ko-ru-na“ a „ko-ro-nas“ a dodal, že slová sú zhodne trojslabičné, so zhodnou intonáciou a zhodnou výraznou slabikou „ko-“ na začiatku a s foneticky veľmi podobnými ďalšími dvoma slabikami obsahujúcimi zhodné výrazné spoluhlásky „-ru-na“ a „-ro-nas“. Namietateľ uviedol, že ďalšie slovné prvky zverejneného označenia má spotrebiteľ tendenciu vynechávať z dôvodu príliš dlhej výslovnosti a opisnosti a konštatoval, že porovnávané označenia sú foneticky podobné.

Podľa namietateľa staršia ochranná známka a zverejnené označenia, s ohľadom na ich dominantné prvky evokujú u slovenského spotrebiteľa zhodný význam „koruna“, keďže podľa namietateľa corona v preklade z angličtiny alebo latinčiny znamená koruna. Namietateľ toto tvrdenie podložil dôkazom z internetového slovníka Webslovník a tiež slovníkom „Slovník latinských a řeckých anatomických termínů“. Na základe uvedeného namietateľ uviedol, že porovnávané označenia možno označiť za zhodné zo sémantického hľadiska.

Pri porovnaní tovarov namietateľ uviedol, že porovnávané tovary sú zhodné.

Namietateľ poukázal na niekoľko rozhodnutí Európskeho súdneho dvora, ktoré sa týkajú posudzovania pravdepodobnosti zámery označení.

Namietateľ uviedol, že staršia ochranná známka má vysoký stupeň rozlišovacej spôsobilosti, ktorý získala svojim pôsobením na trhu. Podľa namietateľa zverejnené označenie obsahuje v minimálnej úprave celú staršiu ochrannú známku a preto sa spotrebiteľ môže domnievať, že existuje prepojenie na staršiu ochrannú známku.

Namietateľ uviedol, že priemerným spotrebiteľom vo vzťahu k posudzovaným tovarom, ktorými sú tovary nižšej cenovej kategórie je široký okruh bežných spotrebiteľov s nižšou pozornosťou, a preto nie je možné vylúčiť zámernú kolíznyh označení, resp. ich asociáciu.

Namietateľ v predmetnom prípade poukázal na kompenzačný princíp, kedy sú chránené tovary identické a sú označené označením, ktoré obsahuje vizuálne a foneticky podobný a sémanticky identický dominantný prvok. Namietateľ pokladal porovnávané označenia za podobné a uviedol, že existuje nebezpečenstvo zámery, resp. asociácia zverejneného označenia so staršou ochrannou známku.

Na záver namietateľ navrhol, aby prihláška ochrannej známky POZ 3170-2021 bola zamietnutá v celom rozsahu tovarov v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu zo 6.10.2022 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení z 24.11.2022 uviedol, že jeho spoločnosť KORUNA, s. r. o. pôsobí ako maloobchodný predajca potravín v Slovenskej republike od r. 1998 a mala v r. 2002 – 2011 registrovanú obrazovú ochrannú známku „KORUNA POTRAVINY“ pod č. 201397, pričom toto označenie používala na svojich maloobchodných prevádzkach nepretržite aj po zániku registrácie tejto ochrannej známky. Prihlasovateľ uviedol, že doteraz nebol zaznamenaný žiaden prípad, že by ktorýkoľvek zákazník prihlasovateľa si zamenil jeho označenie s akýmkoľvek iným subjektom a namietateľa nevnímajú.

Podľa prihlasovateľa zverejnené označenie odkazuje na platnú menu v Slovenskej republike v období rokov 1918 – 2008. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že výrazom „POTRAVINY“ resp. vo zverejnenom označení spojením „Tradičný slovenský obchod“ ako aj grafickým znázornením zlatej mince na mieste písmena „O“ poukazuje na to, že ponúka potraviny a drogériu za čo najnižšie ceny a že ide o tradičného slovenského predajcu a že rozumie potrebám slovenských zákazníkov. Podľa prihlasovateľa z celkového vyjadrenia zverejneného označenia vyplýva, že nemá žiaden potenciál označovať výrobky a služby mimo územia Slovenska. Prihlasovateľ vyjadril názor, že zverejnené označenie nemá žiadny potenciál byť zamenené so staršou ochrannou známkou, lebo pri slove „KORUNA“ sa spotrebiteľom vybaví asociácia či už s platidlom alebo so symbolom monarchie či panovníka a nie so slovom „CORONAS“. Prihlasovateľ uviedol, že slovo „KORUNA“ sa vysloví ako koruna a slovo „CORONAS“ sa slovenskými spotrebiteľmi vysloví ako coronas, a pri pomenovaní alkoholických nápojov staršou ochrannou známkou nebude mať nikto dojem, že ide o potraviny „KORUNA“ a vice versa. Prihlasovateľ poukázal aj na to, že na začiatku koronavírusovej epidémie sa objavila u verejnosti iracionálna asociácia s označením mexického piva „Corona“ a zapríčinila dočasné hospodárske ťažkosti výrobcu tohto nápoja a uviedol, že koronavírus si so slovom „koruna“ či už ako platidlom alebo monarchistickou insígnou alebo označením rôznych výrobkov alebo služieb nikto nespojil a ani nezamenil. Prihlasovateľ argumentoval, že slovo „KORONA“ alebo slovo „CORONA“ je so slovom „KORUNA“ nezameniteľná a že rozdiel v jednej samohláske je skutočne dostatočne významný. Prihlasovateľ vyjadril súhlas s tvrdením namietateľa, že slovo „CORONA“ je v španielsky hovoriacich krajinách veľmi bežné, viacvýznamové slovo, preto sa aj často a celosvetovo používa na rôznych výrobkoch a pri poskytovaní rôznych služieb a dodal, že slovo „KORUNA“ je bežným slovom v slovenských kultúrnych a historických podmienkach. Prihlasovateľ položil otázku, že ak má staršia ochranná známka vylučovať možnosť registrácie zverejneného označenia, ako je možné, že sú vedľa seba zaregistrované, môžu vzájomne koexistovať a nie sú zameniteľné ochranné známky EÚ obsahujúce slovný prvok „CORONA“ alebo jeho kmeň (prihlasovateľ uviedol čísla 15 ochranných známk EÚ). Prihlasovateľ poukázal na to, že existuje mnoho ochranných známk so slovným prvkom „KORONA“ alebo aj „KORUNA“ a nevidel dôvod prečo má byť zverejnené označenie zamietnuté kvôli staršej ochrannej známke.

Prihlasovateľ taktiež poukázal na rozhodnutie Európskeho súdneho dvora č. T-357/10, v ktorom sa posudzovali výraz „CORONA“ a v pobaltských krajinách používaného výrazu „KARUNA“, kde podľa prihlasovateľa súd rozhodol, že tieto výrazy sú nezameniteľné aj keď označujú výrobky rovnakého druhu. Na základe toto rozhodnutia prihlasovateľ zdieľal názor, že pokiaľ nie sú zameniteľné výrazy „CORONA“ a „KARUNA“, tak potom nie sú zameniteľné ani s výrazom „KORUNA, Tradičný slovenský obchod“.

Prihlasovateľ na záver uviedol, že vzhľadom na uvedené žiada, aby úrad námietky zamietol.

#### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o ochranných známkach) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 zákona o ochranných známkach majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 13.12.2021 prihlasovateľom KORUNA s. r. o., Bytčianska 114, 010 03 Žilina, Slovenská republika a zverejnená 30.6.2022 vo Vestníku úradu pre tovary a služby v triedach 5, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ MIGUEL TORRES S.A., Miquel Torres i Carbó, 6, E-08720 Vilafranca del Penedès (Barcelona), Španielsko, je majiteľom ochrannej známky EÚ „CORONAS“ č. 462390 s právom prednosti od 12.2.1997, platnej na území Slovenskej republiky od 1.5.2004, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

### **Porovnanie tovarov a služieb**

Podané námietky smerovali proti nasledovným tovarom zverejneného označenia:

v triede 33 – „*alkoholické nápoje (okrem piva)*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 33 – „*alcoholic beverages (except beers)*“ (alkoholické nápoje (okrem piva)).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámény, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Tovary „*alkoholické nápoje (okrem piva)*“ sú obsiahnuté v zozname tovarov prihlásených v triede 33 pre zverejnené označenie a zároveň aj v zozname tovarov zapísaných v triede 33 pre staršiu ochrannú známku, a preto ide o zhodné tovary.

### **Porovnanie označení**

Zverejnené označenie



Staršia ochranná známka (ochranná známka EÚ č. 462390)

CORONAS

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazovým označením tvoreným slovnými prvkami „KORUNA“ a „Tradičný slovenský obchod“ umiestnenými pod sebou. Slovný prvok „KORUNA“ je napísaný veľkým tučným štandardným písmom v červenej farbe okrem písmena „O“. Toto písmeno má mierne upravený tvar, je v tvare kruhu, a je v žltej farbe, avšak nie je pochyb, že ho spotrebiteľ bude vnímať ako písmeno „O“. Z hľadiska grafického usporiadania prvkov v označení predstavuje slovný prvok „KORUNA“ hornú, teda spotrebiteľom prednostne vnímanú časť označenia. Druhá slovná časť označenia „Tradičný slovenský obchod“ je tiež napísaná veľkými červenými písmenami, avšak veľkosť písma je v porovnaní so slovným prvkom „KORUNA“ podstatne menšia a je zrejme, že slovný prvok „KORUNA“ zverejnenému označeniu dominuje, keďže vyniká veľkosťou, farebnosťou a určujúcim postavením v označení.

Staršia ochranná známka je slovná, tvorená slovným prvkom „CORONAS“ napísaným veľkými písmenami.

**Z vizuálneho hľadiska** ide o porovnanie obrazového zverejneného označenia so slovnou staršou ochrannou známkou. Čo sa týka porovnania staršej slovnej ochrannej známky a dominantného slovného prvku „KORUNA“ zverejneného označenia, tieto pozostávajú zo štyroch zhodných písmen umiestnených na rovnakých pozíciách, pričom rozdiel medzi oboma slovnými prvkami spočíva v prvých písmenách „C“ a „K“, a v samohláskach „O“ a „U“, ktoré sa nachádzajú v strede slovných prvkov a v poslednom písmene „S“ slovného prvku staršej ochrannej známky.

Zverejnené označenie navyše obsahuje výrazne menším písmom napísaný slovný prvok „Tradičný slovenský obchod“, jeho prítomnosť však zásadne neovplyvní celkový vizuálny vnem vyvolaný zverejneným označením, keďže kvôli svojej veľkosti predstavuje skoro zanedbateľný prvok. Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať vizuálnu podobnosť označení založenú na podobnosti slovných prvkov „KORUNA“ vo zverejnenom označení a „CORONAS“ v staršej ochrannej známke, aj keď ide, najmä vzhľadom na farebné vyhotovenie zverejneného označenia, o podobnosť v nižšej miere.

**Z fonetického hľadiska** je možné uviesť, že pri zvukovej interpretácii slovného prvku „KORUNA“ zverejneného označenia zaznie trojslabičné slovo „ko-ru-na“. Slovný prvok „CORONAS“ staršej ochrannej známky nie je slovenským slovom a keďže v cudzích slovách slovenská verejnosť vyslovuje bežne písmeno „c“ ako „k“, potom slovný prvok bude najpravdepodobnejšie reprodukován ako trojslabičné slovo „ko-ro-nas“. U spotrebiteľov zo znalosťou anglického a/alebo španielskeho jazyka bude vyslovený ako „kereunas“ z angličtiny, resp. ako „koronas“ zo španielčiny. Z uvedeného je zrejme, že rozdiel pri ich reprodukcii bude minimálny a to síce na samohláske „u“ vo zverejnenom označení a na samohláske „o“ staršej ochrannej známke, ktoré však ako slabiky „-ro-“ a „-ru-“, resp. „reu“ vzhľadom na výraznú fonetiku prvého písmena „r“ znejú pri reprodukcii veľmi podobne. Ďalej je nutné uviesť, že na konci oboch označení zaznejú opäť veľmi podobné slabiky „-na“ a „-nas“, kde spotrebiteľia písmeno „s“ úplne na konci môžu aj prepočúť. Vzhľadom na uvedenú zhodu, resp. podobnosť všetkých slabík a vďaka zhodnej intonácii aj rytmu možno porovnávané slovné prvky „KORUNA“ a „CORONAS“ považovať z fonetického hľadiska za podobné vo vyššej miere.

Reprodukcia zverejneného označenia aj prostredníctvom ďalšieho slovného prvku „Tradičný slovenský obchod“ nie je veľmi pravdepodobná vzhľadom na jeho nevýrazné postavenie v označení a na snahu skracovať označenie, a preto je dôvodné predpokladať, že spotrebiteľ bude zverejnené označenie reprodukovat len na základe výrazného a dominantného slovného prvku „KORUNA“. Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať podobnosť porovnávaných označení z fonetického hľadiska vo vyššej miere.

Zo **sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké a podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov.

Slovný prvok „CORONAS“ staršej ochrannej známky patrí do španielskej, resp. aj anglickej slovnej zásoby a môže byť časťou spotrebiteľov spájaný s významom „koruna“ alebo vzhľadom na ukončenie v množnom čísle ako „koruny“.

Slovný prvok „KORUNA“ zverejneného označenia má v slovenskom jazyku viac významov ako napríklad ozdoba hlavy ako znak panovníckej hodnosti (kráľovská koruna), peňažná jednotka a platidlo vo viacerých štátoch a časť stromu tvorená konármi a vetvami.

Ďalší slovný prvok „Tradičný slovenský obchod“ budú spotrebiteľia vnímať ako obchod s tradičnými slovenskými výrobkami a slovenským tovarom. Slovný prvok zverejneného označenia „Tradičný slovenský

obchod“ je prvkom bez rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu ku kolíznym tovarom a je ho možné označiť za pochvalný, resp. opisný vo vzťahu k ich pôvodu.

Možno konštatovať, že spotrebiteľská verejnosť bude pri porovnávaných označeniach vnímať ich sémantickú podobnosť na základe ich slovných prvkov „KORUNA“ verzus „CORONAS“.

### **Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámery**

Pravdepodobnosť zámery medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámery musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V konkrétnom prípade bude okruh relevantnej spotrebiteľskej verejnosti tvoriť široká spotrebiteľská verejnosť, avšak tieto tovary sú určené pre spotrebiteľov v dospelom veku a spotrebiteľská verejnosť im bude venovať rozdielnu mieru pozornosti varujúcu od nižšej po priemernú, v závislosti od ceny konkrétneho tovaru, ktorá sa môže pohybovať od nižšej až po vysokú.

Z hľadiska celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou je potrebné uviesť, že na základe ich porovnania bola medzi nimi konštatovaná vizuálna podobnosť v nižšej miere a vyššia podobnosť z fonetického hľadiska. Zo sémantického hľadiska obsahujú označenia významovo zhodný prvok „KORUNA“ verzus „CORONAS“, avšak zverejnené označenie obsahuje aj ďalšie významovo odlišné slovné prvky, a preto boli celkovo označenia vyhodnotené ako len sémanticky podobné a nie zhodné. Je však nutné zdôrazniť, že odlišné slovné prvky zverejneného označenia „Tradičný slovenský obchod“ predstavujú, ako už bolo uvedené, jednak prvky ktoré sú vzhľadom na svoju veľkosť skoro zanedbateľné a zároveň ide o prvky, ktoré sú vo vzťahu k dotknutým tovarom bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nemôžu slúžiť na odlišenie podobných alebo zhodných tovarov na slovenskom trhu.

Vzhľadom na uvedené možno konštatovať celkovú podobnosť porovnávaných označení vzhľadom na to, že zverejnené označenie aj staršia ochranná známka obsahujú podobný slovný prvok „KORUNA“ vs. „CORONAS“, ktorý je zároveň jediným slovným prvkom staršej ochrannej známky. Tiež je potrebné zdôrazniť, že v prípade obrazových označení tvorených len slovnými prvkami je prirodzené pri ich vnímaní spotrebiteľom, že väčšiu pozornosť venuje dominantným slovným prvkom, keďže práve vďaka týmto prvkom môže na takto označované tovary poukázať, či sa o nich zmieňovať. Zároveň spotrebiteľ má málokedy príležitosť porovnať označenia vedľa seba a vo všeobecnosti si nepamätá ich detaily, preto je dôvodné tvrdiť, že vo vzťahu k zhodnosti kolíznych tovarov a pri nižšej alebo priemernej pozornosti spotrebiteľa existuje pravdepodobnosť zámery, a to najmä na základe možnej asociácie porovnávaných označení na strane spotrebiteľskej verejnosti, ktorá môže byť uvedená do omylu o pôvode takto označených tovarov, keďže sa môže domnievať, že medzi prihlasovateľom a namietateľom existuje nejaké ekonomické prepojenie.

V súvislosti s tvrdením prihlasovateľa o podstatnej odlišnosti slovných prvkov „KORUNA“ verzus „CORONAS“, kde spotrebiteľ bude považovať žlté písmeno „O“ vo zverejnenom označení za vyobrazenie zlatej mince, ktorú si bude spájať s ponukou potravín a drogérie za čo najnižšie ceny nemožno súhlasiť, keďže spotrebiteľ nemá dôvod, aby si žlté písmeno „O“, resp. žltý krúžok v slove „KORUNA“ spájal s vyobrazením platidla a

s nízkymi cenami. Najpravdepodobnejšie je jeho stotožnenie s písmenom „O“ v miernej úprave, ktorá však nemá podstatný vplyv na zmenu vnímania slovného prvku „KORUNA“ ako takého, pričom tento prvok bol, na základe predchádzajúceho posúdenia, vyhodnotený ako určujúci pri orientácii spotrebiteľa na trhu.

Čo sa týka odvolávania sa prihlasovateľa na to, že jeho spoločnosť KORUNA, s. r. o. pôsobí ako maloobchodný predajca potravín v Slovenskej republike od r. 1998 a mala v r. 2002 – 2011 registrovanú obrazovú ochrannú známku „KORUNA POTRAVINY“ pod č. 201397, pričom toto označenie používala na svojich maloobchodných prevádzkach nepretržite aj po zániku registrácie tejto ochrannej známky, je potrebné uviesť, že pri posudzovaní námietok v zmysle § 7 písm. a) zákona o ochranných známkach nemá na rozhodovanie vplyv existencia inej, dokonca v čase námietok zaniknutej, ochrannej známky prihlasovateľa, keďže ide o posúdenie zápisnej schopnosti zverejneného označenia voči starším uplatňovaným právam namietateľa.

K prihlasovateľovej argumentácii o množstve zapísaných ochranných známk so slovným prvkom „CORONA“ alebo „KORUNA“ iných majiteľov, ktoré existujú na trhu spolu so staršou ochrannou známkou, úrad jednak uvádza, že bez ďalších dôkazov len samotná existencia takýchto zápisov v registroch nepreukazuje ich používanie na trhu a ani ich vnímanie spotrebiteľmi a zároveň je potrebné uviesť, že je len vecou majiteľa nejakej ochrannej známky, v danom prípade namietateľa, ako a proti komu si úplatní svoje práva, vyplývajúce z jeho staršej ochrannej známky.

Nakoniec k poukázaniu namietateľa na podľa neho obdobné rozhodnutie EUIPO je potrebné uviesť, že predmetné rozhodnutie nie je pre toto konanie smerodajné, pretože napriek snahe o harmonizáciu rozhodovacej praxe aj v podobných prípadoch je každé konanie individuálne a pri rozhodovaní úradov sú vždy zohľadňované konkrétne rozdielnosti, špecifiká a faktory tej ktorej veci. Úrad je pri rozhodovaní autonómny a nie je viazaný rozhodnutiami iných úradov alebo inštitúcií v rovnakých či obdobných veciach.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

ROTT & RÚŽIČKA, Patentová, známková a právna kancelária, verejná obchodná spoločnosť, Palisády 36, 811 06 Bratislava 1, Slovenská republika

Karkó s.r.o., Obchodná 8985/5A, 010 08 Žilina 8, Slovenská republika