



Banská Bystrica 07.12.2023
POZ 364-2021/Z-355-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 364-2021 z 4.2.2021 prihlasovateľa Crot Production s.r.o., Pribišova 2, Bratislava-Karlova Ves, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Viliam Janáč, advokát, s.r.o., Istrijská 135/C, Bratislava-Devínska Nová Ves,


sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu (ďalej len „prihlásené označenie“ alebo „prihláška ochrannej známky“) bolo prihlasovateľovi správou úradu z 28. 4. 2021 s príslušným odôvodnením oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je obrazové označenie  prihlásené pre služby „rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); fotokopírovacie služby; rozmnožovanie dokumentov aktualizovanie reklamných materiálov; rozširovanie vzoriek tovarov; prenájom reklamných materiálov; vydávanie reklamných textov; reklama; televízna reklama; reklamné agentúry; správa počítačových súborov; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; prenájom reklamných plôch; zásielkové reklamné služby; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; prenájom reklamného času v komunikačných médiách; písanie reklamných textov; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; tvorba reklamných filmov; marketing; telemarketingové služby; obchodné sprostredkovateľské služby; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; podpora predaja (pre tretie osoby); spracovanie textov; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoraďovanie údajov v počítačových databázach; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; administratívne spracovanie obchodných objednávok; tvorba reklamných filmov; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok; vonkajšia reklama“ v triede 35; „pilotovanie civilných dronov“ v triede 39; „vzdelávanie a

kvalifikačné skúšky na pilotáž dronov, prenájom kinematografických prístrojov; filmové štúdiá; vyučovanie; vzdelávanie; školenia; televízna zábava; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; praktický výcvik (ukážky); organizovanie predstavení (manažérske služby); organizovanie a vedenie seminárov; postsynchronizácia, dabing; požičiavanie videokamier; písanie textov scenárov nie na reklamné účely; strihanie videopások; online vydávanie elektronických kníh a časopisov; elektronická edičná činnosť v malom (dtp služby); titulkovanie; fotografické reportáže; fotografovanie; koučovanie (školenie); odborné preškolenie; školské služby (vzdelávanie); online poskytovanie digitálnej hudby (bez možnosti kopírovania); online poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania); distribúcia filmov; tvorba videozáznamov na podujatiach; režirovanie filmov (okrem reklamných); hudobná tvorba“ v triede 41 a „geologický výskum; prieskum ropných polí; geodézia (zememeračstvo); požičiavanie počítačov; počítačové programovanie; ropný prieskum; geologický prieskum; geologický výskum; počítačové programovanie; tvorba počítačového softvéru; aktualizovanie počítačového softvéru; grafické dizajnérstvo; kontroly kvality; digitalizácia dokumentov (skenovanie); poradenstvo v oblasti informačných technológií; vedecký výskum; uchovávanie elektronických údajov; kartografické služby; poskytovanie počítačových technológií prostredníctvom internetu (cloud computing); externé poskytovanie služieb v oblasti informačných technológií; technologické poradenstvo; predpovede počasia; vývoj počítačových platforiem; prieskumné služby v oblasti ropného, plynárenského a ťažobného priemyslu; výskum v oblasti telekomunikačných technológií“ v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne označeniami, ktoré môžu v obchodnom styku slúžiť na určenie druhu, charakteru a vlastností prihlásených služieb (§ 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach).

Uvedené vyplýva z významu prihláseného označenia ako celku so zohľadnením jeho grafickej úpravy a tiež ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné. Úrad v rámci prieskumu posúdil aj doklady, ktoré prihlasovateľ predložil spolu s prihláškou ochrannej známky, ktorými boli:

- faktúra č. 20200084,
- fotografie automobilov v počte 4 ks,
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer s názvom „Beautiful_slovakia“,
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer s názvom „TA3“,
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer s názvom „Digimagazine“.

Správa úradu zo dňa 28. 4. 2021 s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky bola prihlasovateľovi doručená na oboznámenie, avšak prihlasovateľ sa k nej v stanovenej lehote nevyjadril.

Dňa 9. 8. 2021 úrad vydal rozhodnutie č. POZ 364-2021/Z-321-2021, ktorým prihlášku ochrannej známky zamietol.

Proti rozhodnutiu úradu č. POZ 364-2021/Z-321-2021 zo dňa 9. 8. 2021 podal prihlasovateľ v stanovenej lehote rozklad, v ktorom uviedol, že sa nestotožňuje so závermi úradu ohľadom zápisnej nespôsobilosti prihláseného označenia z dôvodu údajnej absencie rozlišovacej spôsobilosti. Prihlasovateľ vyjadril presvedčenie, že prihlásené označenie má rozlišovaciu spôsobilosť, pretože nie je tvorené výlučne slovným označením „ZDRONU.SK“, ale ide o obrazové označenie, ktorého dominantným prvkom je výrazne zelené písmeno „Z“, ktoré využíva v marketingovej komunikácii aj ako svoje vlastné skrátené a zjednodušené logo. V tejto súvislosti poznamenal, že písmeno „Z“ ako súčasť loga je vždy komunikované v deklarovanej zelenej farbe, ale zvyšok písmen „DRONU“ sa používa vo viacerých variantoch. Prihlasovateľ zdôraznil, že podaním prihlášky ochrannej známky nepožaduje ochranu slovných prvkov, ale ochranu označenia ako celku v jeho vizuálnom prevedení tak, ako bolo prihlásené. Pripustil, že samotné slovné spojenie „ZDRONU“ nemá rozlišovaciu spôsobilosť, avšak prihlásené označenie vzhľadom na všetky prvky, z ktorých pozostáva, už rozlišovaciu spôsobilosť podľa jeho názoru má. V ďalšej argumentácii prihlasovateľ poukázal na iné dve zapísané obrazové známky (č. zápisu 255485; č. 250227), ktoré obsahujú slovo „dron“, ktoré úrad do registra ochranných známk zapísal. Spolu s rozkladom prihlasovateľ predložil aj nasledovné doklady (dôkazy):

- prehľad zákaziek realizovaných v roku 2021,
- kópie faktúr č. 20210090 zo 7. septembra 2021, č. 20210058 z 22. júna 2021, č. 20210052 z 10. júna 2021, č. 20210026 z 12. apríla 2021, č. 20210059 z 23. júna 2021, č. 20210061 zo 7. júla 2021,
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer, ktorý prihlasovateľ označil názvom „Aktivita na googli“,
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer, ktorý prihlasovateľ označil názvom „Screen_1_-_Slovensko“,
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer, ktorý prihlasovateľ označil názvom „Zdronu_návštev-nost“,
- zoznam webových stránok.

Rozhodnutím predsedu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky č. POZ 364-2021/II-16-2022 zo dňa 4. 2. 2022 (ďalej len „druhostupňové rozhodnutie“) bolo rozhodnutie č. POZ 364-2021/Z-321-2021 z 9. 8. 2021 zrušené a vec bola vrátená odboru známkov a dizajnov na nové prejednanie a rozhodnutie.

Orgán rozhodujúci o rozklade v druhostupňovom rozhodnutí uviedol, že prihlásené označenie vo vzťahu k nárokoványm službám „*tvorba reklamných filmov*“ v triede 35, „*pilotovanie civilných dronov*“ v triede 39, „*vzdelávanie a kvalifikačné skúšky na pilotáž dronov, prenájom kinematografických prístrojov, praktický výcvik (ukážky), požičiavanie videokamier, fotografické reportáže, fotografovanie, tvorba videozáznamov na podujatiach, režirovanie filmov (okrem reklamných)*“ v triede 41, „*geologický výskum, prieskum ropných polí, geodézia (zememeračstvo), ropný prieskum, geologický prieskum, geologický výskum, kontroly kvality, vedecký výskum, kartografické služby, technologické poradenstvo, predpovede počasia, prieskumné služby v oblasti ropného, plynárenského a ťažobného priemyslu, výskum v oblasti telekomunikačných technológií*“ v triede 42 a k súvisiacim službám, ktoré sa využívajú pri prevádzkovaní uvedených služieb v triede 42, ako aj pri ovládaní dronov, fotografovaní, tvorbe videozáznamov, „*požičiavanie počítačov, počítačové programovanie, tvorba počítačového softvéru, aktualizovanie počítačového softvéru, grafické dizajnérstvo, digitalizácia dokumentov (skenovanie), poradenstvo v oblasti informačných technológií, uchovávanie elektronických údajov, poskytovanie počítačových technológií prostredníctvom internetu (cloud computing), externé poskytovanie služieb v oblasti informačných technológií, vývoj počítačových platforiem*“ v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje charakter, účel, prípadne spôsob poskytovania týchto služieb, keďže spotrebiteľovi poskytuje informáciu, že pod týmto označením budú poskytované služby za pomoci diaľkovo ovládaných dronov, prípadne v súvislosti s týmito službami, alebo služby, ktoré sú nevyhnutné pre samotné prevádzkovanie dronov.

Pokiaľ ide o služby „*rozširovanie reklamných oznamov, rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky), fotokopírovacie služby, rozmnožovanie dokumentov, aktualizovanie reklamných materiálov, rozširovanie vzoriek tovarov, prenájom reklamných materiálov, vydávanie reklamných textov, reklama, televízna reklama, reklamné agentúry, správa počítačových súborov, organizovanie obchodných alebo reklamných výstav, prenájom reklamných plôch, zásielkové reklamné služby, on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti, prenájom reklamného času v komunikačných médiách, písanie reklamných textov, grafická úprava tlačovín na reklamné účely, marketing, telemarketingové služby, obchodné sprostredkovateľské služby, odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo, podpora predaja (pre tretie osoby), spracovanie textov, zbieranie údajov do počítačových databáz, zoraďovanie údajov v počítačových databázach, online reklama na počítačovej komunikačnej sieti, administratívne spracovanie obchodných objednávok, poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok, vonkajšia reklama*“ v triede 35, „*filmové štúdiá, vyučovanie, vzdelávanie, školenia, televízna zábava, organizovanie a vedenie konferencií, organizovanie a vedenie kongresov, organizovanie predstavení (manažérske služby), organizovanie a vedenie seminárov, postsynchronizácia, dabing, písanie textov scenárov nie na reklamné účely, strihanie videopások, online vydávanie elektronických kníh a časopisov, elektronická edičná činnosť v malom (dtp služby), titulkovanie, koučovanie (školenie), odborné preškoľovanie, školské služby (vzdelávanie), online poskytovanie digitálnej hudby (bez možnosti kopírovania), online poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania), distribúcia filmov, hudobná tvorba*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, tieto orgán rozhodujúci o rozklade považoval za doplnkové k službám, ktoré sú poskytované za pomoci dronov alebo v súvislosti s ich prevádzkovaním, a preto aj vo vzťahu k týmto službám je prihlásené označenie bez rozlišovacej spôsobilosti.

Orgán rozhodujúci o rozklade vychádzajúc z uvedeného konštatoval, že relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorá pozostáva tak z odborníkov v rôznych oblastiach, ako aj zo širokej spotrebiteľskej verejnosti, bude prihlásené označenie vo vzťahu k službám nárokoványm v triedach 35, 39, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb okamžite a bez ďalšieho uvažovania vnímať ako označenie opisné, poskytujúce mu informáciu o charaktere, účele, prípadne o spôsobe poskytovania týchto služieb, a teda ako označenie všeobecného charakteru, na základe ktorého spotrebiteľ nedokáže takto označené služby prihlasovateľa odlišiť od služieb iných subjektov. Inak povedané, prihlásené označenie vo vzťahu k nárokoványm službám nie je ničím originálne a spotrebiteľ ho nebude vnímať ako označenie obchodného zdroja alebo pôvodu, ale len ako všeobecné označenie bez rozlišovacej spôsobilosti. Na základe uvedeného orgán rozhodujúci o rozklade konštatoval naplnenie zápisných výluk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Keďže dôkazné materiály predložené prihlasovateľom spolu s rozkladom neboli (a ani nemohli byť) predmetom posúdenia prvostupňovým orgánom, v záujme zachovania zásady dvojinstančnosti konania, považoval orgán rozhodujúci o rozklade za dôvodné zrušiť rozhodnutie č. POZ 364-2021/Z-321-2021 z 9. 8. 2021 a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie odboru známk a dizajnov, ktorý má pri novom prejednaní a rozhodovaní vo veci opätovne posúdiť zápisnú spôsobilosť prihláseného označenia s ohľadom na dôkazné materiály predložené prihlasovateľom tak spolu s prihláškou ochrannej známky, ako aj v rámci podania rozkladu. V rámci nového konania má teda posúdiť, či predložené dôkazné materiály hodnotené jednotlivo a vo vzájomných súvislostiach preukazujú nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia pre nárokované služby vo vzťahu ku konkrétnemu subjektu, teda či relevantná verejnosť identifikuje služby ním označované ako služby pochádzajúce od konkrétnej osoby. Orgán rozhodujúci o rozklade zdôraznil, že preukázanie používania označenia a preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti sú dve rôzne skutočnosti, pričom ak aj podávateľ prihlášky preukáže používanie označenia prihláseného na zápis, automaticky to neznamená, že preukázal aj nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia pre jeho tovary a služby. Pri posudzovaní nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je dôležité prihliadnuť na viaceré relevantné faktory, okrem iného napr. aj na skutočnosť, že drony pri svojich službách využívajú čoraz viac podnikateľských subjektov (napr. viď webové stránky <https://zaberyzdronu.sk>, <https://dronebotix.sk/>). Orgán rozhodujúci o rozklade doplnil, že zápis prihláseného označenia do registra ochranných známk bez toho, aby tento bol dostatočne odôvodnený jeho rozlišovacou spôsobilosťou pre služby prihlasovateľa, by mohol znamenať neopodstatnený zásah do práv ostatných subjektov pôsobiacich v danej oblasti trhu.

V nadväznosti na doposiaľ uvedené je zrejmé, že predmetom posúdenia v ďalšom konaní pred úradom už nie je otázka vnútornej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, pretože posúdenie tejto otázky bolo v rozhodnutí POZ 364-2021/Z-321-2021 z 9. 8. 2021 vykonané správne, ako konštatoval aj orgán rozhodujúci o rozklade v druhostupňovom rozhodnutí, keď uviedol, že *v predmetnom prípade je dôvodné konštatovať naplnenie zápisných výluk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.*

Predmetom konania po vrátení veci druhostupňovým orgánom je posúdenie zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia s ohľadom na dôkazné materiály predložené prihlasovateľom tak spolu s prihláškou ochrannej známky, ako aj v rámci podania rozkladu.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapisuje do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

V súvislosti s možnosťou prekonať zápisné prekážky uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) a d) zákona o ochranných známkach úrad poukazuje na skutočnosť, že označenie, ktoré je nedištinkatívne (t. j. bez rozlišovacej spôsobilosti), možno zapísať do registra ochranných známk, ak prihlasovateľ preukáže, že toto označenie bolo pred dátumom podania prihlášky v spojitosti prihlasovanými tovarmi alebo službami a územím Slovenskej republiky používané v takej miere, že ho spotrebiteľská verejnosť vníma ako označenie obchodného pôvodu a nie ako označenie opisné. Slovné spojenie „*používanie označenia*“ uvedené v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach je potrebné chápať v kontexte celého znenia tohto ustanovenia, ako používanie označenia na účely identifikácie tovarov alebo služieb. Nejde teda o akékoľvek používanie označenia, ale len také používanie,

vďaka ktorému významná časť príslušnej verejnosti identifikuje nárokované tovary alebo služby ako pochádzajúce z určitého obchodného zdroja.

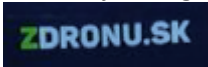
Prihlasovateľ s cieľom preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. predložil spolu s prihláškou nasledovné doklady:

- faktúra č. 20200084 (dôkaz č. 1),
- fotografie automobilov v počte 4 ks (dôkaz č. 2),
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer s názvom „Beautiful_slovakia“ (dôkaz č. 3),
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer s názvom „TA3“ (dôkaz č. 4),
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer s názvom „Digimagazine“ (dôkaz č. 5).

Spolu s podaným rozkladom predložil prihlasovateľ nasledovné doklady:

- prehľad zákaziek realizovaných v roku 2021 (dôkaz č. 6),
- kópie faktúr č. 20210090 zo 7. septembra 2021, č. 20210058 z 22. júna 2021, č. 20210052 z 10. júna 2021, č. 20210026 z 12. apríla 2021, č. 20210059 z 23. júna 2021, č. 20210061 zo 7. júla 2021 (dôkaz č. 7),
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer, ktorý prihlasovateľ označil názvom „Aktivita na googli“ (dôkaz č. 8),
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer, ktorý prihlasovateľ označil názvom „Screen_1_-_Slovensko“ (dôkaz č. 9),
- výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer, ktorý prihlasovateľ označil názvom „Zdronu_návštevnosť“ (dôkaz č. 10),
- zoznam webových stránok (dôkaz č. 11).

K dokladom, ktoré prihlasovateľ predložil spolu s prihláškou sa úrad vyjadril už v správe zo dňa 28. 4. 2021. Vzhľadom na skutočnosť, že boli predložené spolu s prihláškou ochrannej známky, ide o doklady (dôkazy), pri ktorých je zrejmé, že sa týkajú obdobia pred podaním prihlášky ochrannej známky. Pokiaľ ide o faktúru č. 20200084 (dôkaz č. 1), táto je celá, okrem informácie týkajúcej sa dodávateľa, ktorým je prihlasovateľ, začiernená. Faktúra neobsahuje prihlásené označenie a nie je z nej zrejmé, ani akých tovarov a služieb sa táto faktúra týka. Dôkaz č. 2 obsahuje fotografie automobilov v počte 4 kusov. Na týchto fotografiách je zobrazené

prihlásené označenie , nie je z nich však zrejmá spojitosť s prihlásenými službami. Ďalšie predložené materiály – snímky, t. j. fotografie Spišskej Kapituly (dôkaz č. 3), správa televíznej stanice TA3 (dôkaz č. 4), ako aj snímka obsahujúca informáciu (zrejme úvod článku; dôkaz č. 5) - *Richard Raymann, zakladateľ zdronu.sk:...*, neobsahujú prihlásené označenie (je na nich uvedený ako zdroj webové sídlo zdronu.sk), a nie je z nich zrejmé ani to, akých tovarov a služieb sa týkajú.

Dôkaz č. 6 predstavuje prehľad zákaziek realizovaných v roku 2021. Ide o súhrn položiek (v počte 96) s konkrétnymi názvami, na základe ktorých je možné predpokladať, čo bude obsahom jednotlivých položiek/zákaziek (napr. Karlova Ves – Lodenica, Sihoť, Kráľova Hora, Andrej Benko – HRAD či Segum a letisko), a číselným údajom, ktorý predstavuje rok 2021. Z predloženého dokladu, okrem uvedených skutočností, nie je možné zistiť používanie prihláseného označenia vo vzťahu k prihláseným službám, resp. ani používanie prihláseného označenia. Navyše, okrem roka uvedeného pri položkách nie je uvedený konkrétny dátum, a teda nie je možné zistiť, kedy boli jednotlivé zákazky zrealizované.

Dôkazom č. 7 sú kópie faktúr v počte 6 ks (kópie faktúr č. 20210090 zo 7. septembra 2021, č. 20210058 z 22. júna 2021, č. 20210052 z 10. júna 2021, č. 20210026 z 12. apríla 2021, č. 20210059 z 23. júna 2021, č. 20210061 zo 7. júla 2021). Z týchto dokladov je zrejmé, že dodávateľom/poskytovateľom služieb uvedených na faktúrach je spoločnosť Crot Production s.r.o., ktorá je prihlasovateľom predmetného označenia. Taktiež je z nich zrejmé použitie prihláseného označenia vo vzťahu k prihláseným službám (služby sú uvedené ako napr. Letecké zábery SK, technika, Letecké práce atď.), avšak všetky predložené faktúry boli vystavené v čase po podaní prihlášky ochrannej známky, t. j. po 4. 2. 2021. Navyše, v prípade piatich faktúr boli odberateľmi

spoločnosti sídlia v Bratislave, v prípade jednej faktúry išlo o odberateľa so sídlom v Banskej Bystrici, pričom nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti musí byť preukázané vo vzťahu k celému územi SR, resp. jeho významnej časti.

Dôkazom č. 8 je výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer, ktorý prihlasovateľ označil názvom „Aktivita na googli“. Tento dôkaz predstavuje graf zaznamenávajúci aktivity na googli – počet kliknutí a zobrazení v časovom rozpätí od 2. štvrtroka 2016 do 3. štvrtroka 2021, t. j. ide o časové obdobie pred podaním prihlášky ochranné známky, avšak predložený výtlačok neobsahuje prihlásené označenie a ani žiaden iný údaj spájajúci prihlásené služby s označením. Tiež neobsahuje údaj, k akej webovej stránke sa údaje uvedené na doklade viažu.

Dôkazom č. 9 je výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer, ktorý prihlasovateľ označil názvom „Screen_1_-_Slovensko“. Ide o snímku obrazovky zobrazujúcu mapu sveta s konkrétnym zvýraznením územia/krajiny - Slovenska, vo vzťahu ku ktorej sú poskytnuté údaje o používaní stránok. Predložená snímka obsahuje časový údaj, ktorým je obdobie od 1. 9. 2016 do 7. 9. 2021, údaje týkajúce sa počtu používateľov vo vzťahu k územi Slovenska, avšak predložený doklad neobsahuje údaj, k akej webovej stránke sa údaje na doklade viažu, neobsahuje prihlásené označenie a nepreukazuje používanie prihláseného označenia vo vzťahu k prihláseným službám.

K Dôkazu č. 10, ktorým je výtlačok z aplikácie Windows Photo Viewer, ktorý prihlasovateľ označil názvom „Zdronu_návštevnosť“, úrad uvádza, že ide o snímku obrazovky prinášajúcu prostredníctvom grafov údaje o používateľoch, zobrazeniach stránky, avšak z preloženého dokladu nie je zrejmé, akej webovej stránke sa údaje týkajú a rovnako ako z predchádzajúcich dokladov nie je z toho dokladu zrejmé používanie prihláseného označenia s prihlásenými službami.

V rozklade uviedol prihlasovateľ aj zoznam linkov, ktoré predstavujú dôkaz č. 11. Ide o tieto linky:

https://www.azfonts.net/load_font/panton-bold.html - č. 1

https://www.instagram.com/p/BBniq50CrNX/?utm_source=ig_web_copy_link - č. 2

<https://youtu.be/3qscwv9SJY4?t=96> - č. 3

https://www.instagram.com/p/BEbrrsCrPg/?utm_source=ig_web_copy_link - č. 4

https://www.instagram.com/p/B-mTvEWpoIE/?utm_source=ig_web_copy_link - č. 5

https://www.instagram.com/p/CS4fNtCKPKP/?img_index=1 - č. 6

<https://www.zdronu.sk/nami-odlietane/> - č. 7

<https://www.zdronu.sk/klienti/> - č. 8

https://www.google.com/search?q=z+dronu&sxsrf=AOaemvJsvFSARgPZN4iTR5tin-IWIWQzZLg%3A1630399083934&ei=a-otYZlONuJLsP_7y-4As&oq=z+dronu&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAMy-BAgjECcyBggAEbYQHjIGCAAQFhAeMgYIABAWEB4yBggAEbYQHjIGCAAQFhAeMgYIABAWEB4yBggAE-BYQHjIGCAAQFhAeMgYIABAWEB46CgguEMcBEK8BEEM6CwgAEIAEELEDEIMBOhEILhCABBcxAxCDARDHAR-DRAzoOCC4QgAQQsQMqxwEQrWE6EQguEIAEELEDEIMBEMcBEKMCoggIABCABBcxAzoFCAAQgAQ6BQgu-EIAESgQIQRgAUL8JWKwNYOsOaABwAHgBgAFwiAGWBZIBAzUuMpgBAKABAcABAQ&scient=gws-wiz&ved=0ahUKEwjchvXx7dryAhXbGMBHX-eD7wQ4dUDCA8&uact=5#lrd=0x476c8b98e7221c37:0xc5b5cdfa33d61e43,1,, - č. 9

https://www.youtube.com/watch?v=qOZcTOeRbRI&t=1s&ab_channel=Zdronu - č. 10

<https://fb.watch/7JEC27RelA/> - č. 11

<https://www.instagram.com/zdronu/> - č. 12

<https://www.facebook.com/zdronu> - č. 13

<https://www.facebook.com/1689386714637234/photos/pb.100049891886663.-2207520000../2965512073691352/?type=3> - č. 14

<https://registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/1595582> - č. 15.


V súvislosti s uvedenými hypertextovými odkazmi a URL adresami úrad uvádza, že pokiaľ ide o dôkazy vo forme poukazu na internetové stránky a sociálne siete, je potrebné mať na zreteli, že obsah môže byť sprístupnený len počas krátkeho obdobia, môže sa v čase meniť alebo dopĺňať, preto by mal byť dôkaz v správnom konaní predložený v podobe výtlačku snímky obrazovky s príslušnými informáciami prezentovanými na webovej lokalite, t. j. dôkaz by mal zreteľne zobrazovať vyjadrenie relevantného obsahu (označenie, tovary a

služby), dátum jeho uverejnenia, resp. sprístupnenia, URL adresu, tak aby bolo jednoznačne zrejmé, aké skutočnosti vyplývajú z dôkazu v relevantnom čase. Výtlačky by sa mali predkladať spolu so správami o analýze údajov z webových stránok, v ktorých sa uvádza ich návštevnosť, obdobie, územný/geografický pôvod používateľov, sledovateľov. V prípade preukazovania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia je dôkazné bremeno na strane prihlasovateľa, preto by mal prihlasovateľ predkladať dôkazy v takej forme, aby bol relevantný obsah viditeľný, a to tak, aby ich úrad nemusel dohľadávať.

Link č. 1 https://www.azfonts.net/load_font/panton-bold.html, je odkaz na font písma použitý v prihlásenom označení, v súvislosti s ktorým prihlasovateľ uvádza, že ide o osobitý font ním zakúpený. Prihlasovateľ v rozklade uviedol, že: „Právna ochrana, o ktorú Prihlasovateľ v rámci registrácie prihlasovaného označenia žiada, nesmeruje k ochrane jednotlivých slovných prvkov, tak ako to v rozhodnutí navodzuje UPV (viď str. 2 odseky 4 a 5 zamietavého rozhodnutia UPV), ale k vyobrazeniu loga ako takého, t. j. v jeho vizuálnom prevedení, tak ako bolo prihlásené a zobrazené v podanej prihláške.“ Je zrejmé, že účelom poukazu na uvedený link nebolo preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ale týmto poukazom prihlasovateľ argumentoval v rozklade v prospech vnútornej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. Otázka vnútornej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia však už bola v rámci konania uzatvorená, ako bolo uvedené skôr aj v rámci tohto rozhodnutia. Pre posúdenie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, preto nie je poukaz na link č. 1 relevantný.


Link č. 2 - https://www.instagram.com/p/BBniq50CrNX/?utm_source=ig_web_copy_link, obsahuje fotografiu – záber na Popradské pleso zo sociálnej siete Instagram, na ktorej je uprostred dominantný farebný variant loga „ZDRONU“ bez skratky internetovej domény (vpravo vedľa fotografie sa nachádzajú dve malé kruhy s označením „ZDRONU“ taktiež bez internetovej domény). Z uvedeného printscreenu je zrejmé, že bol zdieľaný v čase pred podaním prihlášky ochrannej známky a mal 45 lajkov (reakcií). Pokiaľ ide o údaj týkajúci sa kliknutí na tlačidlo „páči sa mi“ sledovateľov, tento nie je podporený iným údajom, dôkazom týkajúcim sa územného pôvodu sledovateľov, a teda nie je možné zistiť informáciu o územnom pôvode sledovateľov –



hodnotiteľov. Navyše, uvedený dôkaz obsahuje iné označenie, a to , teda ide o označenie odlišné od prihláseného označenia. V súvislosti s týmto dôkazom je tiež potrebné uviesť, že nepreukazuje používanie označenia vo vzťahu k prihláseným službám (neidentifikuje ich).

Na linku č. 3 - <https://www.youtube.com/watch?v=3qscwv9SJY4&t=96s>, je umiestnené video (sociálna sieť youtube) ponúkajúce letecké zábery na krajinu vo Švajčiarsku. Z predloženého dôkazu je možné zistiť, že video malo 60-tisíc zhliadnutí, bolo zdieľané v čase pred podaním prihlášky ochrannej známky, avšak pri jeho zhliadnutí sa sledovatelia stretávajú s nasledovným označením (veľké tlačené písmeno „Z“ v zelenom vyhotovení na kruhovom bielom podklade)



, teda s označením iným, ako je označenie uvedené v prihláške ochrannej známky. Taktiež v súvislosti s počtom zhliadnutí chýba informácia, resp. analýza týkajúca sa územného/geografického pôvodu divákov, teda nie je zrejmé, či ide o používanie vo vzťahu k územia SR, kde sa o zápis označenia žiada a vo vzťahu ku ktorému sa majú predkladané dôkazy o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti viazať. Uvedené video taktiež nepreukazuje vzťah k poskytovaným službám.

Pod linkom č. 4 - https://www.instagram.com/p/BEbbrsCrPg/?utm_source=ig_web_copy_link, je umiestnená fotografia, resp. záber na značky rôznych sponzorov nemenovaného podujatia, medzi ktorými je aj označenie „ZDRONU“. V tomto prípade je označenie „ZDRONU“ zobrazené nasledovne: na bielom podklade uvedené zelené písmeno „Z“ s čiernymi písmenami „DRONU“ bez skratky internetovej domény „SK“ (





). Z uvedeného printscreenu je zrejmé, že záber bol na sociálnej sieti zdieľaný v čase pred podaním prihlášky ochrannej známky a mal 16 lajkov (reakcií), avšak aj v tomto prípade chýba údaj týkajúci sa územného pôvodu sledovateľov. Okrem skutočnosti, že uvedený dôkaz obsahuje iné označenie, predložený dôkaz navyše opäť nepreukazuje vzťah k prihláseným službám.

Prihlasovateľ v rozklade uviedol že vďaka svojej značke, logu, ktoré je predmetom prihlášky, vybudoval veľmi seriózne klientske portfólio, ktoré zahŕňa veľmi široké zákaznícke spektrum a následne uviedol, že svoje služby poskytoval veľkým bankovým domom, developerom, stavebným firmám, filmovým producentom, stávkovým spoločnostiam, ale aj politickým stranám a municipalitám. Letecké zábery vyhotovené prihlasovateľom s využitím dronu boli obsiahnuté vo viacerých televíznych reklamných spotoch a boli využívané vo filmových produkciách.



Prihlasovateľ ďalej uviedol, že do portfólia klientov patria aj veľké finančné skupiny a ich developerské divízie a ako príklad uviedol skupinu PENTA a JTRE (J&T REAL ESTATE) a ich významné stavebné projekty. Poukázal aj na spoločnosti Corwin, Lucron, CBRE, YIT, Cresco, ktoré sú súčasťou veľkých medzinárodných podnikateľských skupín. Na preukázanie týchto tvrdení prihlasovateľ priložil linky 5 až 15.

Link č. 5 https://www.instagram.com/p/B-mTvEWpoIE/?utm_source=ig_web_copy_link a link č. 6 https://www.instagram.com/p/CS4fNtCKPKP/?img_index=1 obsahujú fotografie [projektu SKY PARK](#). Po [otvorení týchto linkov](#) je teda možné zhladať fotografie - zábery (každý link obsahuje jeden záber) na stavebný projekt Sky park spoločnosti PENTA. Ani jeden z uvedených printscreenov ale neobsahuje prihlásené označenie. Navyše v prípade druhého z týchto linkov, resp. záberu, tento záber bol zdieľaný na sociálnej sieti 22. august 2021, t. j. v čase po podaní prihlášky predmetnej ochrannej známky.

K Linku č. 7 <https://zdronu.sk/portfolio/nami-odlietane/>, ktorým je odkaz na záložku „portfólio/nami odlietane“ na webovej stránke prihlasovateľa, úrad uvádza, že pri jej zhladení sa návštevník stránky v jej hornej

časti stretáva s označením  a v dolnej časti s označením , teda s označeniami inými, ako je prihlásené označenie (prihlasovateľ v rozklade uviedol, že v praxi používa viaceré varianty loga). Uvedená webová stránka obsahuje súbor krátkych videí vytvorených aj prostredníctvom leteckých záberov na rôzne reklamné a marketingové účely. Tieto videá svedčia o širokom spektre a množstve aktivít prihlasovateľa, avšak ani v jednom z krátkych videí nie je použité prihlásené označenie. Navyše z uvedenej webovej stránky nie je možné zistiť, kedy boli tieto videá vytvorené a zdieľané, teda či išlo o čas pred podaním prihlášky ochrannej známky (pred 4. 2. 2021) a tiež nie je možné zistiť, ako vyzerala samotná webová stránka pred podaním prihlášky ochrannej známky.

K Linku č. 8 <https://zdronu.sk/klienti/>, ktorým je odkaz na záložku „klienti“ na webovej stránke prihlasovateľa, úrad uvádza, že obsahuje sedem reakcií klientov na spoluprácu so spoločnosťou Z dronu, ktoré svedčia o profesionalite vykonávanej práce. Podobne ako v prípade Linku č. 7, návštevníci stránky majú možnosť


zhladať označenie  a v dolnej časti označenie , teda označenia iné, ako je prihlásené označenie. Ani z tohto linku (odkazu) nie je zrejmé, že tieto reakcie klientov boli zdieľané v čase pred podaním prihlášky ochrannej známky (pred 4. 2. 2021).

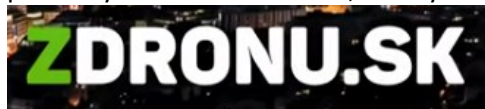
K linku č. 9 https://www.google.com/search?q=z+dronu&sxsrf=AOaemvJsvFSARgPZn4iTR5tin-IWIWQzZLg%3A1630399083934&ei=a-otYZyIONuJlSP_7y-4As&oq=z+dronu&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAMy-BAgjECcyBggAEBYQHjIGCAAQFhAeMgYIABAWEB4yBggAEBYQHjIGCAAQFhAeMgYIABAWEB4yBggAE-BYQHjIGCAAQFhAeMgYIABAWEB46CgguEMcBEK8BEEM6CwgAEIAEELEDEIMBOhEILhCABBCCxAXCDARDHAR-DRAzoOCC4QgAQQsQMqXwEQrwE6EQguEIAEELEDEIMBEMcBEKMCoggIABCABBCCxAZoFCAAQgAQ6BQgu-EIAESgQIQRgAUL8JWKwNYOsOaABwAHgBgAFwiAGWBZIBAZuUmpgBAKABAcABAQ&sclient=gws-wiz&ved=0ahUKewjchvXx7dryAhXbGMBHX-

[eD7wQ4dUDCA8&uact=5#lrd=0x476c8b98e7221c37:0xc5b5cdfa33d61e43,1](https://www.google.com/search?q=eD7wQ4dUDCA8&uact=5#lrd=0x476c8b98e7221c37:0xc5b5cdfa33d61e43,1), ktorým je snímka obrazovky webového prehliadača Google, úrad uvádza nasledovné. Po otvorení predloženého linku sa v Google prehliadači otvorí okno, ktoré ponúka zoznam hypertextových odkazov/URL adries, ktorý okrem odkazu na podstránku https://zdronu.sk/?gclid=EAlaIqobChMlyP_N0ezUggMVipSDBx0dhQsWEAAYASAA-EgLBVvD_BwE, ponúka aj odkazy na iné subjekty ponúkajúce rovnaké služby – letecké zábery a videá z dronu, a to: <https://zaberyzdronu.sk/>; <https://www.aprop.sk/staryweb/firmy/zabery-z-dronu>). Čo sa týka zákazníckych recenzií, ktoré sú na uvedenom linku zobrazené, tieto svedčia o spokojnosti zákazníkov (klientov) so službami prihlasovateľa. V čase vyhotovenia rozhodnutia sú najnovšie recenzie spreď týždňa, najstaršie spreď niekoľkých rokov. Zobrazené recenzie neobsahujú prihlásené označenie.

Úrad k linku č. 10 https://www.youtube.com/watch?v=qOZcTOeRbRI&t=1s&ab_channel=Zdronu, ktorým je video zo sociálnej siete youtube trvajúce cca 3 minúty ponúkajúce zábery na nočnú Bratislavu, uvádza, že v prípade poukazu na samotného video je potrebné uviesť okamih (minútu, sekundu), v ktorom je prihlásené označenie, prihlásené tovary alebo služby či iný relevantný obsah viditeľný vo videu. Po spustení videa sa



v jeho pravom spodnom rohu objaví tlačené zelené písmeno „Z“ - , ktoré je prítomné až do posledných sekúnd videa, kedy sa na pár sekúnd objaví v strede obrazovky označenie -




(pozadie tvoria samotné zábery), ktoré vzápätí vystrieda označenie




Úrad zastáva názor, že divák si vzhľadom na dĺžku intervalu prítomnosti označenia počas trvania tohto videa, zapamätá zobrazujúce písmeno „Z“. Pod videom je zobrazený údaj „107 tis. zhladnutí pred 3 rokmi“ a pod videom sú zobrazené komentáre, predovšetkým s časovým údajom „pred 3 rokmi“. Z týchto údajov bez uvedenia bližšej analýzy zo strany prihlasovateľa, nie je zrejmá informácia týkajúca sa územného pôvodu divákov, aj keď, vzhľadom na použitý jazyk v komentároch, možno dôvodne predpokladať, že ide o slovenských divákov.

Video ponúkajúce zábery na nočnú Bratislavu (video), je možné zhladnúť aj po kliknutí na link č. 11 <https://fb.watch/7JEC27RelA/>. Uvedením tohto linku, prihlasovateľ poukázal na počet zhladnutí tohto videa, ako aj počet jeho zdieľaní na sociálnej sieti Facebook. Po kliknutí na uvedený link je možné zhladnúť označe-



nie . Rovnaké označenie je možné zhladnúť aj na facebookovej stránke <https://www.facebook.com/zdronu> (link č. 13). K linku č. 12 <https://www.instagram.com/zdronu/>, ktorým je snímka obrazovky sociálnej siete Instagram uvádza, že používatelia tejto webovej lokality majú okrem možnosti zdieľania jej



obsahuje – videí (letecké zábery s rôznym obsahom) zhladnúť aj nasledovné označenie , pri ktorom možno konštatovať, že ide o označenie zhodné (resp. temer zhodné) s prihláseným označením. Uvedený link (odkaz) však zobrazuje instagramový účet v reálnom čase, a teda z neho nie je zrejmé, akú podobu mal instagramový účet v čase pred podaním prihlášky ochrannej známky.

Úrad k linku č. 15 <https://registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/show/1595582>, ktorým je odkaz na portál registra účtovných závierok ponúkajúci súpis účtovných závierok z obdobia rokov 2015 až 2022 úrad uvádza, že ide o doklad súvisiaci s činnosťou prihlasovateľa, dokumentujúci výkon podnikateľskej

činnosti, avšak nejde o taký doklad, ktorý preukazuje používanie označenia vo vzťahu k spotrebiteľskej verejnosti.

V nadväznosti na uvedené vo vzťahu k dokladom predloženým prihlasovateľom je možné konštatovať, že prihlasovateľ je subjekt, ktorý dlhodobu vykonáva činnosti súvisiace s vyhotovovaním záberov a videí aj pomocou dronu. Prihlasovateľ má vlastnú doménu zdronu.sk a zároveň je aktívny na sociálnych sieťach (Facebook, Instagram, YouTube). V súvislosti so svojou činnosťou používa označenia, v ktoré obsahujú písmeno Z pred prvkom „dronu“, pričom toto písmeno je v zelenej farbe. Z dokladov tiež vyplýva, že klienti (zákazníci) prihlasovateľa sú s jeho službami spokojní.

Z predložených dokladov jednotlivo a ani po posúdení vo vzájomných súvislostiach však nevyplýva také pou-

The logo consists of the text 'ZDRONU.SK' in a bold, sans-serif font. The letter 'Z' is green, while the remaining letters 'DRONU.SK' are white. The text is centered on a solid black rectangular background.

žívanie prihláseného označenia, ktoré by preukazovalo nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, teda také na základe ktorého by prihlásené označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky a to v súvislosti so službami, pre ktoré je prihlásené.

Použitie označenia zhodného (resp. takmer zhodného) s prihláseným označím je zrejmé len v súvislosti s dôkazom č. 11 – link 12 (<https://www.instagram.com/zdronu/>) a s dôkazom č. 4 (fotografie automobilov). Z týchto dôkazov však nie je zrejmé používanie prihláseného označenia v súvislosti s nárokovanými službami a v prípade uvedeného linku nie sú zrejmé časové súvislosti ohľadom používania tohto označenia. Z ďalších predložených dôkazov nie je zrejmé používanie prihláseného označenia ako takéto, a teda ani používanie prihláseného označenia vo vzťahu k nárokovým službám (napr. dôkaz č. 3, 4, 5, 6, ako aj dôkazy, z aplikácie Windows Photo Viewer), resp. sú na nich uvedené iné označenia, ktoré obsahujú písmeno „Z“ v zelenej farbe (predovšetkým skôr uvedené linky). Faktúry predložené prihlasovateľom (dôkaz č. 7) spadajú do obdobia po podaní prihlášky ochrannej známky a navyše sú v nich uvedení klienti prevažne z Bratislavy. Rovnako, ako je zrejmé zo skôr uvedeného, aj linky na ktoré poukázal prihlasovateľ (napr. linky 5, 6, 7, 8), spadajú do obdobia po podaní prihlášky ochrannej známky, alebo z nich nie sú zrejmé časové údaje.

V súvislosti s nadobudnutím rozlišovacej spôsobilosti podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach je tiež potrebné uviesť, že z predložených dokladov by muselo vyplývať nielen samotné používanie prihláseného označenia, ale muselo by z nich vyplývať, že relevantní spotrebiteľia v čase podania prihlášky ochrannej známky vnímali prihlásené označenie ako označenie obchodného pôvodu, t. j. ako označenie s rozlišovacou spôsobilosťou. Vzhľadom na uvedené dospel úrad v predmetnej veci k záveru, že zo strany prihlasovateľa neboli predložené také doklady (dôkazy), na základe ktorých by bolo možné konštatovať prekonanie uplatnených zápisných výluk, t. j. nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k prihláseným službám v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, najmä vzhľadom na to, že prihlasovateľ nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k prihlasovaným službám 35, 39, 41 a 42 v triedach medzinárodného triedenia tovarov a služieb v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach a predloženými dokladmi nepreukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlasované, úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych

opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

JUDr. Viliam Janáč, advokát, s.r.o., Istrijská 135/C, 841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves, Slovenská republika