



Banská Bystrica 20.10.2023
POZ 1094-2023/Z-297-2023

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1094-2023 z 19.5.2023 prihlasovateľa Horváth Gabriel, Balkánska 14/28, Bratislava-Rusovce, ktorého v konaní zastupuje Polák Patrik, JUDr., Vranovská 3002/61, 851 01 Bratislava-Petržalka,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 10.8.2023 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „U Gazdu“ prihlásené pre služby „Dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; samoobslužné jedálne; závodné jedálne; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné reštaurácie; rýchle občerstvenie (snackbary); informácie a poradenstvo pri príprave jedál; hodnotenie jedál (poskytovanie informácií o jedlách a nápojoch); služby reštaurácií "jedlo so sebou"“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“, alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, kvality alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Prihlásené označenie tvorí genitív jednotného čísla slova „gazda“ vo význame *rolník, sedliak vlastníaci polia, hospodár* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003).

Relevantnú spotrebiteľskú verejnosťou v predmetnom prípade predstavuje široká spotrebiteľská verejnosť zaujímajúca sa o služby v oblasti stravovania a reštauračné služby.

V správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti úrad uviedol, že v súčasnosti je slovo „gazda“ vnímané spotrebiteľskou relevantnou verejnosťou, vo vzťahu ku stravovaniu a reštauračným službám ako odkaz na pôvod potravín ponúkaných prostredníctvom týchto služieb. Úrad má za to, že verejnosti je táto spojitost dostatočne známa a zrejma najmä na základe jej bežného používania v slovenskom jazyku, ako je zrejme aj z voľne dostupných internetových zdrojov napríklad na:
[https:// http://www.gazdovskespeciality.sk/sk](https://http://www.gazdovskespeciality.sk/sk),

<https://www.agrofarma.sk/gazdovske-maslo/>,
<https://www.cimbalak.sk/gazdovske-stehno?v=adK>,
<https://www.yeme.sk/gazdovske-tycinky-sypane-solou-220g-p48922>.

Prídavné meno, ktoré je odvodené od základného tvaru slova „gazda“ tvoriaceho prihlasované označenie, sa bežne používa na označovanie mnohých výrobkov, ako napr. gazdovská slanina, gazdovský jogurt, gazdovské cestoviny, gazdovský chlieb a podobne. Prihlasované slovné označenie sa teda stalo obvyklým a bežne používaným označením v slovenskom jazyku v súvislosti s poľnohospodárskymi produktmi a potravinami poskytovanými v reštauračných a stravovacích službách. Možno tiež uviesť, že v dnešnej dobe sa poskytovatelia služieb v oblasti stravovania opäť vracajú a orientujú na využívanie produktov tradičného poľnohospodárstva či chovu zvierat, a preto každý, kto v oblasti stravovacích služieb poskytuje takéto výrobky, má právo používať dané označenie pre tieto služby.

Prieskumom bežne dostupných zdrojov úrad taktiež zistil, že slovné spojenie „U Gazdu“ je v oblasti stravovania bežne používané na označovanie reštauračných prevádzok, ako je zjavné napríklad z: https://www.tripadvisor.com/Restaurant_Review-g12365288-d8117236-Reviews-Hostinec_U_Gazdu-Zavada-Nitra-Region.html,
https://www.tripadvisor.com/Restaurant_Review-g652099-d15014816-Reviews-Restauracia_u_Gazdu-Zdiar_Presov_Region.html,
https://restauracie.sme.sk/restauracia/u-gazdu-krasno-nad-kysucou_12016-krasno-nad-kysucou_1119,
<https://gastroorgazmus.sk/restauracia/u-gazdu-bus-station-nivy-centrum-ruzinov-bratislava>
<https://visit.namestovo.sk/product/sk/restauracia-u-gazdu>
<https://www.ugazdu.sk/> a ďalšie.

Vzhľadom na prihlasované služby týkajúce sa stravovania v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je prihlásené označenie ničím originálne a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokováných služieb prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb. Relevantná spotrebiteľská verejnosť bude predmetné označenie „U Gazdu“ v súvislosti s prihlásenými službami ako celok, priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že ide o *reštauračné a stravovacie služby s jedlami pochádzajúcimi od gazdu tj. od roľníka, hospodára prípadne s jedlami vyrábanými z produktov tradičného roľníctva či hospodárstva* a nebude schopná, na základe predmetného označenia, určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú.

Na základe uvedených skutočností úrad konštatoval, že v prípade predmetného označenia ako celku vo vzťahu ku prihlasovaným službám ide o označenie bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 10.10.2023 ku vzneseným námietkam úradu uvedeným v správe o prieskume zápisnej spôsobilosti zo dňa 10.8.2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych

opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Polák Patrik, JUDr., Vranovská 3002/61, 851 01 Bratislava 5, Slovenská republika