



Banská Bystrica 17. 2. 2023

POZ 2991-2020/N-22-2023

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S.A. (INDITEX, S.A.), Avenida de la Diputación "Edificio Inditex", Arteixo (A Coruña), 15142, Španielsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou HÖRMANN & PARTNERS, s. r. o., Royova 19, 831 01 Bratislava (ďalej namietateľ), proti zápisu slovného označenia „Zora“ do registra ochranných znáмок, prihláseného 29.12.2020 prihlasovateľom Jurajom Jakubcom, Krížna 32, 811 07 Bratislava – Staré Mesto (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 2991-2020 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 10.2.2021, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „Zora“, číslo spisu POZ 2991-2020, sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „Zora“ do registra ochranných znáмок, číslo spisu POZ 2991-2020 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 10.5.2021 podané námietky podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach), týkajúce sa celého zoznamu prihlásených tovarov a služieb.

Namietateľ v odôvodnení námietok uviedol, že je majiteľom slovnej ochrannej známky EÚ č. 8929952 „ZARA“ (ďalej aj staršia ochranná známka) s právom prednosti od 5.3.2010, zapísanej pre tovary a služby v triedach 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ pri opise slovných prvkov tvoriacich kolízne označenia uviedol, že sú zhodne tvorené štyrmi písmenami, z ktorých tri sú zhodné, umiestnené na rovnakých pozíciách. Jediné rozdielne písmeno „o/A“ nepredstavuje natoľko výraznú odlišnosť, aby predmetné označenia neboli vizuálne podobné vo vyššej miere.

Z fonetického hľadiska namietateľ konštatoval podobnosť kolíznych označení vo vyššej miere, pretože označenia sa zhodujú v počte písmen – ide o štvorpísmenkové označenia, z ktorých tri sú zhodné. Zvuková reprodukcia je ovplyvnená aj tým, že rozdiel v jedinej samohláske „o/a“ môže zanikať.

Pri sémantickom porovnaní namietateľ upozornil, že kým slovnému prvku „ZARA“ staršej ochrannej známky spotrebiteľ neprisúdi žiaden význam, tak slovný prvok zverejneného označenia „Zora“ sa spája s viacerými konkrétnymi významami. Z uvedeného dôvodu by mali byť podľa namietateľa označenia vyhodnotené zo sémantického hľadiska ako nepodobné.

Prihlasované tovary a služby pre zverejnené označenie v triedach 7, 16, 21, 22, 24, 25, 32 a 43 namietateľ vyhodnotil ako zhodné a podobné so zapísanými tovarmi a službami pre staršiu ochrannú známku, a to na základe možného zhodného

výrobcu, rovnakého účelu, rovnakého okruhu spotrebiteľskej verejnosti a tiež na základe rovnakých distribučných kanálov.

V ďalšej časti podaných námietok namietateľ zhrnul svoje tvrdenia do konštatovania, že existuje vysoká pravdepodobnosť zámeny týchto označení. Namietateľ zdôraznil, že spotrebiteľ prichádzajúci do kontaktu s porovnávanými označeniami v rámci jedného obchodného priestoru bude ľahko uvedený do omylu. Vzhľadom na podobnosť označení a zhodu a podobnosť tovarov a služieb je podľa namietateľa vysoko pravdepodobné, že spotrebiteľia si budú zverejnené označenie zamieňať so staršou ochrannou známkou.

V závere namietateľ navrhol, aby úrad námietkam vyhovel a prihlášku zverejneného označenia POZ 2991-2020 zamietol pre všetky prihlásené tovary a služby medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihlasovateľ aj namietateľ boli listom úradu z 31.5.2021 oboznámení o tom, že úrad bude v konaní o prihláške ochrannej známky POZ 2991-2020 pokračovať až po právoplatnom ukončení konania o prihláške ochrannej známke EÚ „ZARA“ č. 8929952. Prihlasovateľ bol tiež informovaný o tom, že lehota na vyjadrenie k podaným námietkam mu bude stanovená po ukončení konania o prihláške ochrannej známky EÚ č. 8929952.

Listom úradu zo 4.10.2022 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie. Námietky boli prihlasovateľovi preukázateľne doručené 5.10.2022. Prihlasovateľ bol poučený, že ak sa v stanovenej lehote k námietkam nevyjadrí, úrad rozhodne podľa obsahu spisu.

Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote k námietkam nevyjadril.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovnej ochrannej známky „Zora“, číslo spisu POZ 2991-2020, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 29.12.2020 prihlasovateľom Jurajom Jakubcom, Krížna 32, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, a zverejnená vo Vestníku úradu 10.2.2021 pre tovary a služby v triedach 7, 16, 21, 22, 24, 25, 32 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ INDUSTRIA DE DISEÑO TEXTIL, S.A. (INDITEX, S.A.), Avenida de la Diputación “Edificio Inditex”, Arteixo (A Coruña), 15142, Španielsko, je majiteľom ochrannej známky EÚ „ZARA“ č. 8929952 s právom prednosti od 5.3.2010, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Úrad uvádza, že staršia ochranná známka je zapísaná pre obsiahly podrobný zoznam tovarov a služieb, pričom pri porovnaní prihlásených tovarov a služieb a zapísaných tovarov a služieb namietateľ špecifikoval a porovnával len vybrané zapísané tovary a služby, ktoré sú zhodné, prípadne podobné.

Vzhľadom na hospodárnosť, účelnosť a prehľadnosť správneho konania, úrad ďalej uvedie vo vzťahu k širokému zapísanému zoznamu tovarov a služieb staršej ochrannej známke len tie tovary a služby, ktoré bude následne porovnávať s prihlásenými tovarmi a službami.

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary a služby:

v triede 7 – „*výčapné zariadenia (na pivo)*“;

v triede 16 – „*podložky pod pivové poháre; papierové podložky pod poháre; papierové obrúsky (prestieranie); papierové alebo lepenkové etikety*“;

v triede 21 – „*pivové poháre; poháre, šálky, hrnčeky na pitie; sklené poháre*“;

v triede 22 – „*textilné ochranné striešky, markízy*“;

v triede 24 – „*obrusy (okrem papierových)*“;

v triede 25 – „*odevy, obuv, pokrývky hlavy*“;

v triede 32 – „*pivo; pivná mladinka*“;

v triede 43 – „*kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby; bary (služby)*“.

Staršia ochranná známka je okrem iných zapísaná aj pre nasledovné konkrétne tovary a služby:

v triede 7 – „*machines and machine tools*“ [stroje a obrábacie stroje];

v triede 16 – „*paper, cardboard and goods made from these materials, not included in other classes; labels (not of textile); table linen of paper; paper table napkins; mats for beer glasses*“ [papier, lepenka (kartón) a produkty z nich vyrobené, ktoré nepatria do iných tried; etikety (s výnimkou textilných); stolové prestieranie z papiera; obrúsky (papierové -); podložky na pivové poháre];

v triede 21 – „*glassware, porcelain and earthenware not included in other classes; coffee and tea sets; cups; mugs*“ [sklo, porcelán a hrnčiarsky tovar nezahrnutý v iných triedach; kávový a čajový servis; šálky; hrnčeky];

v triede 22 – „*awnings, tarpaulins*“ [markízy, celtoviny];

v triede 24 – „*textiles and textile goods, not included in other classes; table cloths not of paper*“ [textílie a textilné tovary, nezahrnuté v iných triedach; obrusy, s výnimkou papierových];

v triede 25 – „*ready-made clothing for men, women and children, footwear (except orthopaedic), headgear*“ [konfekčné oblečenie pre ženy, mužov a deti, topánky a obuv (okrem ortopedickej), pokrývky hlavy];

v triede 32 – „*beers*“ [pivá];

v triede 43 – „*temporary accommodation; hotel services, child care services*“ [prechodné ubytovanie; hotelierske služby, opatrovanie detí];

Pred samotným porovnaním tovarov a služieb je potrebné uviesť, že na účely posúdenia podobnosti tovarov alebo služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámeny, nie je rozhodné formálne zatriedenie tovarov alebo

služieb do konkrétnej triedy, ale zohľadňujú sa všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým ich povahu, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti označení mohol byť uvedený do omylu, čo sa týka výrobcu alebo poskytovateľa predmetných tovarov.

Zverejnené označenie je v triede 7 prihlásené pre „výčapné zariadenia (na pivo)“. Staršia ochranná známka je zapísaná pre všeobecné kategórie tovarov z triedy 7, okrem iných aj pre „stroje“. Všetky tovary zatriedené v triede 7 predstavujú zariadenia využívajúce elektrinu alebo motor, tzn. že pod všeobecný pojem „stroje“ možno zahrnúť aj konkrétny tovar prihlásený pre zverejnené označenie v rovnakej triede. Ide o tovary zhodné.

V triede 16 je zverejnené označenie prihlásené pre tovary „podložky pod pivové poháre; papierové podložky pod poháre; papierové obrúsky (prestieranie); papierové alebo lepenkové etikety“. Ide o tovary zhodné so zapísanými tovarmi v triede 16 pre staršiu ochrannú známku „papier, lepenka (kartón) a produkty z nich vyrobené, ktoré nepatria do iných tried; etikety (s výnimkou textilných); stolové prestieranie z papiera; obrúsky (papierové -); podložky na pivové poháre“.

Prihlásené tovary „pivové poháre; poháre, šálky, hrnčeky na pitie; sklenené poháre“ v triede 21 možno vyhodnotiť ako tovary zhodné so zapísanými tovarmi „sklo, porcelán a hrnčiarsky tovar nezahrnutý v iných triedach; kávový a čajový servis; šálky; hrnčeky“ v triede 21 pre staršiu ochrannú známku.

Zverejnené označenie je prihlásené aj pre tovary „textilné ochranné striešky, markízy“ v triede 22. Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary „markízy“ v rovnakej triede. Ide o tovary zhodné.

Prihlásené tovary „obrúsy (okrem papierových)“ v triede 24 predstavujú tovary zhodné so zapísanými tovarmi pre staršiu ochrannú známku „obrúsy s výnimkou papierových“ v triede 24.

Rovnako prihlásené tovary v triede 25 „odevy, obuv, pokrývky hlavy“ možno vyhodnotiť ako tovary zhodné so zapísanými tovarmi pre staršiu ochrannú známku v triede 25 „konfekčné oblečenie pre dámy, pánov a deti, topánky a obuv (okrem ortopedickej), pokrývky hlavy“, keďže staršia ochranná známka je zapísaná okrem uvedených širokých kategórií tovarov aj pre jednotlivé druhy tovarov.

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary „pivo“ v triede 32. Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary „pivá“ v triede 32. Ide o tovary zhodné.

Prihlásené tovary „pivná mladinka“ v triede 32 možno vyhodnotiť ako podobné so zapísanými tovarmi „pivá“ v triede 32, a to z toho dôvodu, že pivná mladinka, resp. mladé pivo predstavuje cukornatý medziprodukt vznikajúci pri výrobe piva obsahujúci látky zo sladú a z chmeľu, a preto ju možno považovať za podobnú s pivom. Kolízne tovary tak môžu mať zhodných výrobcov, distribučné kanály a spotrebiteľov.

Zverejnené označenie je prihlásené aj pre služby „kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby; bary (služby)“ v triede 43. Staršia ochranná známka je zapísaná pre služby „hoteliarske služby“ v rovnakej triede.

Kolízne služby možno vyhodnotiť ako podobné, pretože hoteliarske služby sa týkajú nielen poskytovania ubytovania, ale súčasťou hotelov sú aj kaviarne, bary či reštaurácie, tzn. že kolízne služby sa navzájom dopĺňajú. Tieto služby sú určené na uspokojenie rovnakých potrieb od rovnakých poskytovateľov a sú zamerané na rovnaký okruh spotrebiteľov.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie POZ 2991-2020

Zora

Staršia ochranná známka EÚ č. 8929952

ZARA

Zverejnené označenie je slovné, tvorené jedným slovným prvkom „Zora“, ktorý pozostáva zo štyroch písmen malej tlačenej abecedy, v štandardnom type písma. Staršia ochranná známka je slovná, tvorená tiež jedným slovným prvkom „ZARA“ napísaným štyrmi veľkými písmenami v štandardnom type písma. Zároveň v prípade čisto slovných označení je nutné uviesť, že je chránené slovo samotné, a tak nie je podstatná veľkosť písma, ktorým sú označenia tvorené.

Z vizuálneho hľadiska pri porovnaní slovného zverejneného označenia „Zora“ so slovným prvkom staršej ochrannej známky „ZARA“ je možné uviesť, že sa kolízne označenia zhodujú v troch zo štyroch písmen „Z-ra“/„Z-RA“, ktoré sú pozične umiestnené v slovných prvkoch rovnako. Odlišné je len druhé písmeno slovných prvkov „-o-“ v prípade zverejneného označenia a „-A-“, v prípade staršej ochrannej známky. Je nutné uviesť, že v tomto prípade, napriek tomu, že ide o krátke slovné prvky, keďže je rozdiel len v jednom zo štyroch písmen, kolízne označenia nevyvolajú u spotrebiteľa odlišný vizuálny vnem, a preto je nutné konštatovať, že zverejnené označenie je so staršou ochrannou známkou z vizuálneho hľadiska vo vysokej miere podobné.

Z fonetického hľadiska budú kolízne označenia zvukovo realizované v zhode s ich výslovnosťou v slovenskom jazyku ako dvojslabičné slová, v prípade zverejneného označenia ako „zo-ra“ a v prípade staršej ochrannej známky ako „za-ra“. Pri zvukovej reprodukcii predmetných označení zaznie ako prvá spoluhláska „z“, potom nasleduje mierne odlišný zvuk „o/a“ a zhodne bude znieť slabika „ra“, ktorou sú označenia ukončené. Možno konštatovať, že porovnávané označenia budú mať podobnú zvukovú reprodukciiu, pričom mierna odlišnosť vnútri slov, t. j. v poradí druhých samohlások „o/a“, pri zvážení výrazne vyslovenej začiatkovej zhodnej spoluhláske „z“ a tiež výraznej spoluhláske „r“ v koncovej slabike, bude vnímaná miernejšie, prípadne zanikne a uvedený rozdiel nebude mať podstatný vplyv na zvukovú reprodukciiu týchto označení, na základe čoho možno konštatovať, že spotrebiteľom budú porovnávané označenia vnímané ako foneticky podobné.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb alebo sú ich prvky fantazijné.

Možno konštatovať, že v prípade zverejneného označenia budú slovný prvok „Zora“ spotrebiteľa vnímať buď ako ženské meno, prípadne ako fantazijné slovo, bez konkrétneho významu.

Staršia ochranná známka je slovná, tvorená slovom „ZARA“, ktorému spotrebiteľ môže pripísať význam ženského mena, prípadne pre časť spotrebiteľov môže ísť o slovo bez konkrétneho významu.

Porovnaním zverejneného označenia a staršej ochrannej známky zo sémantického hľadiska pri zohľadnení skutočnosti, že zverejnené označenie „Zora“ aj staršia ochranná známka „ZARA“ môžu byť spotrebiteľom sémanticky vnímané ako ženské meno, môžeme dospieť k názoru, že obe označenia tak obsahujú slovný prvok s rovnakou sémantickou asociáciou – ženské meno, a preto v tomto prípade porovnávané označenia možno vyhodnotiť ako podobné do tej miery, že obe označenia obsahujú slovný prvok s odkazom na ženské meno.

Pre spotrebiteľa, ktorý významu slovných prvkov tvoriacich porovnávané označenia nedokáže priradiť žiaden význam, sémantické hľadisko nie je možné uplatniť.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámeny

Pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámeny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti

zámeny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámeny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V konkrétnom prípade príslušnú skupinu verejnosti, vzhľadom na povahu dotknutých tovarov a služieb, ktoré boli posúdené ako zhodné alebo podobné tvorí jednak široký okruh spotrebiteľskej verejnosti, ktorej sú predmetné tovary a služby určené, ale tiež aj podnikateľské subjekty, ktoré ich nakupujú do svojich prevádzok, prípadne poskytujú služby z triedy 43. Pozornosť, ktorú budú spotrebiteľia týchto tovarov a služieb venovať ich výberu a nákupu je priemerná, prípadne zvýšená.

Z posudzovaných hľadísk bola pri kolíznych označeniach konštatovaná vysoká miera vizuálnej podobnosti a podobnosť z fonetického hľadiska. Sémantické hľadisko buď nebude mať vplyv na celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny, keďže slovné prvky kolíznych označení môžu byť vnímané ako fantazijné, prípadne možno pripustiť ich sémantickú podobnosť, keď si ich spotrebiteľ rovnako spojí so ženskými menami.

Podobnosť označení bola konštatovaná na základe toho, že slovné prvky, ktorými sú označenia tvorené, sa líšia iba jedným písmenom „o“ vs „A“ na druhej pozícii, čo spotrebiteľ môže vzhľadom na rovnaké začiatkové písmeno „Z“ a zhodné koncové časti „ra/RA“ prehliadnuť. Tento rozdiel aj napriek tomu, že ide o pomerne krátke označenia, nemožno považovať za dostatočný na konštatovanie ich celkovej odlišnosti, pretože predmetné označenia majú rovnakú stavbu (zhodne sa v nich striedajú spoluhlásky a samohlásky) a tiež tri písmená zo štyroch tvoriace tieto označenia sú zhodné a rozdiel v jednom písmene sa neprejaví vizuálne ani foneticky, tzn. že táto odlišnosť nie je spôsobilá ovplyvniť vnímanie kolíznych označení tak, aby spotrebiteľ mohol medzi nimi zreteľne diferencovať a vyhnúť sa nebezpečenstvu uvedenia do omylu, čo sa týka pôvodu takto označených zhodných alebo podobných tovarov a služieb. Zároveň spotrebiteľ v okamihu konfrontácie s jedným z porovnávaných označení nemá spravidla k dispozícii druhé označenie na porovnanie a pracuje preto len s nedokonalým obrazom, ktorý si uchoval v pamäti. Za takýchto podmienok potom môže ľahko v prípade uvedených kolíznych označení dôjsť k jeho neistote o tom, či si dotknuté označenie pamätá správne.

Pri celkovom zhodnotení pravdepodobnosti zámeny medzi zverejneným označením a staršou ochrannou známkou je popri okolnostiach, akými sú miera podobnosti kolíznych tovarov a služieb, miera podobnosti označení či stupeň pozornosti priemerného spotrebiteľa, potrebné zobrať do úvahy aj rozlišovaciu spôsobilosť staršej ochrannej známky. Slovný prvok staršej ochrannej známky „ZARA“ nie je vo vzťahu k zapísaným tovarom a službám ani opisný, ani naznačujúci ich určité vlastnosti, a preto možno charakterizovať vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť staršej ochrannej známky ako priemernú. Slovný prvok „ZARA“, ktorý tvorí staršiu ochrannú známkou, bez ohľadu na to či bude jeho význam spotrebiteľmi porozumený alebo nie, nie je bežným slovom spájaným s dotknutými tovarmi a službami a zároveň je pre spotrebiteľa dobre zapamätateľný.

Na základe uvedených skutočností, v dôsledku podobnosti kolíznych označení a zhodnosti a podobnosti kolíznych tovarov a služieb, je riziko toho, že spotrebiteľ môže byť uvedený do omylu o ich rovnakom pôvode reálne, a preto je nutné konštatovať, že pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami existuje pre všetky prihlásené tovary a služby.

Podmienky uplatneného námietkového ustanovenia podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach tak možno považovať vo vzťahu k všetkým prihláseným tovarom a službám za naplnené.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie

možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka odboru

Doručiť:

HÖRMANN & PARTNERS s.r.o., Na Revíne 29, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika
Jakubec Juraj, Krížna 32, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika