



*Banská Bystrica 31.07.2023  
POZ 321-2023/Z-221-2023*

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 321-2023 z 8.2.2023 prihlasovateľa Kreativna Dvojica s.r.o., Miletičova 565/33, 821 08 Bratislava-Ružinov,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

#### Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 18.5.2023 uviedol, že výlučne slovné označenie v bežnom tvare písma, bez akýchkoľvek grafických prvkov „Kreatívna Dvojica“, prihlásené pre služby v triedach 35, 40, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“, alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach spôsobilé na zápis do registra ochranných známok.

Úrad uviedol, že predmetné označenie ako celok nemá vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným službám rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) tohto zákona pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu, kvality alebo iných vlastností prihlásených služieb.

Uvedené vyplynulo zo sémantickej analýzy označenia, ktoré je tvorené slovným prvkom „**Kreatívna**“ vo význame *ktorý je schopný tvoriť, ktorému je vlastná kreativita, tvorivosť* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L. Ved. red. A. Jarošová – K. Buzássyová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2011) a slovným prvkom „**Dvojica**“ vo význame *2 osoby al. veci ako jednotka, pár* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003).

Slovné prihlásené označenie vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným službám len opisuje charakter, druh alebo kvalitu poskytovaných služieb, keďže ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, za ktorú sa v tomto prípade považujú primerane vzdelaní a obozretní spotrebiteľia zaujímajúci sa o využitie prihlasovaných služieb, iba priamu opisnú informáciu, že služby ktoré im budú pod takýmto označením poskytované budú mať charakter a kvality *tvorivosti poskytované v pároch, či dvojiciach*. Vzhľadom na podstatu prihlasovaných služieb, zastáva úrad názor, že v obchodnom styku je bežné, že pri využívaní takýchto služieb je vyhľadávaná a oceňovaná práve kreativita a tvorivosť, aby výsledky týchto služieb boli jednoznačne a ľahko odlíšiteľné na trhu. Uvedené vyplýva najmä z významu slova *kreatívny*, ktoré je bežne v odbore reklamy používané vo význame *vzťahujúci sa na obsahovú náplň reklamy a na spôsoby jej stvárnenia* (In.: Slovník cudzích slov (akademický). 2., doplnené a prepracované vyd. Spracoval kolektív autorov pod vedením V. Petráčkovej a J. Krausa., Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá 2005). Relevantná

spotrebiteľská verejnosť si tak prihlásené označenie nebude spájať s konkrétnym prihlasovateľom, ale bude pod ním bez zložitejších kognitívnych postupov a úvah vnímať priame opisné označenie charakteru, druhu, kvality, spôsobu a obsahovej náplne takto označených služieb.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že prihlásené označenie Kreativna Dvojica ako celok je vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám označením opisným, pričom bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov či osôb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom či osobám poskytujúcim rovnaké alebo podobné služby používať toto opisné slovné označenie. Z vyššie uvedených dôvodov je zároveň zrejme, že predmetné výlučne slovné označenie nemá vo vzťahu k prihláseným službám rozlišovaciu spôsobilosť a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach úrad konštatuje, že prihlasované označenie, bez akéhokoľvek ďalšieho dištinkívneho slovného alebo grafického prvku, ktorý by zabezpečil jeho dištinktivitu, je označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 18.7.2023 ku vzneseným námietkam úradu uvedeným v správe o prieskume zápisnej spôsobilosti zo dňa 18.5.2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

Kreatívna Dvojica s.r.o., Miletičova 565/33, 821 08 Bratislava 2, Slovenská republika