



Banská Bystrica 26.07.2023  
POZ 714-2023/Z-219-2023

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 714-2023 z 28.3.2023 prihlasovateľa Čillík Jaroslav, Baničova 169/14, Košice-Krásna, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Ján Geleneky, advokát, B. Němcovej 24, 040 01, KOŠICE,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) tohto zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 19.5.2023 (ďalej aj „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) tohto zákona, do registra sa nezapíše označenie, ak:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

### **Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky vo výsledku prieskumu uviedol nasledovné skutočnosti:**

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 714-2023 je slovné označenie COLOR STYLING (ďalej aj "prihlásené označenie" alebo "predmetné označenie") prihlásené pre služby "stavebníctvo" v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Predmetné označenie je vytvorené z anglických slov "COLOR" s významom "farba, farebný" a "STYLING" s významom "celková úprava vzhľadu, resp. priemyselné tvarovanie spotrebných predmetov z hľadiska vonkajšieho estetického dojmu a funkčnosti" (In.: PC Translator 2010.21; Slovník cudzích slov (akademický) z r 2005.)

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že prihlásené označenie napĺňa podmienku pre odmietnutie jeho zápisu do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vyplýva zo skutočnosti, že pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie vlastností tovarov a služieb, konkrétne ich

obsahu a zamerania, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona predstavuje prekážku jeho zápisu do registra ochranných známkok.

Vzhľadom na skutočnosť, že prihlásené označenie COLOR STYLING, ktoré je možné v slovenčine interpretovať vo význame "FAREBNÝ STYLING", je zrejmé, že v spojitosti s nárokovanými službami "stavebníctvo" v triede 37, poukazuje predmetné označenie na obsah a zameranie týchto služieb. To znamená, že uvedené služby stavebného charakteru sú zamerané na vhodnú farebnú úpravu stavieb, resp. ich jednotlivých exteriérových a interiérových prvkov, za účelom dosiahnutia najlepšieho estetického dojmu.

Úrad posudzuje vnímanie jednotlivých označení z hľadiska priemerného spotrebiteľa, pričom vnímanie označenia priemerným spotrebiteľom ovplyvňujú všeobecné znalosti, profesijné znalosti, vzdelanie atď. Priemerný spotrebiteľ patrí do okruhu tzv. relevantnej verejnosti a ten je určený alebo môže byť vyvodенý z povahy alebo zamýšľaného účelu použitia tovarov a služieb. V prípade označenia COLOR STYLING použitého na službách stavebného charakteru je zrejmé, že relevantná verejnosť je tvorená na jednej strane odborníkmi v oblasti stavebníctva a na druhej strane laickou verejnosťou, ktorá hľadá vhodné a esteticky zaujímavé stavebné riešenia pre svoje nehnuteľnosti. V tejto súvislosti je potrebné dodať, že výrazy ako sú "color" a "styling" sú v obchodných zvyklostiach bežne používané v rôznych odvetviach a jednoduché spojenie týchto dvoch anglických slov do jedného slovného spojenia nie je ničím výnimočné a preto nie je dôvod predpokladať, že by relevantná verejnosť nerozumela tomuto slovnému spojeniu. Vzhľadom na túto skutočnosť, bude relevantná verejnosť vnímať prihlásené označenie "COLOR STYLING" len ako jasnú informáciu o vlastnostiach - obsahu a zameraní takto označených služieb.

Pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia do registra ochranných známkok je potrebné vychádzať zo základnej funkcie ochrannej známky, ktorá spočíva v schopnosti označenia odlíšiť tovary a služby pochádzajúce od rôznych subjektov. Rozlišovaciu spôsobilosť označenia je vždy nutné posudzovať vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené. Bežné slová, prípadne ustálené slovné spojenia majú rozlišovaciu spôsobilosť, len ak sú vo vzťahu k tovarom a službám čisto fantazijné.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb.

To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známkok pre nárokové tovary a služby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 19.7.2023 ku vzneseným námietkam úradu uvedeným v správe o prieskume zápisnej spôsobilosti zo dňa 19.5.2023 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

JUDr. Ján Geleneky, advokát, B. Němcovej 24, 040 01 KOŠICE, Slovenská republika

# Doručenka

## Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjmateľ

ico://sk/42319749\_20069

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

26.07.2023 15:40

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

7fcb3302-57df-41fd-b1a6-07e37fc8edf3

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

gXk0CiJfqQMQRfFajrNdx9OmJTIN/  
YP/5dAXn6ko61YLSAxQnL1GANVAm1BrrQxP1/  
pJvEmUrrbPNdz+R58Vxlw==

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

16233a8a-6188-45c3-89bc-2076528bf8d1

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

cebdc451-fe41-4678-b3f4-4ea1f8f26902