



*Banská Bystrica 24.04.2023  
POZ 1032-2022/Z-134-2023*

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1032-2022 z 12.5.2022 prihlasovateľa KZ-juice, s.r.o., Pobřežní 394/12, Praha, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Vladimír Muzikář, advokát, Teplická 7434/147, Piešťany, Slovenská republika,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 12.10.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1032-2023 je slovné označenie „**psinakup**“, prihlásené pre služby „maloobchodné služby so živými zvieratami, s krmivom pre zvieratá, s kozmetickými prípravkami pre zvieratá, s hygienickými prípravkami pre zvieratá, s prípravkami na starostlivosť o zvieratá, so zverolekáorskými prístrojmi, so zverolekáorskými nástrojmi; maloobchodné služby s farmaceutickými zverolekáorskými a hygienickými prípravkami a so zdravotníckymi potrebami“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Výlučne slovné prihlásené označenie je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami „psi“ a „nakup“, pričom vynechanie medzery medzi jednotlivými slovnými prvkami, ako aj vynechanie diakritických znamienok (dĺžňov) v oboch slovných prvkoch je z pohľadu známkovej praxe a tiež z pohľadu bežného významového vnímania priemerného spotrebiteľa nepodstatné, čo znamená, že predmetné slovné prvky bude vnímať jednoducho ako „psi“ a „nakup“. Slovný prvok „psi“ predstavuje prídavné meno odvodené od slova „pes“, vo význame „týkajúci sa psa, patriaci psovi“. Ďalší slovný prvok „nakup“ znamená „kupovanie, nakupovanie“, ale tiež aj „kúpený tovar“ (In.: Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99).

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) na základe vyššie uvedenej analýzy uvádza, že prihlásené označenie „psinakup“ ako celok nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu

spôsobilosť, pretože len jednoducho opisuje účel, charakter (iné vlastnosti) a zameranie všetkých prihlásených služieb. Preto je predmetné označenie vo vzťahu k týmto službám označením opisným, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym užívateľom - spotrebiteľom predmetných služieb len jednoduchú informáciu o tom, že tieto služby sú svojim charakterom a účelom zamerané na predaj výrobkov určených pre psa, na jeho chovanie a starostlivosť o neho ako aj predaj samotných psov. Preto tento výraz obsahuje zrejme a priame informácie o zamýšľanom účele a zameraní služieb. Z toho vyplýva, že spojenie medzi výrazom "psinakup" a prihlasovanými službami je dostatočne blízke aby označenie spadalo do pôsobnosti výluky v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona. Priemerný spotrebiteľ preto nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie pôvodu prihlásených služieb, ale len ako označenie opisujúce účel, zameranie, ich charakter.

Vzhľadom na to, že prihlásené označenie má vo vzťahu k prihlasovaným službám jasný opisný význam, vo vzťahu k príslušnej verejnosti zatieni akýkoľvek dojem, že prihlásené označenie môže označovať obchodný pôvod. V dôsledku toho prihlásené označenie "psinakup" nemá rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona. Pritom rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Keďže skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, nemôže byť predmetom zápisu do registra ochranných známk.

**Prihlasovateľ** vo svojom vyjadrení z 15.11.2022 uviedol, že predmetné označenie má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť, a nesúhlasil so záverom, že je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Prihlasovateľ uviedol, že vďaka absencii diakritických znamienok a z dôvodu, že sa jedná o jednoslovné označenie (bez akejkoľvek medzery), je vylúčené, aby priemerný spotrebiteľ o tomto jednoslovnom označení uvažoval ako o spojení slov „psí“ a „nákup“.

Prihlasovateľ taktiež poukazuje na skutočnosť, že prihlásené označenie bolo zapísané ako slovná ochranná známka Úradom priemyselného vlastníctva Českej republiky. V českom jazyku majú slová „psí“ a „nákup“ rovnaký význam ako v slovenčine, taktiež priemerný spotrebiteľ v ČR a v SR má podľa prihlasovateľa vzhľadom na spoločenskú príbuznosť oboch štátov rovnaké vnímanie označenia „psinakup“, preto prihlasovateľ nevidí žiadny relevantný dôvod, aby označenie „psinakup“ nebolo v SR zapísané ako slovná ochranná známka.

S ohľadom na vyššie uvedené tak má prihlasovateľ za to, že prihlásené označenie „psinakup“ má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť a malo by byť zapísané ako slovná ochranná známka.

#### **Záverečné zhodnotenie:**

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy vyjadrenie prihlasovateľa. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona vo vzťahu k prihláseným službám v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je opisným, resp. označením tvoreným údajmi, ktoré môžu v obchodnom styku slúžiť na určenie účelu a zamerania a iných vlastností služieb.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu. Úrad je presvedčený o tom, že prihlásené označenie ako celok pozostáva výlučne z údajov, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. V tomto prípade za relevantnú verejnosť je potrebné považovať bežného spotrebiteľa, resp. spotrebiteľa, ktorý

sa zaoberá chovom psov. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). S ohľadom na uvedené skutočnosti možno skonštatovať, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby len v prípade, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení nijakým spôsobom nevyvrátil tvrdenie úradu o absencii rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. Prihlasovateľ uviedol, že predmetné označenie má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť, pretože neobsahuje diakritické znamienka a taktiež z dôvodu, že sa jedná o jednoslovné označenie (bez akejkoľvek medzery). Na základe uvedeného je podľa prihlasovateľa vylúčené, aby priemerný spotrebiteľ o tomto jednoslovnom označení uvažoval ako o spojení slov „psi“ a „nákup“.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že aj keď v prípade slovného prvku „psinakup“ sa jedná o novotvar, ide o kombináciu dvoch slov vnímaných relevantným zákazníkom ako „psi“ a „nákup“, pričom z pohľadu relevantného zákazníka neexistuje badateľná odchýlka medzi novotvarom a slovnými prvkami z ktorých je novotvar zložený. Vo všeobecnosti platí, že obyčajná kombinácia slovných prvkov, z ktorých každý je opisný vo vzťahu k vlastnostiam samostatných tovarov alebo služieb, zostáva opisnou vo vzťahu k týmto vlastnostiam. Z obyčajného spojenia týchto prvkov bez použitia neobvyklých obmien, predovšetkým syntaktických alebo významových, nemôže vzniknúť nič iné než opisné označenie. Vynechanie diakritiky nie je možné zaradiť do neobvyklých obmien, keďže tento postup je v súčasnosti bežný, či už pri tvorbe internetových domén alebo elektronickej komunikácii.

Zároveň úrad uvádza, že pri výlučne slovných označeniach v bežnom písme, ktoré sú tvorené viacerými slovami (spojenými do jedného slova), nie je zo sémantického hľadiska podstatné, či sú prihlásené ako dve slová alebo so spojovníkom, s bodkou, či spolu bez medzery ako jedno slovo, napísané veľkými alebo malými písmenami, pretože význam slov sa tým nemení a relevantný zákazník bude vnímať priamu informáciu o druhu, charaktere, vlastnostiach, zameraní alebo určení prihlasovaných tovarov a služieb.

Čo sa týka poukázania na zápis zhodného označenia v Českej republike je potrebné uviesť, že Úrad priemyselného vlastníctva SR je vo veciach rozhodovania o zápisnej spôsobilosti prihlásených označení autonómny a nie je viazaný rozhodnutiami iných zahraničných úradov.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu, nepredložil doklady, ktoré by preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým službám, pretože bez ďalších rozlišujúcich prvkov je tvorené slovným spojením, ktoré v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach môže slúžiť na určenie účelu, zamerania a iných vlastností služieb, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

JUDr. Vladimír Muzikář, advokát, Teplická 7434/147, 921 01 Piešťany 1, Slovenská republika

# Doručenka

## Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjimateľ

ico://sk/37990942\_20069

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

25.04.2023 16:59

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

2d101ec6-f209-4bac-8f2f-a51d6dc618e7

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

Ix4sP+O67SKTz13iVrP/  
V2Y/9BTlvW9U3r7mGRvzRCmcnD6rhv  
+MP9R14U3SQSKCC6leus2OgHoClxv1MEz3Ug=

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

5571e5be-cdf1-4cbf-9bd9-5477ee7cf93a

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

608e3a37-c741-491c-94f8-cc924b78e88f