

Banská Bystrica 14.12.2023
POZ 58-2023/N-127-2023

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Hotel Sacher, Eduard Sacher GmbH, Philharmonikerstr. 4, 1010 Wien, Rakúsko, zastúpeného v konaní advokátskou kanceláriou Bird & Bird s. r. o., Prievozská 4, 821 09 Bratislava-mestská



časť Ružinov (ďalej namietateľ), proti zápisu označenia do registra ochranných známk, prihláseného 12.01.2023 prihlasovateľom Dr. SACHER s. r. o., Lermontovova 3, 811 05 Bratislava-mestská časť staré Mesto, Slovenská republika, zastúpeným v konaní Michalom Kacejom, Krosnianska 1491/85, 040 22 Košice (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 58-2023 a zverejneného 08.02.2023 vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:



námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky číslo spisu , POZ 58-2023 sa zamieta.

Odôvodnenie:



Proti zápisu označenia do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 58-2023 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 05.05.2023 podané námietky týkajúce sa celého zoznamu tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky podľa ustanovenia § 30 v nadväznosti na § 7 písm. a), b) a j) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach) a odôvodnil ich tým, že je majiteľom starších ochranných známk, a to

- slovnej ochrannej známky EÚ „SACHER“, č. 017592965, s právom prednosti od 13.12.2017, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj prvá staršia ochranná známka),
- slovnej ochrannej známky EÚ „SACHER ECK“, č. 017444472, s právom prednosti od 08.11.2017, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 29, 30 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka),



- obrazovej ochrannej známky EÚ č. 017972015, s právom prednosti od 24.10.2018, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 3, 5, 7, 9, 14, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 43 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj tretia staršia ochranná známka),



- obrazovej ochrannej známky EÚ č. 017972019, s právom prednosti od 24.10.2018, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 3, 5, 16, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj štvrtá staršia ochranná známka), na základe čoho usúdil, že ide o staršie ochranné známky so skorším právom prednosti (ďalej aj staršie ochranné známky).

K ustanoveniu § 7 písm. a) namietateľ uviedol, že zverejnené označenie je podobné so staršími ochrannými známkami, a tak existuje pravdepodobnosť ich zámeny vrátane asociácie.

Namietateľ uviedol, že zverejnené označenie je tvorené slovnou skratkou Dr. vo význame „doktor“, rokom 1939 (hoc nekorešponduje s relatívne novou spoločnosťou prihlasovateľa), čo sú prvky generické, opisujúce titul a dátum založenia. Dominantným rozlišujúcim prvkom zverejneného označenia je tak prvok „SACHER“, ktorým je tvorená prvá, druhá a štvrtá staršia ochranná známka. Kolízne označenia (okrem tretej staršej ochrannej známky) sú tak tvorené rozlišujúcim slovným prvkom „SACHER“ a vzájomne sa od seba líšia len v prvkoch s nižším stupňom rozlišovacej spôsobilosti (napr. „ECK“ t. j. roh, „Petit“ t. j. malý atď.). Zverejnené označenie je podobné ako staršie ochranné známky tvorené odtieňmi zlatej farby, ktoré má v hornej časti vyobrazený erb s korunou, vyobrazenou v tretej staršej ochrannej známke. Zverejnené označenie tak zanecháva veľmi podobný dojem ako staršie ochranné známky namietateľa, navyše sú na základe slovného prvku „SACHER“ z vizuálneho hľadiska vo vysokej miere podobné. Z fonetického hľadiska sú dištinkívne prvky „SACHER“ kolíznych označení zhodné, v prípade úplnej reprodukcie sú označenia vo vysokej miere podobné. Zo sémantického hľadiska sú kolízne označenia vo vzťahu k prihláseným/zapísaným tovarom a službám fantazijné. Vzhľadom na mimoriadne vysoký stupeň rozlišovacej spôsobilosti a dobré meno starších ochranných známk je možné predpokladať, že by spotrebiteľ mohol považovať zverejnené označenie za označenie patriace namietateľovi, resp. sa domnievať, že je medzi nimi nejaké prepojenie.

Namietateľ ďalej uviedol, že kolízne tovary v triede 30 sú zhodné alebo vo vysokej miere podobné. Kolízne tovary v triede 32 sú podľa namietateľa podobné, pretože ide o základné komodity, určené na dennú spotrebu, ktoré oslovujú rovnakú spotrebiteľskú verejnosť, ktoré navyše súvisia so zapísanými tovarmi „alkoholické nápoje s výnimkou piva“ v triede 33 a so službami „služby v oblasti poskytovania jedla a nápojov“ v triede 43 druhej a tretej staršej ochrannej známky.

Namietateľ tak dospel k záveru, že na podklade vyššie uvedeného môže aj vzhľadom na zhodnosť dominantných prvkov porovnávaných označení vzniknúť u spotrebiteľskej verejnosti mylná predstava, že kolízne tovary a služby pochádzajú od rovnakého vlastníka, čo je spôsobené navyše aj tým, že namietateľ je vo vzťahu k spotrebiteľovi všeobecne známy, vzhľadom na jeho už existujúci známkový rad a dobré meno.

Namietateľ ďalej uviedol, že staršie ochranné známky majú vďaka dobrému menu, ktoré získali intenzívnym a dlhodobým používaním na trhu vyššiu rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nim chráneným tovarom a službám, a preto si zaslúžia zvláštnu a širšiu ochranu než iné ochranné známky. Zároveň medzi kolíznymi označeniami existuje vysoký stupeň vizuálnej, fonetickej a najmä významovej podobnosti, berúc do úvahy, že dominantné a dištinkívne prvky sú totožné, navyše zverejnené označenie sa rovnako domáha ochrany pre zhodné či podobné tovary a služby. Namietateľ navyše vlastní sériu ochranných známk tvorených prvkom „SACHER“ (či už je tvorený samostatným prvkom, alebo je doplnený inými slovnými alebo grafickými prvkami) ktorý sa neustále rozrastá. So zreteľom na túto skutočnosť, tak namietateľovi prináleží právo na zvýšenú ochranu jeho rozsiahleho známkového radu.

Namietateľ uviedol, že medzi kolíznymi označeniami existuje pravdepodobnosť zámeny, resp. asociácie, a preto by malo byť označenie podľa ustanovenia § 7 písm. a) bod 2 zákona o ochranných známkach zamietnuté v celom rozsahu.

K ustanoveniu námietkového dôvodu podľa § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach namietateľ uviedol, že v prípade dobrého mena postačuje, ak si spotrebiteľ na základe určitej podobnosti kolízne označenia asociuje, čo je pri použití slovného prvku „SACHER“ spájaného navyše s namietateľom a jeho tovarmi

nevyhnutné, a to najmä vtedy, ak sa zoberie do úvahy, že namietateľove ochranné známky „SACHER“ získali natoľko silné postavenie, že sú známe najširšej spotrebiteľskej verejnosti bez ohľadu na dotknuté tovary a služby. Staršie ochranné známky tak majú vyššiu rozlišovaciu spôsobilosť vďaka dobrému menu, ktoré získali intenzívnym a dlhodobým používaním na trhu vo vzťahu k tovarom a službám, ktoré chránia, ale aj značným nákladom, ktoré vynaložil namietateľ na ich propagáciu, a tak si zaslúžia zvláštnu a širšiu ochranu.

Namietateľ uviedol, že je držiteľom práv značky „SACHER“, je medzinárodne etablovanou a rešpektovanou spoločnosťou v oblasti hotelierstva, kaviarní, potravinárstva, cukrárstva, ktorá je známa naprieč Európou a je známa aj slovenskému spotrebiteľovi. Namietateľ je taktiež známy výrobou originálnej Sacher torty, ktorú v roku 1832 vytvoril Franz Sacher na pokyn princa Metternicha, ktorú jeho syn Eduard Sacher neskôr nielen vylepšil a preslávil po celom svete, ale založil aj slávnu reštauráciu a hotel Sacher. Namietateľ poskytuje pod značkou Sacher služby a tovary niekoľko desaťročí doma i v zahraničí (vrátane Slovenska) a má v týchto oblastiach značnú reputáciu (príloha č. 4 - výpis a odkaz na webové stránky namietateľa <https://www.sacher.com/en>; <https://www.sacher.com/en/world-of-sacher/sacher-history/>; <https://www.sacher.com/en/world-of-sacher/>; <https://shop.sacher.com/sk>).

Namietateľ neustále vynakladá značné finančné prostriedky na propagáciu svojich tovarov a služieb, je držiteľom mnohých medzinárodných ocenení (významné ocenenia v rokoch 2007-2022, príloha č. 5 a 6), predložil výtlačky, odkazy či knihy, v ktorých sú opísané služby hotela Sacher a Sacher torta (príloha č. 7 a 8), marketingové predmety s vyobrazením starších ochranných známk, ako napr. turistický sprievodca tlačený v rôznych jazykoch, magazíny, plagáty, dáždnyky, dózy na cukrovinky, zástery, chladiace tašky, vázy, sviečky, kávu a iné (príloha č. 9, 10, 11 a 12). Zároveň propaguje svoje označenie „SACHER“ v online priestore, na sociálnych sieťach, napr. na facebooku (10 mil. videní), youtube (2,8 mil. videní), prostredníctvom rezervácií (za obdobie marec-apríl, ktoré malo cca 160 tisíc videní a 343 rezervácií), či zasielaním noviniek (newsletter) (príloha č. 13, 14 a 15).

Namietateľ poukázal na skutočnosť, že torta Sacher je dlhodobo exportným artiklom, ktorý namietateľ každý rok expeduje do sveta (cca 360 000 tisíc) a navyše prevádzkuje viacero reštaurácií či kaviarní s označením Sacher vo Viedni, v Salzburgu, Grate, Seefeld-Tirole či v Parndorfe, alebo v kaviarni Sacher v talianskom meste Triest (príloha č. 4).

Namietateľ uviedol, že predložené doklady nesúce označenie „SACHER“ starších ochranných známk sú prevažne datované v relevantnom období, odkazujú na namietateľa a vzťahujú sa na územie EÚ resp. Slovenskej republiky, a teda spĺňajú všetky zákonom požadované náležitosti a je tiež potrebné ich posudzovať vo vzájomnej súvislosti.

Namietateľ ďalej uviedol, že jeho staršie ochranné známky majú dobré meno, sú známe širokej verejnosti, a preto niet pochýb o tom, že zverejnené označenie, ktoré je vo vysokej miere podobné so staršími ochrannými známkami namietateľa, by nepoctivo ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena alebo by im bolo na ujmu. Staršie ochranné známky „SACHER“ sú okrem namietaných tovarov a služieb používané pre veľmi rozsiahlu a rôznorodú škálu ďalších tovarov a služieb (napr. hotelové a reštauračné služby, tlačoviny, dáždnyky, zástery, chladiace tašky, vázy, sviečky, zákusky, káva a potraviny, nápoje rôzneho druhu...), a preto si spotrebiteľ vďaka širokej známosti starších ochranných známk „SACHER“ môže tieto označenia asociovať prakticky s akýmikoľvek tovarmi a službami, teda i s tými, pre ktoré žiada prihlasovateľ zverejneného označenia ochranu.

Namietateľ uviedol, že vplyv na posúdenie zásahu do dobrého mena a rozlišovacej spôsobilosti starších ochranných známk má aj spôsob, akým prihlasovateľ zverejnené označenie užíva, pričom je zrejmé, že zverejnené označenie dokonale zapadá do známkového radu namietateľa. Je tak zrejmé, že v súčasnosti nepochybne dochádza k zásahu do dobrého mena a rozlišovacej spôsobilosti starších ochranných známk namietateľa, a táto možnosť nie je len teoretická. Zároveň namietateľ uviedol, že dokázať negatívnu skutočnosť, akou je neexistencia náležitého dôvodu je dôkazným bremenom prihlasovateľa.

Namietateľ uviedol, že preukázal dobré meno starších ochranných známk, ako aj skutočnosť, že by zverejnené označenie mohlo nepoctivo ťažiť z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena starších

ochranných známkov, prípadne by im mohlo byť na ujmu, a preto je nevyhnutné, aby úrad zverejnené označenie zamietol z dôvodu porušenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Namietateľ k ustanoveniu § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach poukázal na historickú hodnotu a dobré meno namietateľa a jeho starších ochranných známkov, ktoré sa datuje už od 19. storočia. Naopak, zverejnené označenie prihlasovateľa obsahuje dátum založenia v roku 1939, t. j., snaží sa navodiť, že má bohatú históriu existencie, resp. v zlej viere parazituje na existencii bohatej histórie namietateľa, pričom z obchodného registra SR (príloha č. 16) vyplýva, že spoločnosť prihlasovateľa bola zapísaná 31.07.2020 (a do 04.09.2020 niesla meno KASTON A175 s. r. o.). Namietateľ si nie je navyše vedomý žiadnej webovej stránky prihlasovateľa, ani jeho recenzií v online priestore, navyše podľa dostupných informácií (finstat, príloha č. 17) spoločnosť prihlasovateľa vykázala v roku 2022 eur tržby so stratou 1002 eur, a teda je zrejmé, že historická etabliácia, ekonomická sila a či známosť prihlasovateľa je prinajmenšom v tomto okamihu otázná.

Namietateľ tak uviedol, že je presvedčený o tom, že prihlasovateľ vyslovene v zlej viere a parazitujúc na povesti a dobrom mene namietateľa, nielenže využíva pojem „SACHER“ vo svojom obchodnom mene, ale aj v prihlasovateľovom označení, čím sa snaží navodiť dojem, že je historicky etablovaný, pričom vizuálna, fonetická a ďalšia podobnosť kolíznych označení, ako aj tovarov a služieb je podobná, a teda je zrejmé, že prihlasovateľ podal zverejnené označenie v zlej viere. Namietateľ uviedol, že v rámci poctivého obchodného styku v dobrej viere by mal prihlasovateľ konať tak, aby nezavádzal spotrebiteľa a neparazitoval na právach duševného vlastníctva tretích strán, vrátane namietateľa.

V tejto súvislosti namietateľ uviedol, že podľa § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach sa nevyžaduje preukázanie akéhokoľvek negatívneho dopadu, ale naopak stačí, že sa namietateľ cíti byť prihláškou prihlasovateľa dotknutý resp. ohrozený.

Namietateľ v podaných námietkach zároveň poukázal na viaceré, podľa neho súvisiace, resp. podobné rozhodnutia a rozsudky rôznych inštitúcií.



V závere namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia

číslo spisu POZ 58-2023 zamietol v celom rozsahu.

Listom úradu zo 16.05.2023 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení, doručenom úradu 11.07.2023 uviedol, že pravdepodobnosť zámery zverejneného



označenia číslo spisu POZ 58-2023 a označenia so slovným prvkom „Sacher“, resp. hotelom Sacher neexistuje. Riziko, že by si priemerný spotrebiteľ zamenil tovar-koreniny s označením „Dr. SACHER“, ktorý sa bude predávať v obchodoch na Slovensku s hotelom SACHER v Rakúsku, alebo že by bol spotrebiteľ uvedený do omylu je nulové. Upozornil, že podľa neho má k označeniam namietateľa skôr bližšie svojim významom, napr. hotel SACHER a HOTEL SACHER Stoiber e.K v Nemecku, ktoré majú zhodné služby a spoločný slovný prvok „Sacher“. Prihlasovateľ uviedol, že v Rakúsku existuje aj iný hotel a spoločnosť, ktoré nesú zhodný slovný prvok „Sacher“, ktorý vo svojej podstate len vyjadruje priezvisko, ktoré má približne 10 000 ľudí.

Prihlasovateľ predložil výpisy z obchodných registrov niektorých európskych štátov, z ktorých je zrejmé, že existuje veľké množstvo spoločností, ktoré vo svojom názve obsahujú slovný prvok „Sacher“ (Nemecko -7415 krát, Maďarsko -7 krát, Grécko -2 krát, Česko -3 krát, Taliansko -15 krát, Slovensko -3 krát, Švajčiarsko -12 krát, Dánsko -2 krát, Francúzsko -3 krát vrátane USA, vid' príloha), a teda, že označenie Sacher sa používa vo viacerých štátoch Európy.

Prihlasovateľ uviedol, že hlavnou činnosťou spoločnosti Dr. Sacher je predaj korenín, kým hotel Sacher sa venuje hotelierstvu, a preto si spotrebiteľ tieto činnosti nemôže zameniť. V tejto súvislosti prihlasovateľ

spomenul, že bol vyzvaný spoločnosťou namietateľa, aby zmenil obchodné meno jeho spoločnosti tak, aby neobsahovalo slovný prvok „Sacher“.

Prihlasovateľ uviedol, že pozornosť priemerného spotrebiteľa pri kúpe základných potravín bežnej spotreby ako sú koreniny je nízka a nevenuje tomu veľkú pozornosť, navyše tovary prihlasovateľa nie sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľskej verejnosti, než akú má hotel Sacher.

Prihlasovateľ uviedol, že označenia sú vizuálne aj foneticky rozdielne, a celkový dojem kolíznych označení je odlišný, a preto nie je možné konštatovať pravdepodobnosť ich zámieny, a to ani v prípade, že by boli kolízne tovary a služby podobné a zhodné.

Prihlasovateľ zároveň predložil ako dôkaz obaly svojich produktov s koreninami (5 ks- kari korenie, rasca mletá, rasca celá, zemiakové korenie, čierne korenie celé), na ktorých je vyobrazené zverejnené označenie.

Namietateľ listom z 11.08.2023 doručil úradu stanovisko k vyjadreniu prihlasovateľa, avšak vzhľadom na skutočnosť, že úrad sa v konaní o námietkach riadi koncentračnou zásadou a neprihliada na dodatočné vyjadrenia a dôkazy, ktorými by mal namietateľ ambíciu rozšíriť rozsah podaných námietok. Úrad v konkrétnom prípade uvádza, že namietateľ vo svojom stanovisku len opakovane potvrdil svoje argumenty a postoje uvedené v námietkach, reagoval na prihlasovateľove vyjadrenie, ktoré má podľa neho skôr charakter invektív ako vecno-právnych argumentov, pričom aj názory prihlasovateľa považuje za vecne a právne nesprávne, ako aj zavádzajúce (vrátane formálnych nedostatkov týkajúcich sa plnej moci prihlasovateľa) a trval na podaných námietkach a opakovane navrhol úradu, aby prihlášku ochrannej známky



číslo spisu POZ 58-2023 zamietol v celom rozsahu.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámieny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámieny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).



V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky číslo spisu POZ 58-2023, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 12.01.2023 prihlasovateľom Dr. SACHER s. r. o., Lermontovova

3, 811 05 Bratislava-mestská časť staré Mesto, Slovenská republika a zverejnená 08.02.2023 vo Vestníku úradu pre tovary a služby v triedach 30 a 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Hotel Sacher, Eduard Sacher GmbH, Philharmonikerstr. 4, 1010 Wien, Rakúsko je majiteľom ochranných znáмок, a to:

- slovnej ochrannej známky EÚ „SACHER“, č. 017592965, s právom prednosti od 13.12.2017, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (prvá staršia ochranná známka),

- slovnej ochrannej známky EÚ „SACHER ECK“, č. 017444472, s právom prednosti od 08.11.2017, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 29, 30 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (druhá staršia ochranná známka),



- obrazovej ochrannej známky EÚ č. 017972015, s právom prednosti od 24.10.2018, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 3, 5, 7, 9, 14, 16, 18, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 43 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (tretia staršia ochranná známka),



- obrazovej ochrannej známky EÚ č. 017972019, s právom prednosti od 24.10.2018, ktorá je zapísaná pre tovary v triedach 3, 5, 16, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (štvrtá staršia ochranná známka), na základe čoho usúdil, že ide o staršie ochranné známky so skorším právom prednosti (ďalej spolu aj staršie ochranné známky).

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných znáмок namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.



S prihladením na charakter zverejneného označenia a rozsah prihlasovaných tovarov v triede 30 a 32 a súčasne s ohľadom na charakter starších ochranných znáмок a nimi chránených tovarov a služieb a tiež vzhľadom na efektívnosť správneho konania, bude úrad v predmetnom rozhodnutí prednostne pokračovať porovnávaním zverejneného označenia a kolíznych tovarov v súvislosti so slovnou ochrannou známkou „SACHER ECK“, č. 017444472 (druhá staršia ochranná známka).

Porovnanie tovarov a služieb

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámeny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných znáмок mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary/služby:

v triede 30 – „aníz (semená); badián; bylinkové čaje (nie na lekárske použitie); koreniny; soľ na konzervovanie potravín; sušienky, keksy; cukríky; kakao; káva; nepražená káva; škorica (korenina); karí (korenie); čaj;

klinčky (korenie); cukrovinky; kuchynská soľ; kurkuma (potravina); korenie; nové korenie; práškové droždie; prášok do pečiva; mletý ďumbier (korenie); med; paprika (koreniny); čierne korenie; šafran (korenie); vanilín (vanilková náhradka); müsli; chutneys (koreniny); sóda bikarbóna na prípravu jedál; ľanové semená na prípravu jedál (koreniny); kvety a listy rastlín (náhradky čaju); orechy v čokoláde; mleté orechy; sezamové semená (koreniny); bylinkové čaje; spracované tekvicové semená (koreniny); spracované konopné semená (koreniny)“,

v triede 32 – „*vody (nápoje); minerálne vody (nápoje); nealkoholické nápoje“.*

Druhá staršia ochranná známka je okrem iných tovarov zapísaná aj pre tovary a služby:

v triede 30 – „*coffee, tea, cocoa and artificial coffee; rice; tapioca and sago; flour and preparations made from cereals; bread, pastry and confectionery; edible ices; Sugar, honey, treacle; yeast, baking-powder; salt; mustard; vinegar, sauces (condiments); spices, ice“* (káva, čaj, kakao a kávové náhradky; ryža; tapioka a ságo; múka a výrobky z obilia; chlieb, pekárske a cukrárske výrobky; zmrzliny; cukor, med, melasový sirup; kvasnice, prášky do pečiva; soľ; horčica; ocot, omáčky ako chuťové prísady; koreniny, ľad),

v triede 43 – „*services for providing food and drink temporary accomodation; services for providing food and drink for animals which are accompanying guests in hotels and restaurants“* (služby spojené s poskytovaním jedla a nápojov; prechodné ubytovanie; stravovacie služby a služby spojené s ubytovaním zvierat sprevádzajúce hostí v hoteloch a reštauráciách).

Prihlásené tovary „*aníz (semená); badián; škorica (korenina); karí (korenie); klinčky (korenie); kurkuma (potravina); korenie; nové korenie; mletý ďumbier (korenie); paprika (koreniny); čierne korenie; šafran (korenie); vanilín (vanilková náhradka); chutneys (koreniny); ľanové semená na prípravu jedál (koreniny); sezamové semená (koreniny); spracované tekvicové semená (koreniny); spracované konopné semená (koreniny)“* v triede 30 zverejneného označenia možno zahrnúť pod všeobecnú skupinu tovarov „*koreniny“* zapísaných v rovnakej triede druhej staršej ochrannej známky. Porovnávané tovary sú zhodné.

Prihlásené tovary „*kakao; káva; čaj; bylinkové čaje; bylinkové čaje (nie na lekárske použitie), med; prášok do pečiva; koreniny; kuchynská soľ; soľ na konzervovanie potravín; nepražená káva; práškové droždie; sóda bikarbóna na prípravu jedál; sušienky, keksy;“* v triede 30 zverejneného označenia sú rovnako, v širšej kategórii alebo ako synonymum zapísané aj v druhej staršej ochrannej známke. Porovnávané tovary sú zhodné.

Prihlásené tovary „*kvety a listy rastlín (náhradky čaju)“* v triede 30 zverejneného označenia sú svojim účelom, spôsobom prípravy, distribučnými alebo predajnými miestami, vrátane spotrebiteľa a poskytovateľa vo vysokej miere podobné so zapísanými tovarmi „*čaj“* druhej staršej ochrannej známky.

Prihlásené tovary „*cukrovinky; cukríky; orechy v čokoláde; müsli“* v triede 30 zverejneného označenia sú svojim účelom, výrobcom, distribučným kanálom či relevantnou verejnosťou podobné so zapísanými tovarmi „*pekárske a cukrárske výrobky; zmrzliny“* v rovnakej triede druhej staršej ochrannej známky, ktoré majú navyše konkurenčný charakter.

Prihlásené tovary „*mleté orechy“* v triede 30 zverejneného označenia tvoria základ mnohých pekárskych alebo cukrárenských výrobkov - či už vo forme posýpok, náplní alebo ako súčasť cesta, a tak môžu mať rovnaké distribučné kanály, predajné miesta, relevantnú verejnosť vrátane poskytovateľa ako zapísané tovary „*pekárske a cukrárenské výrobky“* druhej staršej ochrannej známky. Porovnávané tovary sú doplnkové, a teda podobné.

Prihlásené tovary „*vody (nápoje); minerálne vody (nápoje); nealkoholické nápoje“* v triede 32 zverejneného označenia sú doplnkovým tovarom k službám „*služby spojené s poskytovaním jedla a nápojov“* zapísaných v triede 43 druhej staršej ochrannej známky, pretože ide o tovary, potrebné na realizáciu predmetných služieb. Zároveň môžu byť prihlásené tovary ponúkané na predaj v rovnakých zariadeniach, v ktorých sa nápoje a jedlá poskytujú prípadne naopak. Okrem toho niektoré druhy nápojov môžu byť vyrábané, resp.

spracované tým istým podnikom akým sú poskytované, prípadne akýmkoľvek spôsobom prepojené, a tak sa môže spotrebiteľ domnievať, že za prihlásené tovary zodpovedá rovnaký subjekt alebo subjekt, s ktorým je ekonomicky prepojený, a preto sú porovnávané tovary a služby v nízkej miere podobné. Zároveň sú predmetné prihlásené tovary podobné aj so zapísanými tovarmi „čaj“ v triede 30 druhej staršej ochrannej známky, pretože môžu mať rovnaký účel – predstavujú rovnako nápoje na uhasenie smädu, vzájomne si preto konkurujú, môžu mať aj rovnakého predajcu či distribučné kanály.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 58-2023)

Druhá staršia ochranná známka EÚ(OZ č. 017444472)



SACHER ECK

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazové označenie zlatej farby, tvorené výrazným slovným spojením „Dr. SACHER“, pod ktorým je umiestnené číslo 1939, po oboch stranách lemované graficky upravenými čiarami. Nad slovným spojením je umiestnený erb tvorený štítom, na ktorom je vyobrazený kalich prepletený hadom. Nad štítom je umiestnený klenot-koruna, oba sú vsadené do heraldickej ornamentálnej grafiky prechádzajúcej pozdĺž po oboch stranách celého štítu aj ponad slovné spojenie „Dr. SACHER“.

Druhá staršia ochranná známka je slovné označenie tvorené slovným spojením „SACHER ECK“.

Z **vizuálneho hľadiska** je zverejnené označenie tvorené slovnou skratkou „Dr.“ a slovom „SACHER“, nad ktorými je umiestnený obrazový prvok – erb a pod nimi veľmi malým písmom uvedený rok 1939, ktorý na vizuálny dojem vplyva len minimálne. Druhá staršia ochranná známka je tvorená slovnými prvkami „SACHER“ a „ECK“, pričom slovný prvok „SACHER“, prvotne vnímaný spotrebiteľom je zároveň plne obsiahnutý vo vizuálne najvýraznejšom slovnom prvku zverejneného označenia. Aj napriek prítomnosti iných prvkov zverejneného označenia a druhej staršej ochrannej známky, budú práve zhodné slovné prvky „SACHER“ v oboch porovnávaných označeniach vnímané spotrebiteľom najpozornejšie, a preto sú kolízne označenia z vizuálneho hľadiska v istej miere podobné.

Z **fonetického hľadiska** bude spotrebiteľ v porovnávaných označeniach reprodukovat' ich slovné prvky, keďže aj v prípade zverejneného označenia, ktoré je obrazové, nebude opisovať grafické prvky, ale len slovné spojenie „dr s/zacher“ resp. „doktor „s/zacher“, vzhľadom na skratku „dr.“ Alebo len skrátene ako „s/zacher“. Druhá staršia ochranná známka bude reprodukována ako „s/zacher eck/ek“, resp. len ako „s/zacher“. Z fonetického hľadiska sú porovnávané označenia vo vyššej miere podobné, v prípade skrátenej reprodukcie zhodné.

Zo **sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké a podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

Zverejnené označenie je tvorené slovnou skratkou „Dr“ vo význame doktor, slovom „SACHER“ ako časť osobného mena-priezviska a rokom 1939. Druhá staršia ochranná známka je taktiež tvorená slovným prvkom

„SACHER“ a slovom „ECK“ vo význame aj ako „roh“ v preklade z nemeckého jazyka, resp. ho budú vnímať len ako skratku, bez konkrétneho významu. Porovnávané označenia možno na základe zhodného slovného prvku „SACHER“ považovať za vo vysokej miere podobné, pretože obe svojím určujúcim slovným prvkom odkazujú na všeobecne známe priezvisko Sacher.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámeny

Pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámeny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámeny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov a služieb v triede 30 a 43 široká spotrebiteľská verejnosť, ktorá im vzhľadom na ich povahu a účel použitia venuje nižšiu až priemernú pozornosť pri ich výbere.

Slovný prvok „SACHER“ druhej staršej ochrannej známky je vo vzťahu k zapísaným tovarom a službám prvkom s priemernou rozlišovacou spôsobilosťou, a teda druhá staršia ochranná známka ako celok dosahuje priemernú vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť. V danej súvislosti nemožno obísť fakt, že namietateľ konštatoval, že jeho staršie ochranné známky, a teda aj druhá staršia ochranná známka „SACHER ECK“ nadobudli dobré meno a ich rozlišovacia spôsobilosť je zvýšená. Tvrdenie namietateľa je potrebné dôkladne preskúmať, keďže pri celkovom posúdení pravdepodobnosti zámeny je potrebné vziať do úvahy aj mieru rozlišovacej spôsobilosti druhej staršej ochrannej známky. Rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky, vrátane rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej používaním, musí byť posudzovaná vo vzťahu k tovarom, pre ktoré je zapísaná, berúc do úvahy predpokladané vnímanie priemerného spotrebiteľa predmetnej kategórie tovarov, riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného. Čím vyššia je rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky, tým existuje väčšia pravdepodobnosť zámeny.

V súvislosti s uvedeným tvrdením namietateľ predložil rôzne dôkazné materiály s označením „Sacher“, ktoré takmer všetky spadajú do relevantného časového obdobia (pred podaním prihlášky ochrannej známky z 12.01.2023), a to

-výtlačky z rôznych druhov časopisov, novín pochádzajúcich z viacerých krajín Európy (príloha č. 8), spadajúcich do relevantného obdobia (s výnimkou dvoch článkov), ktoré okrem iného opisujú historický vývin vzniku hotelov Sacher vrátane služieb, ktoré poskytujú, či informácie týkajúce sa torty Sacher, prostredníctvom ktorých spoločnosť OBSERVER (www.observer.at) vykonala prieskum zameraný na zistenie frekvencie používania označenia „Sacher“ a jeho postavenia na trhu v rámci vybraných štátov Európy

- vykonaný prieskum v rôznych krajinách Európy spoločnosťou OBSERVER (www.observer.at) svedčí o všeobecnej známosti označenia „Sacher“, pretože z neho jednoznačne vyplynulo, že označenie je spotrebiteľovi známe a spája si ho predovšetkým s hotelierskymi službami či cukrárenskou výrobou vrátane tovarov namietateľa,

-zoznam článkov (cca 1000 ks v online alebo v tlačenej podobe) s odkazom na webovú stránku ich poskytovateľov pochádzajúcich z rôznych krajín Európy za obdobie 2021-2022, v ktorých sa spomína označenie „Sacher“ v spojení s namietateľom a jeho tovarmi a službami,

Uvedené dôkazy, vzhľadom na ich obsah, množstvo a efektivitu konania možno aj bez podrobného posúdenia považovať za podporné dôkazné materiály pri posudzovaní preukázania zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti označenia Sacher, keďže podstatná časť preskúmaných článkov z časopisov spadala do relevantného obdobia a jednoznačne sa týkala označenia „Sacher“.

Ďalej namietateľ predložil:

-zoznam a výtlačky vybraných ocenení hotela a reštaurácie Sacher za obdobie rokov 2007-2022 (príloha č. 5 a 6),

-zoznam kníh (Hotel Sacher, Anna Sacher a její hotel, možnosť zakúpenia aj na Slovensku), článkov či odkaz na film Hotel Sacher (aj v slovenskej verzii), ktoré sa týkajú histórie rodiny Sacher, vrátane hotela Sacher a ponúkaných hotelierskych či cukrárenských služieb (príloha č. 7 a 8),

-výtlačky článkov z časopisu ALEZ WALZER (2009-2014), SALZBURG & SURROUNDING (2022), časopis VOGUE (2021), časopis BUNTE (2022), časopis GALA a LOEWS (2022) či magazín Sacher (2021, 2022), ktoré sa týkajú ponúkaných tovarov a služieb s označením Sacher, histórie rodiny a hotela Sacher (príloha č. 10 a 11),

-katalóg „SACHER ARTISTS´COLLECTION“ týkajúci sa charitatívnej akcie 2014 s umeleckými dielami, katalóg „ORIGINAL SACHER PRODUCTS“ s cukrovinkami, cukrárenskými výrobkami, kávou, čokoládou, čajom, alkoholom, porcelánom, darčekomými predmetmi (dáždniky, šatky, CD, plyšové hračky, zápalky, kozmetika), kuchárske knihy (príloha č. 12),

Z predložených výtlačkov ocenení, katalógov produktov, odkazov na knihy vrátane filmu vyplynulo, že predložené dôkazy spadajú do relevantného obdobia a spájajú sa s históriou rodiny a hotela Sacher, s jeho poskytovanými službami či cukrárenskými výrobkami s označením „Sacher“.

Argumenty a dôkazy namietateľa obsahovali aj:

- odkaz na internetovú stránku www.shop.sacher.com/sk (časť aj vo forme výtlačkov) s ponukou produktov s označením Sacher (napr. torta, káva, čaj, čokoláda, darčkové balenia pochutín, zástera, dáždnik, termo-taška, sviečka, váza) vrátane odkazov na hotel Sacher vo Viedni a v Salzburgu či kaviarní Sacher (príloha č. 9), odkaz na internetovú stránku www.heinemann-dutyfree.com/vien_de/catalogesearch/result/ s výstrižkami fotografií z duty-free predajne vo Viedni s ponukou tovarov označených Sacher (2014) alebo odkaz na internetovú stránku www.sacher.com, výtlačky mailov s novinkami produktov s označením „Sacher“ (2022) (napr. sviečky, veľkonočné vajička, kozmetika) (príloha č. 4 a 14),

V nadväznosti na uvedené odkazy na internetové stránky možno uviesť, že spadajú do relevantného obdobia a týkajú sa histórie rodiny Sacher, tovarov, hotelierskych vrátane cukrárenských služieb s označením „Sacher“.

Nakoniec boli predložené:

-výtlačky týkajúce sa online marketingu namietateľa s tovarmi a službami s označením Sacher (napr. facebook, youtube, google, rezervačné portále) (príloha š. 13) a získané hodnotenia z tlačových a elektronických časopisoch vrátane sociálnych médií spojených s tovarmi a službami s označením „Sacher“,

-faktúra vystavená spoločnosťou Fastaff Travel GmbH a spoločnosťou STADTBEKANNT Medien GmbH pre spoločnosť namietateľa za vydávanie noviniek-newsletterov za rok 2021 a 2022 v hodnote 238,8 eur a 4787,39 eur,

-report online marketingu v oblasti tovarov a služieb s označením „Sacher“ na vybranej skupine obyvateľstva (Rakúsko, Nemecko a Taliansko) za obdobie 8 týždňov (2022) (príloha č. 15).

Vyššie uvedené dôkazné materiály preukázali, že namietateľ intenzívne a dlhodobo vynakladá finančné prostriedky na marketing a propagáciu svojho označenia „Sacher“, a to prostredníctvom sociálnych sietí, vydávaním newsletterov, o čom svedčia aj vystavené faktúry iných spoločností či hodnotenia spotrebiteľov za poskytnuté služby či ponúknuté tovary s označením „Sacher“.

Boli predložené aj kópie listov (2020-2021) namietateľa týkajúce sa riešenia prípadov zasahovania tretích osôb do jeho práv, vyplývajúcich z duševného vlastníctva v súvislosti s použitím slovného prvku „Sacher“ a výtlačky textov „z právnej praxe“ v súvislosti s porušovaním práv duševného vlastníctva, z ktorých možno vyvodíť, že namietateľ kontinuálne a intenzívne vykonáva dohľad nad ochranou svojich práv vyplývajúcich z duševného vlastníctva t. j. z jeho známkového radu založeného na prvku „SACHER“.

Vzhľadom na predložené dôkazy možno uzavrieť, že namietateľ nimi preukázal zvýšenú rozlišovaciu spôsobilosť označenia „Sacher“ pre ním označované tovary a služby spadajúce do oblasti cukrárstva a hotelierstva.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámery porovnávaných označení z komplexného hľadiska



je potrebné vychádzať z toho, že zverejnené označenie a druhá staršia ochranná známka „SACHER ECK“ sú z pohľadu relevantného spotrebiteľa z vizuálneho hľadiska na podklade výrazného zhodného slovného prvku „SACHER“ v istej miere podobné, z fonetického a zo sémantického hľadiska sú podobné vo vyššej miere, resp. pri skrátenej reprodukcii foneticky zhodné. Vzhľadom na zvýšenú rozlišovaciu spôsobilosť slovného prvku „Sacher“ pre produkty a aktivity namietateľa, získanú dlhodobým a intenzívnym používaním je možné domnievať sa, že výrazný a dominantný slovný prvok „SACHER“ druhej staršej ochrannej známky bude určujúcim prvkom pri orientácii na trhu. Zverejnené označenie je síce tvorené aj inými, prevažne grafickými prvkami, ktoré však majú v tomto prípade len doplnkový charakter, a preto bude spotrebiteľ pri pohľade na zverejnené označenie vnímať prvotne jeho výrazný slovný prvok „SACHER“, ktorý si uchová v pamäti a na ktorý bude aj prirodzene neskôr odkazovať. Na základe zhodnosti rozhodujúceho slovného prvku „SACHER“ oboch označení, zhodnosti a podobnosti porovnávaných tovarov v triede 30 a 32 ako aj zapísaných služieb v triede 43, je možné konštatovať existenciu pravdepodobnosti zámery najmä na základe asociácie medzi zverejneným označením a druhou staršou ochrannou známkou, keďže spotrebiteľ môže považovať zverejnené označenie za ďalší variant druhej staršej ochrannej známky.

Navyše je možné zdôrazniť, že každý prihlasovateľ má široké možnosti pri voľbe svojho označenia, ktoré chce prihlásiť a zápisom ktorého, ako ochrannej známky, by získal výlučné práva na jej použitie pre prihlasované tovary, resp. služby. Zverejnené označenie by preto nemalo evokovať spojitosť s označeniami, ktoré na trhu už existujú, t. j. majú skoršie práva. V danom prípade si prihlasovateľ zvolil označenie, ktoré vykazuje podobnosti vedúce k vzniku asociácie s druhou staršou ochrannou známkou namietateľa, ktorá používaním získala zvýšenú rozlišovaciu spôsobilosť pre zhodné, podobné a vzájomne súvisiace tovary resp. služby, pre aké je prihlásené aj zverejnené označenie.

Uvedené vedie k záveru, že riziko pravdepodobnosti zámery zvlášť asociácie kolíznych označení je na trhu reálne, keďže by relevantná spotrebiteľská verejnosť, a to dokonca pri nižšej miere podobnosti mohla byť uvedená do omylu tak, že by považovala tovary označené zverejneným označením a posúdené v danom prípade ako zhodné a podobné so zapísanými tovarmi resp. službami za pochádzajúce od toho istého podnikateľského subjektu či subjektu s ním prepojeného, a tak bola uvedená do omylu o ich pôvode.

K predloženým dôkazom prihlasovateľa (obaly s koreninami) je potrebné uviesť, že ich posúdenie nie je podstatné pri posudzovanom uplatnenom námietkovom dôvode, avšak zároveň len pre úplnosť je možné uviesť, že je na nich vyobrazené zverejnené označenie a pečať zlato-červenej farby, ktorá sa však taktiež (v rovnakej farebnej kompozícii) vyskytuje aj na vybraných produktoch (cukrárenských) namietateľa, alebo vo forme čokoládovej pečate na originál torte Sacher. Z uvedeného tak možno konštatovať, že zhodný slovný prvok „SACHER“ a prítomnosť pečate na vybraných porovnávaných tovaroch by rovnako predstavovali prvky, na základe ktorých by na trhu dochádzalo k vytvoreniu asociácie medzi kolíznymi tovarmi/službami prihlasovateľa a namietateľa.

Prihlasovateľ v svojom vyjadrení uviedol, že hlavnou činnosťou spoločnosti Dr. Sacher je predaj korenín, kým hotel Sacher sa venuje hotelierstvu, a preto si spotrebiteľ tieto činnosti nemôže zameniť a zároveň prihlasovateľ uviedol, že pozornosť priemerného spotrebiteľa pri kúpe základných potravín bežnej spotreby ako sú koreniny je nízka a nevenuje tomu veľkú pozornosť, navyše tovary prihlasovateľa nie sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľskej verejnosti, než akú má hotel Sacher.

K uvedeným argumentom prihlasovateľa je potrebné uviesť, že v predmetnom námietkovom konaní pri uplatnenom námietkovom dôvode podľa ustanovenia §7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach úrad posudzuje splnenie podmienky podobnosti alebo zhody kolíznych označení a kolíznych tovarov a služieb, a to v podobe, ako sú prihlásené/zapísané, pričom v tomto prípade boli obidve podmienky posúdené ako splnené. Zároveň je nutné upozorniť na skutočnosť, že názor prihlasovateľa vo vzťahu k vplyvu pozornosti spotrebiteľa ku kolíznym tovarom a službám a vzniku pravdepodobnosti zámeny označení nie je správny, keďže nižšia podobnosť, ktorú spotrebiteľ kolíznym tovarom, resp. službám venuje prispieva skôr k pravdepodobnosti ich zámeny a nie k ich odlíšeni, ako sa mylne prihlasovateľ domnieva, pretože pri nižšej pozornosti môže spotrebiteľ prípadne existujúce odlišnosti označení skôr prehliadnuť.

Vzhľadom na všetky skutočnosti je možné uviesť, že podmienky ustanovenia podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach možno považovať za naplnené v celom rozsahu vo vzťahu k druhej staršej ochrannéj známke, a preto nie je potrebné preskúmať uvedený námietkový dôvod aj vo vzťahu k ďalším starším ochranným známkam namietateľa uplatneným v námietkach ako ani ďalší uplatnený námietkový dôvod podľa § 7 písm. b) a j) zákona o ochranných známkach, pretože by to nemalo vplyv na výsledok predmetného rozhodnutia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Bird & Bird s.r.o. advokátska kancelária, Landererova 7866/12, 811 09 Bratislava 1, Slovenská republika
Kacej Michal, Krosnianska 1491/85, 040 22 Košice 22, Slovenská republika