



Banská Bystrica 27. 9. 2022
POZ 2239-2021/N-99-2022

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Kohlberg Kravis Roberts & Co. L.P., 30 Hudson Yards Suite 7500, New York, New York 10001, Spojené štáty americké, zastúpeného v konaní spoločnosťou Rott, Růžička & Guttmann, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s., Palisády 36, 811 06 Bratislava (ďalej namietateľ), proti zápisu obrazového označenia „KKRE“ do registra ochranných známok, prihláseného 26.8.2021 prihlasovateľom K&K Real Estate III, s. r. o., Panenská 24, 811 03 Bratislava, Slovenská republika, zastúpeným v konaní patentovým zástupcom Ing. Petrom Hojčušom, Osuského 1A, 851 03 Bratislava (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 2239-2021 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 29.9.2021, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa čiastočne vyhovuje a prihláška obrazovej ochrannej známky „KKRE“, číslo spisu POZ 2239-2021, sa zamietá pre služby „investovanie v oblasti nehnuteľností; kapitálové investície do nehnuteľností; organizovanie financovania stavebných projektov; oceňovanie nehnuteľností; finančné odhady a oceňovanie (poisťovníctvo, bankovníctvo, nehnuteľnosti); finančný lízing; finančné služby“ v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihláška ochrannej známky zostáva v konaní pre služby „realitné kancelárie; prenájom kancelárskych priestorov; prenájom nehnuteľností; vyberanie nájomného; správa nehnuteľností“ v triede 36 a pre všetky služby v triedach 37 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového zverejneného označenia „KKRE“ do registra ochranných známok, číslo spisu POZ 2239-2021 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 24.11.2021 podané námietky podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov. Predmetné námietky sa týkali časti prihlásených služieb, a to všetkých služieb v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ odôvodnil podanie námietok tým, že je majiteľom ochranných známok EÚ, a to slovnej ochrannej známky „KKR“ č. 7211964, obrazovej ochrannej známky „KKR“ číslo 10721711, obrazovej ochrannej známky „KKR“ č. 7211634 a obrazovej ochrannej známky „KKR Kohlberg Kravis Roberts“ č. 10721769, ktoré sú vo vzťahu k prihláške zverejneného označenia staršími ochrannými známkami.

Namietateľ pri vizuálnom porovnaní zverejneného označenia s jeho ochrannými známkami uviedol, že sú podobné vzhľadom na takmer rovnakú dĺžku a obsiahnutie veľmi podobných dominantných a dištinkívnych prvkov „KKR“ vs. „KKRE“. Zverejnené označenie obsahuje v sebe celú ochrannú známku namietateľa na svojom začiatku. Zhodná kombinácia písmen „KKR“, ktorá je nezvyčajná v bežnom jazyku, púta pozornosť spotrebiteľa a prekračuje

mieru pozornosti venovanú ďalším prvkom označení. Namietateľ konštatoval vysokú mieru vizuálnej podobnosti porovnávaných označení.

Vzhľadom na výslovnosť slovných prvkov označení v slovenskom alebo v anglickom jazyku sú označenia podľa namietateľa foneticky podobné vo vysokej miere.

Ochranné známky namietateľa aj zverejnené označenie sú pre slovenského spotrebiteľa podľa vyjadrenia namietateľa fantazijné, a tak sémantické hľadisko nemôže prispieť k odlišeniu porovnávaných označení.

Služby zverejneného označenia v triede 36 a služby namietateľa, ktoré sú zapísané tiež v triede 36, sú podľa namietateľa zhodné, pretože všetky patria do jednotnej skupiny finančných a investičných služieb.

Pri celkovom zhodnotení pravdepodobnosti zámény namietateľ poukázal na európsku judikatúru a konštatoval, že začiatkom označení spotrebiteľ venuje zvýšenú pozornosť, celá staršia ochranná známka „KKR“ je obsiahnutá vo zverejnenom označení a ochranné známky namietateľa majú vysoký stupeň rozlišovacej spôsobilosti, ktorý získali dlhodobým pôsobením na trhu.

Vzhľadom na identické služby, podobnosť označení založenú na obsiahnutí vysoko podobného dominantného a dištinktívneho prvku namietateľ konštatoval, že porovnávané označenia sú podobné v takej miere, že nemožno vylúčiť pravdepodobnosť asociácie zverejneného označenia s ochrannými značkami namietateľa. Namietateľ navrhol, aby úrad zverejnené označenie zamietol pre všetky služby prihlásené v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 13.1.2022 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 20.7.2022 nesúhlasil s tvrdením namietateľa, že služby zverejneného označenia v triede 36 a služby zapísané pre ochranné známky namietateľa sú zhodné. Služby zverejneného označenia nie sú podľa názoru prihlasovateľa zhodné a ani podobné zapísaným službám. V danej súvislosti prihlasovateľ poukázal na vysvetlenie pojmov investícia, realitná kancelária a prenájom v slovníku SLEX 99.

Pri porovnávaní označení prihlasovateľ opísal ich znaky a uviedol, že zverejnené označenie sa od ochranných známok namietateľa líši čiernym grafickým prvkom, farbou písmen a ich grafickou úpravou a tiež tým, že počet písmen zverejneného označenia je o 25 % väčší ako v prípade ochranných známok namietateľa. Vizuálne nie sú označenia podľa prihlasovateľa zhodné ani podobné, foneticky sú čiastočne podobné a sémanticky nie sú podobné.

Prihlasovateľ poukázal na zápis takých obchodných mien v Obchodnom registri SR, ktoré obsahujú v názve skratku KKR, KKRA a KKRE. Ďalej poukázal na to, že zverejnené označenie je prihlásené na zápis ako ochranná známka len na území Slovenska, spotrebiteľom bude slovenský spotrebiteľ a ten sa s ochrannou značkou namietateľa - americkej spoločnosti - na Slovensku nestretne a prihlasovateľ vyslovil aj predpoklad, že ochranné známky namietateľa sa na Slovensku na označovanie služieb v triede 36 nepoužívajú. Spotrebiteľ sa tak nemôže domnievať, že služby označené kolíznymi označeniami pochádzajú od rovnakého podniku alebo od vzájomne prepojených podnikov. Pravdepodobnosť zámény na slovenskom trhu je podľa prihlasovateľa vylúčená a rovnako tak aj namietateľom tvrdý vyšší stupeň rozlišovacej spôsobilosti jeho ochranných známok. Svoje vyjadrenie zhrnul prihlasovateľ do konštatovania, že kolízne označenia nie sú zhodné ani podobné a takisto aj väčšina služieb. K pravdepodobnosti zámény podľa prihlasovateľa nemôže dôjsť.

Prihlasovateľ navrhol, aby úrad námietky zamietol v celom rozsahu.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných značkách v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných značkách) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou značkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámény sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou značkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazového zverejneného označenia „KKRE“, číslo spisu POZ 2239-2021, bola podaná 26.8.2021 prihlasovateľom K&K Real Estate III, s. r. o., Panenská 24, 811 03 Bratislava, Slovenská republika, a zverejnená vo Vestníku úradu 29.9.2021 pre služby v triedach 36, 37 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Kohlberg Kravis Roberts & Co. L.P., 30 Hudson Yards Suite 7500, New York, New York 10001, Spojené štáty americké, je majiteľom:

- slovnej ochrannej známky EÚ „KKR“ č. 7211964 s právom prednosti od 4.9.2008, ktorá je zapísaná pre služby v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

- obrazovej ochrannej známky EÚ „KKR“ č. 10721711 s právom prednosti od 13.3.2012, ktorá je zapísaná pre služby v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

- obrazovej ochrannej známky EÚ „KKR“ č. 7211634 s právom prednosti od 4.9.2008, ktorá je zapísaná pre služby v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

- obrazovej ochrannej známky EÚ „KKR Kohlberg Kravis Roberts“ č. 10721769 s právom prednosti od 13.3.2012, ktorá je zapísaná pre služby v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známk namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Namietateľ založil odôvodnenie námietok uplatnených podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach na uvedených štyroch ochranných známkach EÚ. Z dôvodu miery podobnosti zverejneného označenia a starších ochranných známk a s ohľadom na skutočnosť, že všetky štyri staršie ochranné známky sú zapísané pre rovnaký zoznam služieb v triede 36, bude uplatnené ustanovenie preskúmané najskôr v súvislosti so slovnou ochrannou známkou EÚ „KKR“ č. 7211964 (ďalej staršia ochranná známka).

Porovnanie služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre služby v triedach 36, 37 a 39, avšak predmetné námietky smerujú len proti nasledujúcim službám:

v triede 36 – „investovanie v oblasti nehnuteľností; kapitálové investície do nehnuteľností; organizovanie financovania stavebných projektov; realitné kancelárie; prenájom kancelárskych priestorov; prenájom nehnuteľností; vyberanie nájomného; správa nehnuteľností; oceňovanie nehnuteľností; finančné odhady a oceňovanie (poisťovníctvo, bankovníctvo, nehnuteľnosti); finančný lízing; finančné služby“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre služby:

v triede 36 – „financial services, namely investment and asset management services, investment advisory services, principal investments and other merchant banking services, capital markets and other investment banking services, and investment fund management services“ [finančné služby, menovite manažment investícií a aktív, investičné poradenské služby, kapitálové investície a iné obchodné bankové služby, služby v oblasti kapitálových trhov a iné investičné bankové služby a služby v oblasti správy investičných fondov].

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámeny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu

tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Prihlásené služby „*investovanie v oblasti nehnuteľností; kapitálové investície do nehnuteľností; organizovanie financovania stavebných projektov*“ sú druhmi investičných služieb, ktoré sú zahrnuté do širšej kategórie služieb zapísaných pre staršiu ochrannú známku, a to „*kapitálové investície a iné obchodné bankové služby*“. Porovnávané služby sú zhodné.

Ďalšie prihlásené služby „*oceňovanie nehnuteľností; finančné odhady a oceňovanie (bankovníctvo, nehnuteľnosti, poisťovníctvo)*“ sú službami úzko súvisiacimi s investičnými službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku, a to „*kapitálové investície*“. Uvedené prihlásené a zapísané služby sú podobné, pretože ich charakter, účel a spotrebiteľská verejnosť môžu byť rovnaké.

Zverejnené označenie je v triede 36 prihlásené aj pre „*finančný lízing; finančné služby*“ a staršia ochranná známka je zapísaná v rovnakej triede pre „*finančné služby*“ a konkrétne druhy týchto služieb. Uvedené služby sa vzájomne prekrývajú, a preto sú zhodné.

Zverejnené označenie je prihlásené aj pre „*realitné kancelárie; prenájom kancelárskych priestorov; prenájom nehnuteľností; vyberanie nájomného; správa nehnuteľností*“, čo sú súhrnne služby týkajúce sa nehnuteľností a zároveň ide o služby, ktoré nie sú komplementárne s finančnými, investičnými ani bankovými službami, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka („*finančné služby, menovite manažment investícií a aktív, investičné poradenské služby, kapitálové investície a iné obchodné bankové služby, služby v oblasti kapitálových trhov a iné investičné bankové služby a služby v oblasti správy investičných fondov*“). Finančné služby poskytujú finančné inštitúcie, ako sú banky. Na rozdiel od toho služby v oblasti nehnuteľností zahŕňajú vyhľadávanie nehnuteľností, ich sprístupnenie potenciálnym kupcom a zabezpečenie ich sprostredkovania. Spotrebiteľia neočakávajú, že im banka nájde bývanie, alebo že realitný maklér bude spravovať ich financie. Spotrebiteľia vnímajú realitné kancelárie ako jasne oddelené od finančných inštitúcií. Tieto subjekty ponúkajú rôzne produkty a služby a patria do rôznych sektorov trhu. Samotná skutočnosť, že na kúpu nehnuteľnosti sú nevyhnutné financie a že je predmetom investície, nepostačuje na nájdenie podobnosti medzi týmito službami. V opačnom prípade by všetky nefinančné produkty podliehajúce financovaniu boli doplnkovými k finančným službám. Aj keď sú finančné služby nevyhnutné alebo dôležité pre nadobudnutie nehnuteľnosti, spotrebiteľia nepovažujú služby realitných kancelárií, prenájom kancelárskych priestorov, prenájom nehnuteľností, vyberanie nájomného a správu nehnuteľností a na druhej strane rôzne finančné a investičné služby za poskytované jednou a tou istou spoločnosťou. Takéto služby nemajú rovnakú povahu, ten istý zamýšľaný účel alebo spôsob použitia a tiež nie sú poskytované rovnakými inštitúciami. Preto uvedené prihlásené služby nie sú podobné žiadnej službe zapísanej pre staršiu ochrannú známku.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2239-2021)



Staršia ochranná známka (ochranná známka EÚ č. 7211964)

KKR

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie obrazového zverejneného označenia so slovnou staršou ochrannou známkou. Zverejnené označenie je tvorené slovným prvkom pozostávajúcim z usporiadania veľkých tlačných písmen „KKRE“ vyhotovených dvojitou bielou linkou na čiernom štvorcovom podklade. Staršiu ochrannú známku tvorí jediný slovný prvok v podobe troch písmen „KKR“. Grafická úprava zverejneného označenia spočívajúca vo vyhotovení písmen „KKRE“ tenkou dvojitou linkou na čiernom podklade, ktorý tak vďaka kontrastu dáva vyniknúť týmto písmenám, podporí vnímanie a uvedomenie si písmen vrátane „KKR“ tvoriacich celú staršiu ochrannú známku. Napriek uvedeným odlišnostiam je tak nutné konštatovať, že označenia sú z vizuálneho hľadiska čiastočne podobné.

Porovnávanie označení z **fonetického hľadiska** vychádza z porovnania zvukovej realizácie ich slovných prvkov, pretože obrazové prvky spotrebiteľ nevyslovuje. Zverejnené označenie bude mať zvukovú podobu zodpovedajúcu vysloveniu hlások, ktoré obsahuje, a to [ká-ká-er-e]. Staršiu ochrannú známku budú spotrebiteľia interpretovať ako [ká-ká-er], a preto sú porovnávané označenia veľmi podobné z fonetického hľadiska.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za rovnaké alebo podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

Slovné prvky oboch porovnávaných označení sú tvorené zoskupením písmen bez konkrétneho významu, môžu byť vnímané ako skratky „KKRE“ a „KKR“. Čierny štvorec zverejneného označenia nenesie pre spotrebiteľa žiaden konkrétny význam, pretože bude jednoducho vnímaný len ako podklad jeho slovného prvku. Keďže porovnávané označenia budú vnímané ako fantazijné, bez zrejmeého významu, sémantické porovnanie v tomto prípade nie je možné.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov

alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb. V predmetnom prípade sú dotknuté finančné a investičné služby, mnohé z nich vedú k záväzkom a predstavujú určité finančné riziko pre spotrebiteľov, a preto im bude široká spotrebiteľská verejnosť venovať vyššiu mieru pozornosti.

Z porovnania označení vyplynula ich čiastočná vizuálna podobnosť a vyššia miera fonetickej podobnosti. Označenia, prípadne prvky, ktoré ich tvoria, nemajú význam, sú fantazijné, a preto sémantické hľadisko nemá vplyv na porovnanie označení, avšak ani nepomôže spotrebiteľovi konfliktné označenia odlíšiť. Rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky dosahuje priemerný stupeň.

Pri hodnotení celkového dojmu, ktorý označenia zanechajú vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti, nemožno obísť skutočnosť, že celá staršia ochranná známka je obsiahnutá na začiatku slovného prvku zverejneného označenia, pričom slovný prvok zverejneného označenia obsahuje okrem troch zhodných písmen navyše len jedno písmeno „E“, ktoré nedokáže zvrátiť podobu slovných prvkov „KKRE“ a „KKR“ a tak ani bezpečne odlíšiť od seba označenia ako celky. Zároveň, kombinácia dvoch po sebe nasledujúcich písmen „K“ doplnená o písmeno „R“ nie je bežnou kombináciou písmen v označeniach finančných a investičných služieb, a preto ide súčasne o dobre zapamätateľný prvok. Napriek poukázaniu prihlasovateľa na tri spoločnosti zapísané v obchodnom registri, ktoré túto kombináciu písmen obsahujú vo svojom obchodnom mene, nie je to preukázaním ich reálneho výskytu na trhu ani výpoveďou o tom ako takéto označenia vníma spotrebiteľ v súvislosti s dotknutými službami, a preto je tento argument prihlasovateľa bezpredmetný.

Zistená podobnosť označení, podporená zhodou a podobnosťou časti prihlásených služieb so službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku, vedie k záveru o možnosti uvedenia spotrebiteľov do omylu a o pravdepodobnosti zámery na strane spotrebiteľskej verejnosti, ktorá sa pri strete s takto označenými službami môže domnievať, že pochádzajú od toho istého podnikateľského subjektu alebo od subjektov ekonomicky prepojených. Vzhľadom na podobnosť označení ako celkov, ktorá preklenie odlišnosť zverejneného označenia spočívajúcu v pridaní štvrtého písmena na koniec slovného prvku tvoreného nie bežnou kombináciou písmen „KKR“ a ktorá zároveň tvorí celú staršiu ochrannú známku, a v grafickej úprave podporujúcej vnímanie slovného prvku zverejneného označenia, je zřejmé, že ani spotrebiteľ s vyššou mierou pozornosti nedokáže bezpečne odlíšiť zhodné a podobné služby označené zverejneným označením a staršou ochrannou známkou. Uvedené navyše posilňuje skutočnosť, že spotrebiteľ zvyčajne nemá možnosť porovnať označenia súčasne vedľa seba, ale musí sa spoľahnúť na obraz, ktorý má uložený vo svojej pamäti.

Prihlasovateľ tiež poukázal na americký pôvod spoločnosti namietateľa a naopak jeho žiadosť o národnú ochrannú známku určenú len pre územie Slovenska. Uvedené nie je relevantným dôvodom na vylúčenie pravdepodobnosti zámery porovnávaných označení, keďže ochranné známky namietateľa sú platné na území Európskej únie vrátane Slovenskej republiky.

Vo vzťahu k časti služieb zverejneného označenia prihlásených v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré boli posúdené ako zhodné a podobné, boli podmienky podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach naplnené. V súvislosti s časťou prihlásených služieb, proti ktorým námietky smerovali a ktoré boli posúdené ako nepodobné zapísaným službám, nebolo možné námietkam vyhovieť. Namietateľ založil odôvodnenie námietok aj na ďalších troch ochranných známkach EÚ, ktoré sú však zapísané pre zhodný zoznam služieb ako staršia ochranná známka, ktorá bola predmetom porovnania so zverejneným označením. Vzhľadom na uvedené nebolo potrebné porovnávať ich so zverejneným označením, pretože by to nemalo vplyv na výsledok rozhodnutia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka odboru

Doručiť:

ROTT, RÚŽIČKA & GUTTMANN, Patentová, známková a právna kancelária, verejná obchodná spoločnosť, Palisády 36,
811 06 Bratislava, Slovenská republika

Ing. Peter Hojčuš - Patentová a známková kancelária, Osuského 1/A, 851 03 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika