



Banská Bystrica 20. 4. 2022  
POZ 32-2022/Z-80-2022

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 32-2022 z 10.1.2022 prihlasovateľa Swisscbdpower s.r.o., Vrakunská cesta 5916/6, Bratislava-Ružinov, ktorého v konaní zastupuje BARRISTER LEGAL s. r. o., Radvanská 28, Bratislava-Staré Mesto,

**sa zamieťa**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 32-2022 je obrazové označenie



**SWISSCBD  
POWER**

prihlásené pre tovary „kozmetické krémy; esenciálne oleje; oleje na kozmetické použitie; kozmetické prípravky na starostlivosť o pleť“ v triede 3 medzinárodného triedenia a „oleje na lekárske použitie; masti na farmaceutické použitie; výživové doplnky; rastlinné výťažky na farmaceutické použitie; fytotherapeutické prípravky na lekárske použitie; výživové prípravky s liečivými účinkami na terapeutické a lekárske použitie; potravinové doplnky s kozmetickými účinkami; konope na lekárske použitie; marihuana na lekárske použitie“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej len „prihlásené označenie alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že v prihlasovanom označení v slove „POWER“ v písmene „O“ je obsiahnutý biely kríž na červenom podklade. Úrad toto grafické spracovanie považuje za grafický prvok, ktorý predstavuje v obchodných zvyklostiach

bežne používanú formu švajčiarskej vlajky (teda jedného zo znakov štátnej zvrchovanosti Švajčiarska). Prieskumom bolo zistené, že v obchodných zvyklostiach sa bežne používa biely kríž na červenom pozadí (často aj na červenom pozadí kruhového tvaru) práve za účelom vyjadrenia spojitosti so Švajčiarskom (rôzne odznaky, upomienkové predmety, vlajočky, viacúčelové nožičky, kde je biely kríž na červenom pozadí a podobne).

Na účely posúdenia zápisuschopnosti predmetného označenia nie je rozhodujúce či grafický prvok v prihlasovanom označení je úplne zhodný so znakmi štátnej zvrchovanosti dôležité je, že z obsiahnutého grafického prvku v písmene „O“ predmetného označenia jednoznačne vyplýva súvislosť so znakmi štátnej zvrchovanosti Švajčiarska. Túto súvislosť na dôvažok umocňuje aj použitie slova „SWISS“ v prihlasovanom označení.

Podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Takýto záväzok vyplýva pre Slovenskú republiku z Parížskeho dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva.

V článku 6 ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva sa únijné krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časti týchto známk erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti únijných krajín, úradné skúšobné, puncovné a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

Švajčiarska vlajka, ako jeden zo znakov štátnej zvrchovanosti, je evidovaná pod číslom CH67 v databáze 6ter vedenej medzinárodným úradom Svetovej organizácie duševného vlastníctva (WIPO).

Na základe vyššie uvedeného úrad informoval prihlasovateľa, že pokiaľ tento nebude mať udelený súhlas prostredníctvom splnomocnenia príslušných orgánov k tomu, aby prihlasované označenie obsahujúce štátnu vlajku Švajčiarska, mohlo byť používané ako ochranná známka, nie je možné predmetné označenie zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 4.4.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

BARRISTER LEGAL s. r. o., Radvanská 4648/28, 811 01 Bratislava-Staré Mesto