



Banská Bystrica 20. 4. 2022
POZ 1978-2021/Z-78-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1978-2021 z 28.7.2021 prihlasovateľa Non-Profit Pharmatest z.s., Cihlářská 666, 460 06 Liberec, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Magdaléna Bachratá, Hornozelenická, Zálesie,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.11.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 25.11.2021 uviedol, že obrazové označenie

Pharmatest

prihlasované pre tovary „Tlačoviny; časopisy (periodiká)“ v triede 16 a služby „Reklama; podpora predaja tovarov a služieb prostredníctvom internetu; prieskum trhu prostredníctvom telekomunikačných prostriedkov; rozširovanie reklamných materiálov (prospekty, brožúry a tlačoviny); obchodné informácie a rady spotrebiteľom pri výbere tovarov a služieb; služby porovnávania cien; prieskum trhu; marketingový prieskum; obchodné prieskumy“ v triede 35 „Online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); online vydávanie elektronických kníh, časopisov a blogov; online poskytovanie elektronických multimediálnych materiálov (bez možnosti kopírovania); online vydávanie recenzií“ v triede 41 „Farmaceutický výskum; poradenstvo v oblasti farmaceutického výskumu“ v triede 42 a „Lekárske poradenstvo; farmaceutické poradenstvo; poradenstvo týkajúce sa kozmetiky; zdravotné poradenstvo; poradenstvo v

oblasti stravovania a výživy; poradenstvo poskytované prostredníctvom internetu v odbore starostlivosti o telo a krásu“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám nemá takéto označenie bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) citovaného zákona pozostáva z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu, účelu alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb. Predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná skupina spotrebiteľov zaujímajúca sa o služby v oblasti farmaceutického, lekárenského testovania a výskumu, iba jednoduchú informáciu o prihlásených službách a obsahu či zameraní podporných služieb a tovarov, že ide o služby *zisťovania a overovania v oblasti farmácie a lekárnictva*, ako aj *služby publikovania, reklamy a marketingu* v tejto oblasti, či, *tlačoviny a časopisy* s touto tematikou.

Uvedené vyplynulo z významovej analýzy slovného prvku označenia, ktorý je vytvorený spojením dvoch slovných prvkov do jednoslovného označenia „Pharmatest“, kde prvý slovný prvok „**Pharma**“, ktorý je slovotvorným základom pre anglický výraz „pharmaceutical“, ktorý môže byť do slovenského jazyka preložený aj vo význame *farmaceutický, lekárnický*, obdobne ako pre francúzsky výraz „pharmaceutique“, ktorý môže byť do slovenského jazyka preložený aj vo význame *lekárenský, farmaceutický* (In.: PC Translator, 2010). Zároveň platí, že konkrétny tvar „Pharma“ v nemeckom jazyku môžeme do slovenského jazyka preložiť vo význame *farmaceutický* pričom sa tento tvar slova používa aj ako prvá časť zložených slov s uvedeným významom. Druhý slovný prvok „**test**“ označuje *skúšku na zistenie schopností, vedomostí, hodnôt al. vlastností* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003), alebo *zisťovanie a overovanie istej vlastnosti* (In.: Slovník slovenského jazyka. IV. S – U. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1964).

Grafickú úpravu predmetného označenia, ktorá spočíva v použití bežného type tlačeného písma fialovej farby, pričom v slove test je horná časť prvého písmena „t“ upravená v zelenej farbe vytvárajúca znamienko plus „+“ a horná časť druhého písmena „t“ je upravená tak, že jej horizontálna časť je upravená v okrovej farbe a vytvára znamienko mínus „-“, vyhodnotil úrad ako minimálnu a bez potrebnej dištinkivity. Použitý typ písma a usporiadanie slovného prvku s grafickými úpravami v označení nie je ničím výnimočné ani originálne a prihlásenému označeniu nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad ďalej vzhľadom na uvedené konštatoval, že prihlásené označenie je označením, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov či osôb a bežný užívateľ si takto označené tovary a služby nespojí s prihlasovateľom. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi používať toto slovné označenie.

Na záver úrad doplnil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej a ani predĺženej lehote do 1.4.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Magdaléna Bachratá, Krasovského /13, 851 01 Bratislava-Petržalka