



Banská Bystrica 7. 3. 2022
POZ 2473-2021/Z-57-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2473-2021 z 29.9.2021 prihlasovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26, Míkula Richard, JUDr., Budatínska 16, 851 06 Bratislava 5,

sa za mi e t a

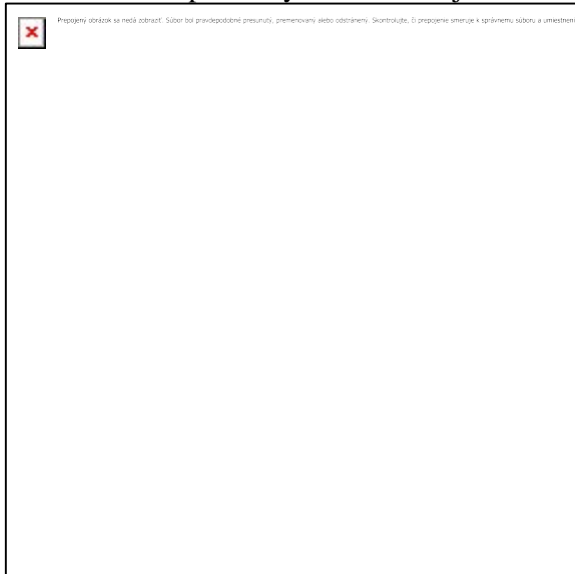
podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 7.12.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2473-2021 je obrazové označenie



, ktoré je prihlásené pre služby „závodné jedálne; samoobslužné jedálne; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné reštaurácie; dodávanie hotových jedál a ná-

pojov na objednávku (katering); služby osobných kuchárov“ v triede 43 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám. Predmetnému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, zamerania a účelu a služieb. Uvedené vyplýva z významu slovného spojenia, ktoré tvorí prihlásené označenie. Slovo „obedy“ predstavuje množné číslo od slova obed s významom „hlavné jedlo dňa podávané napoľudnie“ a slovo „tuto“ predstavuje ukazovacie zámeno s významom „dôrazne ukazuje na miesto v blízkosti“ (Krátky slovník slovenského jazyka, Veda 2003). Spojením týchto slov vzniklo označenie, ktoré poskytuje spotrebiteľovi len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o mieste, kde sa podávajú obedy a že takto označené služby sú zamerané práve na stravovacie služby. Skutočnosť, že prihlásené označenie je tvorené údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu služieb, predstavuje podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážku zápisu tohto označenia do registra ochranných známkov pre služby, ktoré opisuje. Prihlásené označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nie je schopné rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb.

Úrad posudzuje vnímanie jednotlivých označení z hľadiska priemerného spotrebiteľa. Vnímanie označenia priemerným spotrebiteľom ovplyvňujú všeobecné znalosti, profesijné znalosti, vzdelanie aj jazykové schopnosti atď. Priemerný spotrebiteľ patrí do okruhu tzv. relevantnej verejnosti a ten je určený alebo môže byť vyvodенý z povahy alebo zamýšľaného účelu použitia tovarov alebo služieb. Keďže ide o služby všeobecného charakteru, relevantnú verejnosť budú predstavovať všetci potenciálni záujemcovia o stravovanie. Teda v prípade použitia prihláseného označenia na prihlasovaných službách a v súvislosti s nimi, je zrejmé, že relevantná verejnosť význam uvedeného termínu pozná a vie z toho vyvodit', že ide o služby zamerané na stravovanie.

Čo sa týka grafickej úpravy označenia, spočívajúcej v úprave písmen T a O v slove „TUTO“, táto nie je v danom prípade dostatočná a prihlásenému označeniu nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť. Priemerný spotrebiteľ totiž takéto grafické stvárnenie nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu tovarov a služieb a venuje mu len minimálnu pozornosť. V prípade prihláseného označenia ide pritom o grafickú úpravu, ktorú si priemerný spotrebiteľ nebude bližšie všimáť, resp. si ju nezapamätá. Preto celková grafická úprava prihláseného označenia nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesie slovné spojenie. Nie je totiž schopná upútať pozornosť spotrebiteľa v dostatočnej miere a nebude ju vnímať ako údaj o pôvode takto označených služieb. Z uvedeného dôvodu je preto potrebné konštatovať, že ani grafická úprava nedodáva opisnému slovnému spojeniu prihláseného označenia rozlišovaciu spôsobilosť, keďže nepredstavuje také dištinkatívne prvky, ktoré sú schopné individualizovať pôvod takto označovaných služieb.

Na základe prihláseného označenia relevantná verejnosť nemôže rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb. To znamená, že relevantná verejnosť nevie určiť obchodný pôvod takto označených služieb. Z uvedených dôvodov predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkov.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 8.2.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má od-

kladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

Slovenský plynárenský priemysel, a.s.
Mlynské nivy 44/a
827 15 Bratislava 212