



Banská Bystrica 11. 2. 2022
POZ 2643-2021/Z-54-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2643-2021 z 15.10.2021 prihlasovateľa Atani s.r.o., Kopčianska 65, 851 01 Bratislava-Petržalka (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 18.11.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2643-2021 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „SUPRACHLOR“ prihlásené pre tovary „čistiace prípravky“ v triede 3 a „dezinfekčné prípravky“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je tvorené výlučne slovným prvkom „SUPRACHLOR“ v bežnom type písma, ktoré vzniklo spojením výrazu „supra-“ tvoriacim prvú časť zložených slov s významom *nadradený, najvyšší* (In.: Slovník cudzích slov (akademický), SPN – Mladé letá, 2005) a výrazu „chlor“ bez diakritiky s významom *žltozelený, štiplavo zapáchajúci, dusivý, jedovatý plyn zo skupiny halogénov, vyskytujúci sa v prírode vo forme zlúčenín* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda SAV, Bratislava, 2006). Chlór je v súčasnosti najrozšírenejšia dezinfekčná látka, používaná na celom svete. Jeho výhodou je rýchly účinok, široká dostupnosť, ľahká aplikácia a široký rozsah použitia. Priemyselne sa využíva ako oxidačné činidlo, na dezinfekciu vody a ako bieliace činidlo. Taktiež zlúčeniny chlóru majú široké priemyselné využitie (In.: <https://sk.wikipedia.org/wiki/Chl%C3%B3r>). Označenie ako celok je možné z významového hľadiska interpretovať ako chlór, resp. prostriedok na báze chlóru vyššej kvality, a pod.

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 18.11.2021 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú druh, zloženie a kvalitu takto označovaných tovarov. Uvedené vyplynulo z toho, že vo vzťahu k nárokoványm tovarom „čistiace prípravky“ v triede 3 a „dezinfekčné prípravky“ v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, bude priemerný spotrebiteľ, ktorého predstavuje jednak laická verejnosť reprezentovaná koncovými

spotrebiteľmi týchto tovarov a tiež odborná verejnosť pôsobiaca v odvetví čistenia a dezinfekcie, prihlásené označenie okamžite a bez zbytočného uvažovania vnímať ako opisné, poskytujúce spotrebiteľovi informáciu o druhu, zložení a kvalite prihlásených tovarov, t. j. že takto označené tovary sa týkajú výrobkov na báze chlóru, ktoré majú vyššiu kvalitu. Úrad taktiež konštatoval, že slovný prvok označenia „supra-“ len zdôrazňuje kvalitu tovarov prihlasovateľa v porovnaní s inými subjektmi s rovnakým zameraním. Prihlásené označenie tak ako celok predstavuje označenie, ktoré má zreteľný pochvalný (laudatórny) charakter. Tým predmetné označenie v spojitosti s prihlásenými tovarmi zvýhodňuje prihlasovateľa oproti iným poskytovateľom takýchto tovarov.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie ako celok „SUPRACHLOR“ je vo vzťahu k prihláseným tovarom označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 25.1.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
ATANI, s.r.o.
Kopčianska 65
851 01 Bratislava 5