



Banská Bystrica 31. 5. 2022  
POZ 907-2019/N-50-2022

## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa ELON Group AB, Box 220 94, Örebro, 702 03 Švédsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou TaylorWessing e/n/w/c advokáti s. r. o., Panenská 6, 811 03 Bratislava (ďalej „namietateľ“) proti zápisu označenia „LEVITA“ do registra ochranných známkov, prihláseného 29.04.2019 prihlasovateľom Mountfield a. s., Mirošovická 697, 251 64 Mnichovice, Česká republika, zastúpeným v konaní spoločnosťou LITVÁKOVÁ A SPOL., s. r. o., Patentová a známková kancelária, Sliachka 1/A, 831 02 Bratislava- Nové Mesto (ďalej „prihlasovateľ“), pod číslom spisu POZ 907-2019 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 02.07.2019, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „LEVITA“, číslo spisu POZ 907-2019, sa zamietá.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu označenia „LEVITA“ do registra ochranných známkov, číslo spisu POZ 907-2019 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 02.10.2019 podané námietky týkajúce sa všetkých prihlásených tovarov v triede 11 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ odôvodnil podanie námietok tým, že je majiteľom prihlášky ochrannej známky EÚ „ELVITA“, č. 018025623 (ďalej aj staršia ochranná známka), s právom prednosti od 22.08.2018, ktorá je prihlásená pre tovary a služby v triedach 7, 8, 9, 11, 21, 35 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ uviedol, že zverejnené označenie „LEVITA“ a staršia ochranná známka „ELVITA“ sú tvorené výlučne rovnakými písmenami, líšiacimi sa od seba len usporiadaním prvých dvoch písmen „LE/EL“, pričom ostatné písmená majú rovnaké poradie „VITA“, a preto sú z vizuálneho hľadiska kolízne označenia vo vysokej miere podobné.

Podľa namietateľa sú kolízne označenia podobné aj z fonetického hľadiska, pretože sú tvorené rovnakým počtom hlások a slabík, pričom sled slabík je takmer totožný, s výnimkou zámény prvých dvoch hlások „LE/EL“.

Namietateľ uviedol, že sémantické hľadisko sa v prípade týchto kolíznych označení neuplatní, pretože kolízne označenia nemajú presný koncepčný význam.

Namietateľ ďalej uviedol, že prihlásené tovary „prenosné klimatizácie“ možno zahrnúť pod všeobecnú skupinu tovarov „klimatizačné zariadenia a prístroje“ pre ktoré je prihlásená staršia ochranná známka, a preto sú kolízne tovary zhodné, pričom ostatné prihlásené tovary sú podobné.

Podľa namietateľa sú z celkového hľadiska kolízne označenia z vizuálneho a fonetického hľadiska veľmi podobné, kolízne tovary zhodné a podobné, a tak existuje reálne riziko zámény týchto označení vrátane asociácie zo strany relevantnej verejnosti.

Namietateľ poukázal aj na skutočnosť, že je majiteľom aj iných ochranných známk (12 ks) so slovným prvkom „ELVITA“, platných vo vybraných členských štátoch EÚ vrátane Islandu, ktoré sú zapísané aj pre tovary v triede 11 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

V závere namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku ochrannej známky označenia „LEVITA“, číslo spisu POZ 907-2019, zamietol.

Listom úradu z 19.12.2019 boli námietky odoslané prihlasovateľovi. Zároveň bolo listom z 19.12.2019 namietateľovi a prihlasovateľovi oznámené, že predmetné námietky sa opierajú o prihlášku ochrannej známky EÚ „ELVITA“, č. 018025623, proti ktorej prebieha konanie pred EUIPO, a preto sa v konaní o námietkach bude pokračovať a prihlasovateľovi bude stanovená lehota na vyjadrenie, až po právoplatnom skončení konania o uvedenej prihláške ochrannej známky EÚ.

Listom úradu z 24.08.2021 bolo prihlasovateľovi oznámené, že konanie pred EUIPO o prihláške ochrannej známky EÚ „ELVITA“, č. 018025623, o ktorej sa námietky opierajú, bolo ukončené, a preto úrad vyzval prihlasovateľa, aby sa k podaným námietkam v stanovenej lehote vyjadril.

Prihlasovateľ vo vyjadrení, doručenom úradu 25.02.2022 uviedol, že kolízne označenia „ELVITA/LEVITA“ sú tvorené fantazijnými slovami, ktoré nemajú vo vzťahu k prihláseným/zapísaným tovarom a službám opisný charakter a majú len bežnú mieru rozlišovacej spôsobilosti.

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že prihlásené tovary „*prenosné klimatizácie*“ sa v modifikovanej podobe, avšak nie zhodne, objavujú v zapísaných tovaroch „*klimatizačné zariadenia a prístroje*“ staršej ochrannej známky.

Prihlasovateľ uviedol, že kolízne označenia „ELVITA/LEVITA“ síce obsahujú na konci slov rovnaké písmená, avšak spotrebiteľ číta označenia zľava doprava, pričom ich rozdiel je práve v prvých dvoch písmenách „EL/LE“, ktoré zohrávajú dôležitú úlohu pri vizuálnom aj fonetickom porovnávaní. Prihlasovateľ uviedol, že kolízne označenia nevykazujú takú mieru vizuálnej podobnosti, aby bolo možné tvrdiť, že sú jednoznačne zameniteľné.

Prihlasovateľ uviedol, že kolízne označenia sú síce tvorené rovnakými písmenami, ale odlišného usporiadania, a preto sú reprodukovateľné odlišne s dôrazom na výslovnosť, a aj napriek ich zhodnej slovnej časti „VITA“ sú z fonetického hľadiska kolízne označenia nezameniteľné.

Prihlasovateľ uviedol, že vzhľadom na fantazijnosť slovných prvkov kolíznych označení sa koncepčné hľadisko neuplatní.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že výrobky označené ochrannou známkou „LEVITA“ patria do skupiny bežných, avšak špecifických výrobkov, ktoré si spotrebiteľ každý deň nekupuje, neprejavuje konštantný záujem o tento druh tovaru počas celého roka, ale v prípade jeho záujmu, je aj vzhľadom na reklamné kampane o ňom dobre informovaný, a teda vie, či chce výrobok s označením „LEVITA“ alebo „ELVITA“.

Prihlasovateľ uviedol, že je majiteľom staršej ochrannej známky EÚ „LEVITA“, č. 014204697, s právom prednosti od 03.06.2015, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 7 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, pričom namietateľ vedel o existencii tejto ochrannej známky, a napriek tomu si prihlásil ochrannú známk EÚ „ELVITA“, č.018025623. Prihlasovateľ tak považuje predmetné námietky za účelové, v snahe komplikovať právnu a obchodnú situáciu vo vzťahu k označeniu nášho klienta.

Prihlasovateľ v závere navrhol, aby úrad námietky proti zápisu označenia „LEVITA“, číslo spisu POZ 907-2019, do registra ochranných známk zamietol.

#### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známk vzťahujú, existuje

pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,

medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,

ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,

označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška ochrannej známky „LEVITA“, číslo spisu POZ 907-2019, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 29.04.2019 prihlasovateľom Mountfield a. s., Mirošovická 697, 251 64 Mnichovice, Česká republika, a zverejnená vo Vestníku úradu 02.07.2019 pre tovary v triede 11 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ ELON Group AB, Box 220 94, Örebro, 702 03 Švédsko, je majiteľom slovnej ochrannej známky EÚ „ELVITA“, č. 018025623, s právom prednosti od 22.08.2018, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 7, 8, 9, 11, 21, 35 a 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

#### **Porovnanie tovarov a služieb**

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary:

**v triede 11** – „*prenosné klimatizácie*“.

Staršia ochranná známka je okrem iných tovarov a služieb zapísaná aj pre tovary:

**v triede 11** – „*apparatus for lighting, heating, steam generating, cooking, refrigerating, drying, ventilating, water supply and sanitary purposes; bath installations; bath tubs; lighting apparatus and installations; arc lamps; diffusers (light -); light bulbs, electric; heating filaments, electric; electric lamps; torches for lighting; floor lamps; lamp glasses; lamp housing; lamp globes; lamps; lamp reflectors; lamp shades; lampshade holders; lanterns for lighting; chandeliers; fairy lights for decoration; fluorescent lamps; magnesium filaments for lighting; tubes (discharge), electric, for lighting; sockets for electric lights; spotlights; safety lamps; hanging devices for lamps; household and kitchen electrical appliances; refrigerating cabinets; refrigerator/coolers; wine refrigerators; freezer cabinets; refrigerator/freezer; chest freezers; cooking stoves; microwave ovens [cooking apparatus]; gas ovens; electric ovens; hot plates; barbecue apparatus; frying apparatus; egg cookers; fondue apparatus; range hoods; sink units; electric coffee brewers; coffee machines, electric; espresso coffee machines; hair dryers; hairdryers; toasters; hot sandwich toasters; waffle irons; kettles, electric; heating apparatus and instruments; tanning apparatus [sun beds]; disinfectant apparatus; hot water reservoirs; electric clothes dryer; foot heating appliances; ice machines; water heaters; electric torches; air-conditioning installations and appliances; ventilating fans; air purifiers; humidifiers; dehumidifiers; humidifier; refrigerating machines; electric, coal-fired, briquette-fired, wood-fired and gas-fired barbecues; yogurt machines; ventilation unit; precipitators; heat pumps; dryers; parts, components and accessories for the aforementioned goods*“ (zariadenia na osvetľovanie, vykurovanie, parné kotly, zariadenia na varenie, chladenie a sušenie, vetracie, vodárenské a sanitárne zariadenia; kúpeľňové armatúry; vane; osvetľovacie prístroje a zariadenia; oblúkové lampy; difuzéry svetla; elektrické žiarovky; výhrevné žeraviace vlákna; elektrické lampy; baterky (svietidlá); pouličné lampy, kandelábre; cylindre; kryty pre lampy; lampové gule; lampy; svetelné reflektory; tienidlá na lampy; objímky na tienidlá; lampáše; lustre; ozdobné lampióny; žiarivkové svietidlá; horečnaté vlákna na svietenie; elektrické osvetľovacie výbojky; objímky na elektrické svetlá; bodové svetlá; bezpečnostné lampy; rámy lúč; elektrické prístroje pre domácnosť a kuchyňu; chladiarne; chladničky; chladničky na víno; mrazničkové skrine; chladničky, mrazičky; mraziace boxy; sporáky; mikrovlnné rúry; plynové rúry na pečenie; elektrické rúry; stolné variče; zariadenia na grilovanie; prístroje na

vyprážanie; variče vajčiek; nástroje na fondue; digestory pre sporáky; drevozé jednotky; elektrické kanvice na kávu; elektrické kávovary; espresso kávovary; sušiče na vlasy; sušiče na vlasy; hriankovače; sendvičovače; formy na pečenie oplátok; elektrické kanvice; ohrievacie zariadenia a náradie; soláriá (prístroje); zariadenia na dezinfikovanie; zásobníky teplej vody; elektrické sušiče bielizne; prístroje na ohrievanie nôh; výrobníky ľadu; ohrievače vody; vreckové baterky; klimatizačné zariadenia a prístroje; ventilátory pre vetranie; čističe vzduchu; sýtiace zariadenia; odvlhčovače; sýtiace zariadenia; chladiace stroje; elektrické grily, grily na uhlie, grily na brikety, grily na drevo a plynové grily; prístroje na výrobu jogurtov; vetracie zariadenia; separátory, odlučovače; tepelné čerpadlá; sušiče; časti, doplnky a príslušenstvo pre všetky vyššie uvedené tovary).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámeny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Prihlásené tovary „*prenosné klimatizácie*“ v triede 11 zverejneného označenia možno zahrnúť do všeobecnej kategórie tovarov „*klimatizačné zariadenia a prístroje*“, ktoré sú zapísané v triede 11 staršej ochrannej známky. Porovnávané tovary sú zhodné.

### Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 907-2019)

LEVITA

Staršia ochranná známka EÚ (OZ č. 018025623)

ELVITA

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je slovné označenie, tvorené slovným prvkom „LEVITA“, napísaným veľkými tlačenými písmenami štandardného typu, rovnako ako jediný slovný prvok „ELVITA“ tvoriaci staršiu slovnú ochrannú známku.

Zverejnené označenie „LEVITA“ pozostáva rovnako zo šiestich písmen ako staršia ochranná známka „ELVITA“, pričom podstatná časť označení je tvorená rovnakými písmenami v rovnakom poradí „VITA“ a rozdiel spočíva len v zámene prvých dvoch, navyše rovnakých písmen „EL/LE“. Napriek tomu, že ide o prvé písmená, nemusí pozičnú zmenu rovnakých dvoch písmen spotrebiteľ ani postrehnúť, keďže tento často nemá možnosť porovnávať označenia vedľa seba a musí sa pri ďalšom stretnutí spoliehať len na nedokonalý obraz, ktorý si uchoval v pamäti. Zároveň sú kolízne označenia napísané rovnakým typom a veľkosťou písmen, a keďže medzi nimi neexistuje nič iné, čo by označenia vzájomne od seba odlíšilo, je nutné konštatovať, že z **vizuálneho hľadiska** sú kolízne označenia vo vyššej miere podobné.

Z **fonetického hľadiska** bude zverejnené označenie reprodukovateľné tromi slabikami „le-vi-ta“, rovnako ako staršia ochranná známka „el-vi-ta“, navyše sú tvorené rovnakým počtom a druhom hlások a slabík. Pri zvukovej reprodukcii oboch označení zaznie druhá a tretia slabika rovnako ako „vi-ta“, prvá slabika ako „le/el“, avšak v oboch prípadoch s dôrazom na zhodnú spoluhlásku „l“, takže rozdiel, ktorý vznikol zmenou poradia rovnakých písmen, pričom celkový rytmus, intonácia a samotná dĺžka reprodukcie oboch označení bude rovnaká, neovplyvní výrazne ich celkovo veľmi podobný zvukový vnem. Na základe uvedeného možno označiť porovnávané označenia z fonetického hľadiska za podobné vo vyššej miere.

Zo **sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké a podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace

porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

V prípade porovnávaných označení tvorených slovnými prvkami „LEVITA/ELVITA“ je potrebné vychádzať z toho, že u priemerného spotrebiteľa nebudú vyvolávať žiaden významový vnem, aj keď nemožno vylúčiť fakt, že spotrebiteľ môže slovnú časť „VITA“ vnímať vo význame slova „život“. Z uvedených skutočností vyplýva, že sémantické hľadisko sa vzhľadom na fantazijnosť slovných prvkov kolíznych označení v tomto prípade buď neuplatní alebo možno hovoriť o čiastočnej sémantickej podobnosti, viazanej k slovnej časti „VITA“ oboch kolíznych označení.

### **Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámeny**

Pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámeny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámeny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu kolíznych tovarov v triede 11 široká spotrebiteľská verejnosť, prípadne odborníci v danej oblasti, u ktorých možno vzhľadom na to, že tieto nie sú predmetom každodennej kúpy a zaťažujú finančný rozpočet, predpokladať priemerný až vyšší stupeň pozornosti.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie podobnosti porovnávaných označení z komplexného hľadiska je potrebné uviesť, že na základe porovnania zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou bola medzi nimi skonštatovaná vyššia miera vizuálnej aj fonetickej podobnosti, založenej na skutočnosti, že porovnávané označenia tvoria slová obsahujúce zhodný počet zhodných písmen, a to zhodnú časť „VITA“ a rovnaké písmená EL/LE, len v opačnom poradí. Sémantické hľadisko sa vzhľadom na fantazijnosť slovných prvkov oboch označení pravdepodobne neuplatní, resp. vďaka slovnej časti „VITA“ ich možno posúdiť zo sémantického hľadiska ako čiastočne podobné.

Čo sa týka celkového dojmu, akým označenia pôsobia na spotrebiteľa, je nutné konštatovať, že obe sú tvorené jediným slovným prvkom pozostávajúcim zo šiestich rovnakých písmen, pričom zhoda v dlhšej časti označení „VITA“ je dostačujúca na prekonanie odlišnosti spočívajúcej len v zámene rovnakých písmen „EL“ za „LE“ aj keď na ich začiatku, keďže spotrebiteľ má málokedy príležitosť porovnávať označenia vedľa seba a vo všeobecnosti si nepamätá ich detaily a musí sa spoľahnúť na nedokonalý obraz, ktorý sa mu uchoval pri kontakte s nimi v pamäti, a ktorý je bezpochyby veľmi podobný. Zároveň boli porovnávané tovary označené ako zhodné, a preto nie je možné vylúčiť pravdepodobnosť zámeny zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou na strane spotrebiteľskej verejnosti. Sporné označenia tak môžu vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti pri priemernom aj pri vyššom stupni pozornosti vyvolať mylnú predstavu o tom, že takto označené zhodné tovary pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov, prípadne že medzi prihlasovateľom a namietateľom existuje nejaké prepojenie, a tak by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu pri stretnutí sa na trhu s takto označenými tovarmi.

Predmetom tohto konania bolo podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach posúdenie pravdepodobnosti vzniku zámeny zverejneného označenia POZ 907-2019 s ochrannou známkou EÚ namietateľa, č. 018025623, so skorším právom prednosti, ktorá je zapísaná aj pre tovary v triede 11, pre ktoré je zverejnené označenie prihlasované. Existencia ďalších ochranných známok namietateľa (s účinkami mimo Slovenskú republiku) a existencia staršej ochrannej známky prihlasovateľa (zapísaná pre triedu 7), ktoré neboli predmetom posudzovania, nemajú vplyv

na posúdenie pravdepodobnosti zámeny medzi staršou ochrannou známkou a zverejneným označením, a preto sa nimi úrad v konaní nezaoberal.

Keďže úrad na základe posúdenia predmetných námietok zistil, že pre všetky prihlásené tovary v triede 11 zverejneného označenia sú naplnené podmienky v zmysle § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

TaylorWessing e/n/w/c advokáti s. r. o., Panenská 6, 811 03 Bratislava, Slovenská republika  
LITVÁKOVÁ A SPOL., s. r. o., Sliačska 1/A, 831 02 Bratislava-Nové Mesto, Slovenská republika