



Banská Bystrica 21. 12. 2022
POZ 1738-2022/Z-376-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1738-2022 z 31.8.2022 prihlasovateľa DigFin, a.s., Banskobystrická 3026/6, Bratislava-Staré Mesto, ktorého v konaní zastupuje Eliška Džuganová, Štefánikova 264/34, Námestovo (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.10.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1738-2022 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov "**hypotéka z mobilu**" prihlásené pre služby „bankovníctvo; finančné služby; správcovstvo financií; pôžičky (finančné úvery); záložné pôžičky; bankové hypotéky; bankové služby priamo k zákazníkovi (homebanking); elektronický prevod kapitálu; obchodovanie na burze s cennými papiermi; vydávanie cenných papierov; overovanie šekov; služby úverových debetných kariet; služby úverových kreditných kariet; vydávanie kreditných kariet; vydávanie debetných kariet; finančné riadenie; finančný lízing; finančné záručné služby; klíring (bezhotovostné účtovanie vzájomných pohľadávok a záväzkov); faktoring; forfajting; kapitálové investície; zmenárenské služby; úschovné služby, úschova v bezpečnostných schránkach; organizovanie dobročinných zbierok; organizovanie peňažných zbierok; poisťovníctvo; životné poistenie; úrazové poistenie; služby na využívanie dôchodkových fondov; finančné analýzy; finančné odhady a oceňovanie (poisťovníctvo, bankovníctvo, nehnuteľnosti); finančné informácie; finančné poradenstvo; finančné konzultačné služby“ v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prihlásené označenie "**hypotéka z mobilu**" pozostáva výlučne zo slovného spojenia ohraničeného z oboch strán úvodzovkami. Prvý slovný prvok „hypotéka“ označuje *špeciálny dlhodobý bankový úver, ktorý poskytuje finančná inštitúcia na nadobudnutie, výstavbu al. rekonštrukciu nehnuteľnosti, viazaný na túto nehnuteľnosť, príp. na inú*

nehnutelnosť zaručenú zápisom v pozemkovej knihe, hypotekárny úver (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L., Veda, vydavateľstvo SAV, Bratislava, 2011). Ďalší slovný prvok „z“ predstavuje *predložku vyjadrujúcu väzbu na prostriedok, nástroj* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava, 2003) a slovný prvok „mobil“ v príslušnom gramatickom tvare označuje *prenosný elektronický bezdrôtový prístroj s vlastným napájaním, určený na hlasovú, obrazovú a dátovú komunikáciu, mobilný telefón* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka M – N, Veda-SAV, Bratislava, 2015). Na základe danej analýzy je možné predmetné označenie ako celok interpretovať ako „hypotekárny úver cez mobilný telefón“.

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) zo 17.10.2022 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie ako celok nemá vo vzťahu k prihláseným službám v triede 36, ktoré možno hromadne označiť ako finančné služby a služby v oblasti peňažníctva, bankovníctva a poisťovníctva, rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, zamerania a ďalších vlastností (spôsob poskytovania) takto označovaných služieb. Z hľadiska významu slovných prvkov označenia je nesporné, že prihlásené označenie poskytuje relevantným užívateľom predmetných služieb v triede 36, ktorými sú v tomto prípade okrem odborne zameranej verejnosti (bankovní špecialisti, finanční a realitní makléri) aj bežní občania, ktorí riešia otázku bývania a zaujímajú sa o hypotéky, priamu informáciu o tom, že pod týmto označením budú poskytované služby hypoték (resp. služby, ktoré s hypotékami súvisia, príp. sa v rámci hypotekárnych služieb bežne ponúkajú a vykonávajú), ktoré sa dajú vybaviť prostredníctvom mobilných bezdrôtových prístrojov (t.j. sú dostupné on-line prostredníctvom internetu a mobilných aplikácií). Úrad ďalej uviedol, že interpunkčné znamienka - úvodzovky (""), ktoré predmetné označenie taktiež obsahuje, iba zdôrazňujú význam informácie v nich uvedených, a preto nedodávajú označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť.

Vzhľadom na uvedené úrad konštatoval, že predmetné označenie ako celok je vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 17.12.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Džuganová Eliška, Štefánikova 264/34, 029 01 Námestovo, Slovenská republika