



*Banská Bystrica 16. 12. 2022  
POZ 1590-2022/Z-371-2022*

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1590-2022 z 4.8.2022 prihlasovateľa Jany Production, s.r.o., Pri Vápenickom potoku 8837/80, Bratislava-Záhorská Bystrica, ktorého v konaní zastupuje Barger Prekop s.r.o., Mostová 2, Bratislava-Staré Mesto,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 13.10.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1590-2022 je výlučne slovné označenie „**Cvičme v rytme**“ prihlasované pre tovary a služby v triedach 16, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej len "prihlásené označenie" alebo "predmetné označenie").

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti predmetného označenia zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, účelu a zamerania prihlasovaných tovarov a služieb.

Uvedené vyplynulo z toho, že slovné spojenie je tvorené sloganom tvoreným dvomi slovnými prvkami, z ktorých prvý slovný prvok „cvičme“ predstavuje rozkazovací spôsob od neurčitku v znení „cvičiť“, čo znamená „robiť telesné cviky“, resp. „precvičovať, nacvičovať (na nadobudnutie zručnosti)“, príp. „viest niekoho, niečo na získanie, zdokonalenie vedomostí, schopností, zručnosti, trénovať“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Druhý slovný prvok „v rytme“ spolu s predložkou podľa toho istého slovníka znamená pravidelné striedanie fáz nejakého deja, v tomto prípade

cvičenia, resp. rytmický pohyb pri istej činnosti, v tempe. Prípadne do úvahy môže prichádzať aj význam v zmysle cvičenia v rytme hudby.

Z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že predmetné označenie v podobe daného sloganu len uvádza všeobecnú informáciu resp. výzvu pre užívateľov prihlásených služieb športového, cvičebného a výchovno-vzdelávacieho charakteru v triede 41 vrátane súvisiacich tovarov a služieb v triedach 27, 28 a 35, aby cvičili, teda vykonávali telesné cviky v rytme, v tempe, resp. v rytme hudby. Tovary v triedach 27, 28 predstavujú cvičebné náradia a nástroje, ktoré takéto cvičenie umožňujú. Prihlasované tovary v triedach 16, 24, 25, 29, 30 a 32 ktoré zahŕňajú rôzne reklamné predmety, tlačoviny, textilie, odevy a obuv, potraviny a nealkoholické nápoje predstavujú nosiče reklamnej informácie, ktorú predstavuje predmetné označenie, resp. sú vhodné na telesný pohyb v rytme, tempe, alebo sú vhodné na stravovanie pre osoby vykonávajúce telesný pohyb v rytme, tempe, preto je prihlásené označenie aj v súvislosti s týmito tovarmi bez rozlišovacej spôsobilosti.

Z toho vyplýva, že spojenie medzi výrazom "cvičme v rytme" a prihlasovanými tovarmi a službami je dostatočne blízke aby označenie spadalo do pôsobnosti výluky v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona. Úrad taktiež uviedol, že daný výraz sa bežne používa v rámci prihlasovaných služieb aj inými subjektami práve na poukázanie na zameranie svojich služieb, ktoré súvisia s vykonávaním rytmických telesných cvikov, aj rytme hudby. Prihlasované označenie je teda takého charakteru, že vzhľadom na jeho všeobecnosť ho môže používať každý, a preto sa nemôže stať ochrannou známkou s dispozičným právom jedného subjektu. Príslušní spotrebiteľia by vnímali označenie, o ktorého zápis sa žiada, ako bežné, nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa tovarov či služieb. Relevantná verejnosť nie je schopná na základe predmetného označenia rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných osôb alebo subjektov. Prihlásené označenie predstavuje tzv. obchodný slogan, ktorý len upozorňuje, nabáda spotrebiteľa na kúpu tovarov a využitie služieb. Slogany sa môžu stať ochrannou známkou vtedy, ak popri bežne používaných slovných prvkoch obsahujú nejaký rozlišovací prvok, ktorý umožní priemernému spotrebiteľovi orientáciu na obchodný zdroj, alebo ktoré sú svojím obsahom a formou natoľko originálne, že umožňujú individualizáciu tovarov alebo služieb.

Pritom rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Keďže prihlásené označenie vyššie uvedenú funkciu neplní, úrad konštatuje, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk z dôvodu chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 12.12.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

Barger Prekop s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika