

*Banská Bystrica 27. 10. 2022
POZ 2667-2021/Z-286-2022*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2667-2021 z 19.10.2021 prihlasovateľa Evenness s.r.o., Komenského 848/81, Snina 1,
sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 4.8.2022 (ďalej len "výsledok prieskumu") oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len "úrad") vo výsledku prieskumu uviedol nasledovné skutočnosti:

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „**HRANOLKOMAT**“ prihlásené pre tovary „predajné automaty“ v triede 7 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Predmetné označenie je tvorené výlučne slovným prvkom „HRANOLKOMAT“ v bežnom type písma, ktoré vzniklo spojením výrazu „HRANOLKO“ odvodeného od podstatného mena „hranolky“ s významom „vysmážané kúsky zemiakov v charakteristickom tvare, podávané obyčajne ako príloha k jedlu, hranolčeky (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015.) a koncovky „mat“, ktorá predstavuje skrátenu formu výrazu „automat“, bežne používanú na označenie zariadení, ktoré samočinne vykonávajú určené úkony (napr. kávomat, bankomat, tankomat, a pod). Predmetné označenie je tak možné interpretovať ako zariadenie na prípravu a vydávanie čerstvých hranoliek. Prieskumom úrad zistil, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú druh, zameranie, účel a charakter takto označovaných tovarov. Uvedené vyplýva z toho, že predmetné označenie vo vzťahu k predajným automatom nárokoványm v triede 7, predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť iba jednoduchú informáciu

o vlastnostiach prihlásených tovarov, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokováných tovarov prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb. Relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť bude predmetné označenie v súvislosti s uvedenými tovarmi priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že ide o zariadenie na prípravu a vydávanie čerstvých hranoliek. Na základe uvedeného je dôvodné považovať prihlásené označenie vo vzťahu k „predajným automatom“ za označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, poskytujúce relevantnému spotrebiteľovi informáciu o druhu, zameraní, účele a charakter týchto tovarov.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk pre tovary „predajné automaty“.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 4.10.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Evenness s.r.o., Komenského 848/81, 069 01 Snina, Slovenská republika