

Banská Bystrica 31. 8. 2022
POZ 508-2022/Z-214-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 508-2022 z 8.3.2022 prihlasovateľa Advokátska kancelária Paul Q, s. r. o., Karadžičova 2, Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.5.2022 (ďalej len "výsledok prieskumu") oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len "úrad") vo výsledku prieskumu uviedol, že predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie "**Rádio Melody**" (ďalej aj "prihlásené označenie" alebo "predmetné označenie"), ktoré je prihlásené pre tovary v triede 9 a služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odmietnutie zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov úrad odôvodnil významom predmetného označenia. Slovo "rádio" má význam "rozhlasová stanica, rozhlas, prípadne rozhlasový prijímač" (In. : krátky slovník slovenského jazyka 4 z roku 2003). Anglické slovo "melody" znamená „melódia, nápev, spievať, melodizovať, pieseň“ (In.: PC Translator V2010.21).

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že označenie „Rádio Melody“ ako celok len jednoducho opisuje druh, účel, obsah, zameranie a charakter (iné vlastnosti) služieb prihlásených v triede 41 (napr. tvorba rozhlasových programov, organizovanie živých vystúpení a pod.) a služieb prihlásených v triede 38 (rozhlasové vysielanie) ako aj ostatných súvisiacich – komplementárnych služieb nárokových v triedach 35, 38 a 41 a tiež tovarov v triede 9, ktoré

možno hromadne označiť ako prístroje a zariadenia na nahrávanie, prenos, reprodukciu alebo spracovanie zvuku, obrazu alebo údajov.

Preto je označenie „Rádio Melody“ vo vzťahu k vyššie spomenutým tovarom a službám označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje relevantným užívateľom predmetných tovarov a služieb, ktorými sú v tomto prípade bežní občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že ide služby rozhlasovej stanice (v rámci obsahu rozhlasového vysielania a tvorby rozhlasových a súvisiacich zábavných programov a reklamného obsahu a pod.), ktoré sú svojím účelom, obsahom a charakterom zamerané predovšetkým na hudobnú oblasť.

Ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkatívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom a službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona .

Pritom rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 25.7.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Advokátska kancelária Paul Q, s. r. o., Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, Slovenská republika