

Banská Bystrica 25. 8. 2022
POZ 1188-2022/Z-207-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1188-2022 zo 6.6.2022 prihlasovateľa Mores Resort, a. s., Galvaniho 17/C, 821 04 Bratislava-Ružinov, ktorého v konaní zastupuje Mgr. Dominik Slezák, Mierová 1746/2, 902 01 Pezinok,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.6.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 20.6.2022 uviedol, že slovné označenie „**Hotel Lomnica**“ (bez akýchkoľvek grafických prvkov) prihlásené pre služby „*sprevádzanie turistov; prenájom automobilov; automobilová doprava; turistické prehliadky (doprava); skladovanie tovarov (úschova); parkovanie automobilov (služby); prenájom dopravných prostriedkov; prenájom garáží; prenájom miest na parkovanie; prenájom vozidiel; sprostredkovanie dopravy; služby vodičov; doručovacie služby*“ **v triede 39**, „*akadémie (vzdelávanie); poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; prenájom športových plôch; organizovanie a vedenie koncertov; plánovanie a organizovanie večierkov; organizovanie plesov; rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia; organizovanie živých vystúpení; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; informácie o možnostiach zábavy; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; organizovanie živých vystúpení; zábava*“ **v triede 41** a „*prenájom prechodného ubytovania; hotelierske služby; dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; prenájom prechodného ubytovania; reštauračné (stravovacie) služby; ubytovanie pre zvieratá; bary (služby); rezervácie prechodného ubytovania; rezervácie ubytovania v hoteloch; prenájom prednáškových sál; recepčné služby pre dočasné ubytovanie (správa príchodov a odchodov)*“ **v triede 43** medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Úrad uviedol, že prihlásené označenie pozostáva zo slovného spojenia „Hotel Lomnica“. Prvý slovný prvok „Hotel“ označuje podnik, zariadenie určené na prechodné ubytovanie, obyč. poskytujúci aj občerstvenie, stravovanie a možnosti relaxu (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z roku 2006, 2011, 2015). Ďalší slovný prvok „Lomnica“ je tvorený skráteným názvom jednej z najväčších osád na území Vysokých Tatier - Tatranskej Lomnice, ktorá predstavuje v súčasnosti známe turisticko-športové centrum cestovného ruchu s veľkým počtom hotelov (In.: https://sk.wikipedia.org/wiki/Tatransk%C3%A1_Lomnica).

Prieskumom úrad zistil, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú druh, charakter, účel, zameranie a zemepisný pôvod takto označovaných služieb. Uvedené vyplynulo z toho, že predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú môžu tvoriť bežní spotrebiteľia hľadajúci alebo využívajúci prechodné ubytovanie v Tatranskej Lomnici, iba jednoduchú informáciu o prihlásených službách, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokovaných služieb prihlasovateľa, ktoré možno hromadne označiť ako služby prechodného ubytovania, reštauračné a pohostinské služby prihlásených v triede 43, od rovnakých služieb iných subjektov. Relevantná spotrebiteľská verejnosť bude predmetné označenie v súvislosti s uvedenými službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že uvedené služby sú zamerané na prechodné ubytovanie hotelového charakteru, pričom tieto služby sú poskytované vo vyššie špecifikovanej zemepisnej oblasti.

S vyššie uvedenými službami v oblasti prechodného ubytovania a cestovného ruchu taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby v oblasti dopravy, turistických prehliadok, prenájmu dopravných prostriedkov, zábavy, športovej a kultúrnej činnosti, vzdelávania uvedené v triedach 39 a 41, a preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto súvisiacim (doplňkovým a podporným) službám.

Úrad na záver uviedol, že označenia tvorené výlučne zemepisným údajom v kombinácii so všeobecným pomenovaním používaným v rámci poskytovania určitých služieb bez ďalších rozlišovacích prvkov, nie sú schopné rozlíšiť takéto služby jedného subjektu od iného, a preto sú považované za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie toto kritérium na zápis označenia do registra ochranných známkov nespĺňa, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 22.8.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Slezák Dominik, Mgr., Mierová 1746/2, 902 01 Pezinok, Slovenská republika