

*Banská Bystrica 8. 8. 2022  
POZ 500-2022/Z-188-2022*

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 500-2022 z 8.3.2022 prihlasovateľa Advokátska kancelária Paul Q, s. r. o., Karadžičova 2, Bratislava,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.5.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 24.5.2022 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Melody“ je tvorené jediným všeobecným slovným prvkom, pričom jeho významový obsah v anglickom jazyku znamená „melódia, nápev, spievať, melodizovať, pieseň“ (viď PC Translator V2010.21).

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Melody“ len jednoducho opisuje účel, obsah, zameranie a charakter (iné vlastnosti) služieb prihlásených v triede 41 (napr. tvorba rozhlasových a televíznych programov, organizovanie živých vystúpení a pod.) ako aj ostatných súvisiacich – komplementárnych služieb v triedach 35, 38 a 41.

Preto je označenie „Melody“ vo vzťahu k prihláseným službám označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré poskytuje relevantným užívateľom predmetných služieb, ktorými sú v tomto prípade bežní občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že prihlásené

služby (napr. v rámci obsahu rozhlasového vysielania, tvorby rozhlasových a televíznych programov, v rámci reklamného obsahu a pod. ) sú svojim účelom, obsahom a charakterom zamerané predovšetkým na hudobnú oblasť.

K tomu úrad dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným službám v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 25.7.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

Advokátska kancelária Paul Q, s. r. o., Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, Slovenská republika