



Banská Bystrica 19. 7. 2022
POZ 758-2022/Z-164-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 758-2022 z 5.4.2022 prihlasovateľa Via Laugaricio, s. r. o., Východná 2337/17, Trenčín,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 6.5.2022 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 758-2022 je výlučne slovné označenie „Vláčik Kúpeláčik“ prihlásené pre služby „turistické prehliadky (doprava)“ v triede 39 medzinárodného triedenia a tiež pre služby "turistické prehliadky so sprievodcom“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihláseným službám nemá takéto výlučne slovné označenie rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona opisuje zameranie a charakter (iné vlastnosti) poskytovaných služieb.

Uvedené vyplývalo z významu prihlasovaného označenia „Vláčik Kúpeláčik“ ako celku, ktorý je tvorený dvomi slovnými prvkami. Slovný prvok "vláčik" je zdobeninou od slova "vlak" čo je "koľajový dopravný prostriedok na väčšiu vzdialenosť, súprava vozňov s lokomotívou" (KSSJ 4, 2003) a slovný prvok "kúpeláčik" je odvodený od slova "kúpele" vo význame "miesto s liečivými prameňmi alebo klímou (a s príslušnými liečebňami)" alebo "verejná budova zariadená na kúpanie" (KSSJ 4, 2003).

Prihlasované označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované prehliadky pre návštevníkov v kúpeľných mestách a takéto prehliadky sú realizované takým spôsobom, že účastníci sedia v menšom kolesovom vozidle, ktoré má za sebou pripevnené akoby vozne pre viacerých pasažierov čím takýto dopravný prostriedok pripomína vlak.

Priemerným spotrebiteľom je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný a relevantnou skupinou spotrebiteľov sú kúpeľní pacienti prípadne ich rodinní príslušníci alebo obyvatelia kúpeľných miest na Slovensku, ako aj odborná verejnosť z radov pracovníkov kultúrnych a informačných centier v týchto mestách či recepčných v liečebných domoch, penziónoch alebo hoteloch kúpeľných miest. Vzhľadom k tomu, že Slovensko má bohatú kúpeľnícku tradíciu a mnoho kúpeľných miest, v ktorých sa ročne liečia tisíce pacientov, jedná sa o veľmi početnú skupinu spotrebiteľskej verejnosti.

Úrad ďalej uviedol, že predmetné označenie je výlučne slovné, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov alebo služieb iných subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie. Úrad preto skonštatoval, že sa jedná o označenie opisné, s nedostatočnou mierou rozlišovacej spôsobilosti.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

V závere listu úrad poučil prihlasovateľa o možnosti prekonať zápisné prekážky vznesené podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, a to za splnenia podmienok definovaných v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 9.7.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Via Laugaricio, s. r. o., Východná 2337/17, 911 08 Trenčín, Slovenská republika