



Banská Bystrica 11. 5. 2022
POZ 1751-2021/Z-111-2022

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1751-2021 z 30.6.2021 prihlasovateľa Herb - Pharma Corporation s.r.o., 651, 935 65 Veľké Ludince, ktorého v konaní zastupuje Boldiz Law Firm s.r.o., Kukučínova, Nové Zámky,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z dátum oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1751-2021 je slovné označenie „**e - vaccine virostop**“ prihlásené pre tovary „kozmetické prípravky“ v triede 3, „farmaceutické prípravky; hygienické prípravky na lekárske účely; chemické prípravky na hygienické použitie; dezinfekčné prípravky na pitnú vodu; dezinfekčné prípravky pre bazény; výživové doplnky“ v triede 5, „nosiče zvukových a obrazových záznamov; CD, DVD disky; elektronické publikácie (stahovateľné)“ v triede 9, „tlačoviny; letáky; prospekty; plagáty; vývesné tabule z papiera alebo kartónu“ v triede 16 a služby „prenos informácií prostredníctvom internetu“ v triede 38 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je tvorené slovnými prvkami „e-vaccine“ a „virostop“ v štandardnom type tlačeného písma. Prvý slovný prvok pozostáva z predpony e-, ktorá môže predstavovať rôzne významy (napr. vo fyzike, biochémií, výžive atď.) a slova vaccine čo v preklade do slovenského jazyka znamená vakcína, teda očkovacia látka podporujúca tvorbu protilátok v organizme. Druhý slovný prvok je zložený z dvoch prvkov: „VIRO“, ktorý predstavuje zaužívanú predponu s významom vírus (In.: medical-dictionary.thefreedictionary.com/viro-; www.dictionary.com/browse/viro-; <https://medical-dictionary.thefreedictionary.com/viro->; atď.), t.j. najjednoduchší mikroorganizmus vyvolávajúci choroby (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava 2003) a „STOP“, ktorý vyjadruje výzvu na zastavenie, resp. odstránenie niečoho (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava 2003).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 5, ktoré možno hromadne označiť ako farmaceutické prípravky, dezinfekčné, hygienické prípravky, výživové doplnky, nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu, zamerania a iných vlastností prihlásených tovarov. Označenie ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú poskytované produkty, ktoré môžu mať charakter vakcíny a ktoré ničia vírusy, zabraňujú ich šíreniu, resp. zastavujú ťažkosti vyvolané vírusmi. Príslušná spotrebiteľská verejnosť, ktorá je vzhľadom na povahu tovarov tvorená širokou verejnosťou s priemerným stupňom pozornosti, by takto označené tovary neidentifikovala ako pochádzajúce od určitého podnikateľa, ale by ich spájala výlučne s účinkami, resp. účelom a zameraním použitia daných tovarov a táto skutočnosť by bola rozhodujúca pri kúpe daných tovarov. Predponu e- spotrebiteľská verejnosť nebude vnímať ako rozlišujúci prvok vo vzťahu k iným produktom takého druhu, ale ako nejaký nový druh vakcíny. S vyššie uvedenými tovarmi taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené tovary ako sú kozmetické prípravky, nosiče zvukových a obrazových záznamov, publikácie, tlačoviny, prospekty a pod. v triedach 3, 9 a 16, ako aj súvisiace služby v triede 38 (prenos informácií prostredníctvom internetu) a preto prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto službám a tovarom. Priemerný spotrebiteľ preto nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie pôvodu prihlásených tovarov a služieb, ale len ako označenie opisujúce účel, zameranie, ich charakter.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad konštatuje, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením opisným, bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných znáмок.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 8.3.2022 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka odboru

Doručiť:

Boldiz Law Firm s.r.o., Kukučínova /8, 940 62 Nové Zámky