



Banská Bystrica 20. 10. 2021
POZ 418-2019/II-89-2021


ROZHODNUTIE


Predseda Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky o rozklade podanom 18. mája 2020 prihlasovateľkou Ing. Máriou Okálovou, Hargašova 50, 841 06 Bratislava 48, v konaní zastúpenou spoločnosťou Bukovinský & Chlipala, s. r. o., Svätoplukova 30, 821 08 Bratislava (ďalej „prihlasovateľka“), proti rozhodnutiu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zn. POZ 418-2019/N-47-2020 z 27. apríla 2020 o vyhovení námietkam proti zápisu obrazového označenia, č. spisu POZ 418-2019, do registra ochranných známkov, podaným namietateľom O2 Worldwide Limited, 20 Air Street, London W1B 5AN, Veľká Británia, v konaní zastúpeným spoločnosťou Rott, Růžička & Guttman, Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s., Palisády 36, 811 06 Bratislava (ďalej „namietateľ“), a o zamietnutí predmetnej prihlášky ochrannej známky pre všetky tovary a služby v triedach 9, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, na návrh ustanovenej odbornej komisie rozhodol takto:


podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov sa rozklad zamietá a rozhodnutie zn. POZ 418-2019/N-47-2020 z 27. apríla 2020 **sa potvrdzuje.**


Odôvodnenie:

Prvostupňovým rozhodnutím Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zn. POZ 418-2019/N-47-2020 z 27. apríla 2020 (ďalej „prvostupňové rozhodnutie“ alebo „napadnuté rozhodnutie“) bolo v zmysle § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“) vyhovené námietkam a prihláška obrazovej

ochrannej známky „“, č. spisu POZ 418-2019 (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „napadnutá prihláška ochrannej známky“), bola zamietnutá pre všetky tovary a služby nárokované v triedach 9, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Namietateľ si námietky, ktoré sa týkali všetkých tovarov a služieb prihlásených v triedach 9, 41 a 42, uplatnil podľa § 7 písm. a) zákona o ochranných známkach. Ich podanie odôvodnil tým, že je majiteľom starších ochranných známkov EÚ, konkrétne obrazovej ochrannej

známky č. 12195772 „“ (ďalej „prvá staršia ochranná známka“), slovnej ochrannej známky č. 10245942 „GURU TV“ (ďalej „druhá staršia ochranná známka“), slovnej ochrannej známky č. 16057011

„O2 GURU“ (ďalej „tretia staršia ochranná známka“), obrazovej ochrannej známky č. 13092887 „“

(ďalej „štvrtá staršia ochranná známka“) a obrazovej ochrannej známky EÚ č. 13089271 „“ (ďalej „piata staršia ochranná známka“ alebo spolu ako „staršie ochranné známky“), s ktorými je prihlásené označenie podobné, pričom kolízne tovary a služby sú zhodné alebo podobné. Vzhľadom na uvedené skutočnosti podľa namietateľa medzi kolíznymi označeniami existuje na strane verejnosti pravdepodobnosť zámény.

Dôvodom prvostupňového rozhodnutia bola skutočnosť, že v predmetnom prípade existuje pravdepodobnosť zámery prihláseného označenia s druhou staršou ochrannou známkou vo vzťahu ku všetkým nárokovanim tovarom a službám prihláseného označenia v triedach 9, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré boli posúdené ako zhodné alebo vysoko podobné s tovarmi a službami druhej staršej ochrannej známky. V rámci porovnania prihláseného označenia s druhou staršou ochrannou známkou z jednotlivých hľadísk prvostupňový orgán konštatoval ich určitú vizuálnu, fonetickú aj sémantickú podobnosť založenú na zhodnosti slovných prvkov „guru“, resp. „GURU“, ktoré sú vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám prvkami disponujúcimi rozlišovacou spôsobilosťou. Prvostupňový orgán tiež konštatoval, že na základe tohto prvku sa relevantná spotrebiteľská verejnosť môže domnievať, že prihlásené označenie je ďalším variantom ochrannej známky namietateľa, resp. že všetky námietkami dotknuté tovary a služby, ktoré boli vyhodnotené ako zhodné, resp. vysoko podobné s tovarmi a službami druhej staršej ochrannej známky, pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov, prípadne, že medzi prihlasovateľkou a namietateľom existuje nejaké prepojenie. Pokiaľ ide o slovný prvok „ABC“ v prihlásenom označení, ako aj slovný prvok „TV“ v druhej staršej ochrannej známke, tieto sú podľa prvostupňového orgánu prvkami bez rozlišovacej spôsobilosti, resp. v prípade druhej staršej ochrannej známky ide o prvok opisný vo vzťahu k zapísaným tovarom a službám, pričom modrý obdĺžnik v prihlásenom označení tvorí len pozadie pre slovný prvok „guru“, ktorý vlastne napomôže jeho zvýrazneniu.

Pokiaľ ide o ostatné staršie ochranné známky, na ktorých boli podané námietky tiež založené (prvá, tretia, štvrtá a piata staršia ochranná známka), prvostupňový orgán uviedol, že vzhľadom na to, že námietkam bolo vyhovené v plnom rozsahu na základe druhej staršej ochrannej známky, naplnenie podmienok potrebných na úspešné uplatnenie námietok vo vzťahu k ostatným starším ochranným známkam uvedeným v námietkach nie je dôvodné skúmať, keďže by to nemohlo ovplyvniť výsledok prvostupňového rozhodnutia.

Proti tomuto rozhodnutiu podala prihlasovateľka (v súčasnom postavení podávateľky rozkladu) v zákonom stanovenej lehote rozklad, v ktorom zastala názor, že prvostupňový orgán sa v napadnutom rozhodnutí dopustil niekoľkých vážnych chýb, čo viedlo k nesprávnemu záveru a nezákonnosti predmetného rozhodnutia.

Podľa prihlasovateľky prvostupňový orgán nesprávne identifikoval dominantné a rozlišovacie prvky prihláseného označenia, keď za jediný takýto prvok tak v prihlásenom označení, ako aj v druhej staršej ochrannej známke považoval slovný prvok „guru“, resp. „GURU“. Pokiaľ ide o prihlásené označenie, jeho dominantným prvkom je podľa prihlasovateľky slovný prvok „ABC“, ktorý je uvádzaný na dominantnom (vrchnom, hornom, resp. prvom) mieste a v porovnaní s prvkom „guru“ je vyhotovený dominantným, teda väčším a hrubším písmom v štandardnom type, pričom prvostupňový orgán nevysvetlil, prečo ignoroval objektívne dominantný prvok „ABC“ v prihlásenom označení.

Ďalej prihlasovateľka vyčítala prvostupňovému orgánu, že nepriznal žiadnu rozlišovaciu spôsobilosť prvku „ABC“ v prihlásenom označení. V tejto súvislosti poukázala na to, že existuje celý rad slovných ochranných známk, kde je prvok „ABC“ jediným dištinktívnym prvkom a ktoré úrad, ako aj Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (ďalej „EUIPO“) zapísal do registra pre rôzne tovary a služby. Ako príklad uviedla slovnú ochrannú známku č. 199780 „ABC“, slovnú ochrannú známku č. 174337 „ABC“, slovnú ochrannú známku č. 183362 „ABC PLUS“, slovnú ochrannú známku č. 242156 „Junior ABC“, slovnú ochrannú známku č. 191474 „ABC Spektrum“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 95562 „ABC“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 1085745 „ABC“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 495168 „ABC“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 10486471 „ABC“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 495168 „ABC“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 8920 „ABC“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 2461416 „ABC“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 4386793 „ABC“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 2946077 „ABC“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 10566636 „ABC“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 15843634 „ABC“, slovnú ochrannú známku EÚ č. 15874449 „ABC“ a slovnú ochrannú známku EÚ č. 18090864 „ABC“.

Aj s ohľadom na uvedené prihlasovateľka konštatovala, že prvok „ABC“ je v prihlásenom označení prvkom s rozlišovacou spôsobilosťou. Podľa jej názoru je nepochopiteľné, že prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí na jednej strane správne odmietol účelové tvrdenie namietateľa o opisnosti prvku „ABC“ („prvý digitálny počítač“), ale na druhej strane, bez akéhokoľvek vysvetlenia, odmietol priznať prvku „ABC“ akúkoľvek rozlišovaciu spôsobilosť.

Na doplnenie poukázala na to, že je majiteľkou obrazovej ochrannej známky č. 248693 „**ABCedu**“ zapísanej pre tovary a služby v triedach 9, 16, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Ide o grafickým poňatím obdobnú ochrannú známku ako je prihlásené označenie, pričom ich spoločným prvkom je práve slovný prvok „ABC“. Nahradením dôvetku „edu“ za dôvetok „guru“, podobnej znelosti a melódie, ostáva zachovaná základná koncepcia označenia. Na doplnenie poznamenala, že ABCguru (www.abcguru.sk) je vzdelávacím projektom a softvérovou aplikáciou akciovej spoločnosti ABCedu, v ktorej je prihlasovateľka predsedníčkou predstavenstva. Aj tieto skutočnosti podľa jej názoru podporujú záver, že prvok „ABC“ je nositeľom rozlišovacej spôsobilosti.

Ďalšie pochybenie prvostupňového orgánu prihlasovateľka videla v tom, že kým na jednom mieste v napadnutom rozhodnutí prvostupňový orgán konštatoval, že slovo „guru“ je spájané s významom náboženský učiteľ, duchovný vodca a v súčasnosti expresívne ako uznávaná osobnosť, expert, znalec, vodca, učiteľ, na inom mieste uviedol, že slovný prvok „guru“ má priemernú rozlišovaciu spôsobilosť, keďže ho nemožno považovať za slovo priamo odkazujúce na druh či inú vlastnosť tovarov a služieb. Prihlasovateľka zastala názor, že slovo „guru“ priamo odkazuje na pozitívnu vlastnosť služieb, a to minimálne vo vzťahu k službám v triede 41. Zároveň je tiež podľa jej názoru potrebné pri posúdení rozlišovacej spôsobilosti prvku „guru“ vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám v triedach 9 a 42 zohľadniť aj fakt, že sa bežne používa napr. spojenie „IT guru“, o čom svedčia priložené výsledky vyhľadávania vo vyhľadávači Google pre stránky v slovenčine. S ohľadom na uvedené na rozdiel od prvostupňového orgánu konštatovala, že prvok „guru“ vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám v triedach 9, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb predstavuje prvok s minimálnou, resp. nízkou rozlišovacou spôsobilosťou. Konštatovanie o minimálnej, resp. nízkej rozlišovacej spôsobilosti prvku „guru“ sa pritom podľa prihlasovateľky prejaví v posúdení pravdepodobnosti zámery, pričom v tejto súvislosti citovala bod 6.3.2.7 Metodiky konania – Ochranné známky a tiež z Usmernení EUIPO, v rámci ktorých poukázala aj na konkrétne príklady posudzovania pravdepodobnosti zámery. Zároveň poukázala aj na závery Spoločného oznámenia o spoločnom postupe – relatívne dôvody zamietnutia – pravdepodobnosť zámery (vplyv prvkov, ktoré nemajú žiadnu alebo majú nízku rozlišovaciu spôsobilosť) z 2. októbra 2014.

Prihlasovateľka v podanom rozklade tiež zastala názor, že prvostupňový orgán nepochopiteľne dezinterpretoval a negoval grafickú úpravu prvku „guru“ v prihlásenom označení v jej neprospech, a tým prihlásené označenie fakticky „degradoval“ na slovné označenie. V tejto súvislosti zdôraznila, že obrazový prvok „guru“ v prihlásenom označení je vyhotovený graficky špecifickým, písaným, spájaným písmom, s ozdobnou slučkou v písmene „r“. Malé písané „g“ a „r“ sa v tomto grafickom vyhotovení výrazne odlišujú od veľkého „G“ a „R“. Integrované prepojenie dominantného a rozlišovacieho prvku „ABC“ s prvkom „guru“ je zabezpečené prostredníctvom farebnej inverzie: modrá farba dominantného prvku „ABC“ je použitá ako podklad pre biely prvok „guru“.

V závere rozkladu prihlasovateľka namietla, že prvostupňový orgán nezhodnotil celkový dojem kolíznych označení, pretože, vychádzajúc z celkovej kompozície a štruktúry prihláseného označenia, by musel dôjsť k záveru, že celkový dojem porovnávaných označení je úplne odlišný. Na jednej strane je prihlásené obrazové označenie, ktorého jednotlivé prvky sú umiestnené v dvoch základných, približne rovnako vysokých horizontálnych líniiach (pásoch), na druhej strane je staršia ochranná známka slovná, pričom táto sa v celosti v prihlásenom označení nenachádza. Podľa prihlasovateľky prvostupňový orgán pri hodnotení pravdepodobnosti zámery nezohľadnil ani slovný prvok „TV“ druhej staršej ochrannej známky a jeho význam, pričom druhá staršia ochranná známka sa má porovnávať tak, ako je zapísaná v registri. V tejto súvislosti poznamenala, že je zrejmé, že prvok „TV“ je nositeľom zreteľnej a pre každého priemerného spotrebiteľa zrozumiteľnej informácie predovšetkým o distribučnom kanály (televízne vysielanie, on-line televízne vysielanie), akým môže spotrebiteľ dané služby očakávať, vyhľadávať či konzumovať.

Na základe uvedených skutočností prihlasovateľka navrhla, aby orgán rozhodujúci o rozklade napadnuté rozhodnutie zmenil tak, že námietky smerujúce proti zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk sa zamietajú alebo, aby napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Namietateľ vo svojom vyjadrení o rozklade doručenom úradu 12. augusta 2020 nesúhlasil s argumentáciou prihlasovateľky a prvostupňové rozhodnutie považoval za správne a plne v súlade s rozhodovacou praxou úradu.

Čo sa týka tvrdenia prihlasovateľky o dominantnom prvku prihláseného označenia, namietateľ uviedol, že napriek umiestneniu a vyhotoveniu prvku „ABC“, tento nie je možné považovať za plnohodnotný dištinkatívny prvok, podľa ktorého sa spotrebiteľ môže orientovať a ktorý by sa jednoznačne spájal práve s prihlasovateľkou. Uvedené vyplýva z toho, že tento prvok predstavuje len úvodné písmená abecedy, ktoré sa používajú vo význame základ, príručka, pomôcka, a teda ide o opisný prvok. V tejto súvislosti namietateľ predložil výťah z internetovej encyklopédie Wikipédia. Zároveň uviedol, že v databázach ochranných známk zbežným vyhľadávaním bolo nájdených množstvo ochranných známk začínajúcich kombináciou „ABC“ (spolu s vyjadrením predložil výsledky vyhľadávania), čo podľa namietateľa svedčí o skutočnosti, že tento prvok nie je nositeľom rozlišovacej spôsobilosti a nie je možné, aby sa spotrebiteľ podľa neho orientoval na trhu. V prípade prihláseného označenia sa preto spotrebiteľ bude orientovať podľa prvku zvýrazneného tmavým pozadím a grafickou úpravou v znení „guru“, a teda prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí správne zohľadnil dominantnosť a rozlišovaciu spôsobilosť jednotlivých prvkov.

Pokiaľ ide o rozlišovaciu spôsobilosť prvku „ABC“ v prihlásenom označení a príklady ochranných známk, na ktoré v tejto súvislosti poukázala prihlasovateľka, namietateľ poznamenal, že tieto ochranné známky sú zapísané pre rôzne tovary a služby, pričom nebolo preukázané, za akých podmienok bola týmto označeniam priznaná ochrana. Rozlišovaciu spôsobilosť je vždy potrebné posudzovať vo vzťahu k tovarom a službám, a preto uvádzané ochranné známky namietateľ nepovažoval za dôkaz toho, že v prípade prihláseného označenia bude prvok „ABC“ dominantným a dištinkatívnym prvkom.

Čo sa týka poukazu prihlasovateľky na to, že je tiež majiteľkou ochrannej známky č. 248693, uvedené podľa namietateľa nemá žiadny vplyv na predmetné námietkové konanie.

Namietateľ ďalej nesúhlasil s tvrdením prihlasovateľky, že slovný prvok „guru“, resp. „GURU“ je vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám prvkom s minimálnou, resp. nízkou rozlišovacou spôsobilosťou. S ohľadom na jeho význam, v akom ho vníma priemerný spotrebiteľ, resp. v akom je používané (indický náboženský učiteľ, duchovný vodca; osoba, ktorá vyniká v nejakom odbore a má nasledovníkov; osoba, ktorá sa zaoberá duchovnom alebo má špecifické duchovné schopnosti), je použitie tohto slova vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám podľa namietateľa fantazijné, keďže toto slovo neodkazuje na druh ani inú vlastnosť kolíznych tovarov a služieb. V súvislosti s odkazom prihlasovateľky na používanie spojenia „IT GURU“ namietateľ poukázal na to, že toto slovné spojenie je chránenou ochrannou známkou EÚ č. 2150126.

K príkladom uvádzaným v Usmerneniach EUIPO (POST vs. TPG POST; F1 vs. F1H2O) namietateľ poznamenal, že tieto pre posúdenie pravdepodobnosti zámery prihláseného označenia a druhej staršej ochrannej známky nie sú relevantné. Uvedené odôvodnil tým, že v prvom prípade kolízne označenie obsahuje dištinkatívny prvok „TPG“ a v prípade druhého kolízneho označenia ide o koncepčne úplne rozdielne označenie, ktoré neevokuje staršiu ochrannú známku.

S tvrdením prihlasovateľky, že prvostupňový orgán dezinterpretoval a negoval grafickú úpravu prvku „guru“ v prihlásenom označení v jej neprospech, a tým prihlásené označenie fakticky „degradoval“ na slovné označenie, namietateľ nesúhlasil. Uviedol, že druhá staršia ochranná známka je tvorená dominantným a dištinkatívnym prvkom „GURU“ v kombinácii s nedištinkatívnym prvkom „TV“. Prihlásené označenie obsahuje identický slovný prvok „guru“, ktorý je jasne čitateľný a zapamätateľný, pričom grafická úprava písma a umiestnenie tohto prvku na pozadí tmavého štvoruholníka zvýrazňuje jeho význam v označení. Obrazový prvok prihláseného označenia nie je v porovnaní so slovným prvkom podľa namietateľa takého vyhotovenia, aby zanechal vo vnímaní spotrebiteľskou verejnosťou prioritný vnem potlačujúci jasne čitateľný slovný prvok „guru“. V tejto súvislosti zdôraznil, že v prípade, ak označenie pozostáva zo slovného aj obrazového prvku, slovný prvok má principiálne silnejší vplyv na vnímanie spotrebiteľom (rozsudok Súdu prvého stupňa vo veci T-312/03 zo 14. júla 2005, Wassen International Ltd, Leatherheade, Spojené kráľovstvo vs. EUIPO; rozhodnutie Board of Appeal č. R 233/2011-4 z 19. decembra 2011, Best Tone/BETSTONE; rozhodnutie Board of Appeal č. R 53/2011-5 z 13. decembra 2011, JUMBO/vyobrazenie slona), pričom uvedené je možné aplikovať aj v prípade prihláseného označenia.

Čo sa týka tvrdenia prihlasovateľky, že prvostupňový orgán nezhodnotil celkový dojem porovnávaných označení, ani s uvedeným sa namietateľ nestotožnil. Zastal názor, že porovnávané označenia boli posúdené na základe celkového dojmu s dôrazom na ich dominantné a dištinkatívne prvky. Pri zvážení všetkých uvedených skutočností, ako aj s prihliadnutím na to, že čiastočná podobnosť kolíznych označení je kompenzovaná zhodou, resp. vysokou podobnosťou námietkami dotknutých tovarov a služieb prihláseného

označenia s tovarmi a službami druhej staršej ochrannej známky, je podľa namietateľa zrejmé, že v prípade kolíznych označení existuje riziko pravdepodobnosti ich zámény v očiach relevantného spotrebiteľa.

S ohľadom na uvedené skutočnosti namietateľ navrhol, aby orgán rozhodujúci o rozklade podaný rozklad zamietol a prvostupňové rozhodnutie potvrdil.

Rozhodnutie orgánu rozhodujúceho o rozklade sa opiera o nasledujúce skutočnosti a dôvody:

Orgán rozhodujúci o rozklade príslušný na konanie v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, s ohľadom na § 40 ods. 2 zákona o ochranných známkach preskúmal napadnuté rozhodnutie v rozsahu uvedenom v podanom rozklade, ako aj zákonnosť vedeného správneho konania, ktoré mu predchádzalo, a posúdil dôvody uvádzané účastníkmi konania.

Podľa § 51 ods. 5 zákona o ochranných známkach na konanie pred úradom podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 19, § 28, § 29, § 30 ods. 1 písm. b) a d), § 32 až 34, § 39, § 49, § 50, § 59 ods. 1 a § 60.

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 40 ods. 1 zákona o ochranných známkach ak tento zákon neustanovuje inak, proti rozhodnutiu úradu možno podať rozklad v lehote 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia; včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Podľa § 40 ods. 2 zákona o ochranných známkach pri rozhodovaní o rozklade je úrad viazaný jeho rozsahom; to neplatí a) vo veciach, v ktorých možno začať konanie z vlastného podnetu, b) vo veciach spoločných práv alebo povinností týkajúcich sa viacerých účastníkov konania na jednej strane.

Podľa § 31 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak úrad v konaní o námietkach zistí, že zápisu označenia do registra bráni niektorý z dôvodov uplatnených podľa § 7, prihlášku zamietne. Ak sa dôvody na zamietnutie prihlášky týkajú len určitej časti tovarov alebo služieb, úrad prihlášku zamietne len pre tieto tovary alebo služby.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach označenie sa nezapíše do registra na základe námietok proti zápisu označenia do registra podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámény sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Prihláška obrazovej ochrannej známky, č. spisu POZ 418-2019, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 24. februára 2019 prihlasovateľkou Ing. Máriou Okálovou, Hargašova 50, 841 06 Bratislava 48, a zverejnená vo vestníku úradu 2. apríla 2019 pre tovary „*počítačové softvérové aplikácie (sťahovateľné)*“ v triede 9, „*vyučovacie pomôcky okrem prístrojov a zariadení; tlačiarenské typy (písmená a číslice); písmená (tlačiarenské typy); tlačoviny; tlačené publikácie; brožované knihy; záložky do kníh; záložky do kníh*“ v triede 16 a pre služby „*organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; korešpondenčné vzdelávacie kurzy; vydávanie textov (okrem reklamných); vyučovanie; vzdelávanie; školenia; vydávanie kníh; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); organizovanie a vedenie seminárov; online vydávanie elektronických kníh a časopisov; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); prekladateľské služby; zalamovanie textov (nie na reklamné účely); koučovanie (školenie); školské služby (vzdelávanie); individuálne vyučovanie; organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou*“ v triede 41 a „*tvorba počítačového softvéru; zhotovovanie kópií počítačových programov*“ v triede 42. Predmetné námietky smerovali len proti tovarom a službám prihláseným v triedach 9, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vyjadrenie prihláseného označenia:



Namietateľ, O2 Worldwide Limited, 20 Air Street, London W1B 5AN, Veľká Británia, je majiteľom:

- obrazovej ochrannej známky EÚ č. 12195772 s právom prednosti od 4. októbra 2013, ktorá bola do registra zapísaná pre služby v triedach 35, 36, 37, 38, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (prvá staršia ochranná známka); vyjadrenie prvej staršej ochrannej známky:



- slovnej ochrannej známky EÚ č. 10245942 „GURU TV“ s právom prednosti od 7. septembra 2011, ktorá bola do registra zapísaná pre tovary „scientific, nautical, surveying, photographic, cinematographic, optical, weighing, measuring, signalling, checking (supervision), life-saving and teaching apparatus and instruments; apparatus and instruments for conducting, switching, transforming, accumulating, regulating or controlling electricity; apparatus for recording, transmission or reproduction of sound or images; magnetic data carriers, recording discs; automatic vending machines and mechanisms for coin operated apparatus; cash registers; calculating machines, data processing equipment and computers; fire-extinguishing apparatus; apparatus for the transmission of sound and image; telecommunications apparatus; mobile telecommunication apparatus; mobile telecommunications handsets; computer hardware; computer software; computer software downloadable from the Internet; PDAs (Personal Digital Assistants), pocket PCs, mobile telephones, laptop computers; telecommunications network apparatus; drivers software for telecommunications networks and for telecommunications apparatus; protective clothing; protective helmets; computer software recorded onto CD Rom; SD-Cards; glasses, spectacle glasses, sunglasses, protective glasses and cases therefor; contact lenses; cameras; camera lenses; MP3 players; audio tapes, audio cassettes, audio discs; audio-video tapes, audio-video cassettes, audio-video discs; video tapes, video cassettes, video discs; CDs, DVDs; electronic publications (downloadable); mouse mats; magnets; mobile telephone covers, mobile telephone cases; magnetic cards, encoded cards; parts and fittings for all the aforesaid goods; animated cartoons; asbestos clothing for protection against fire; asbestos gloves for protection against accidents; asbestos screens for firemen; attracting and killing insects (electric devices for-); aviators (protective suits for-); aviators (protective suits for-); boats (fire-); breathing apparatus for underwater swimming; breathing apparatus, except for artificial respiration; cabinets for loudspeakers; cartoons (animated-); cartoons (animated-); cases (eyeglass-); cases (eyeglass-); cases (pince-nez); cases (pince-nez); cases especially made for photographic apparatus and instruments; cases fitted with dissecting instruments (microscopy); chains (eyeglass-); chains (eyeglass-); cigar lighters for automobiles; cleaning apparatus for phonograph records; cleaning apparatus for sound recording discs; clips for divers and swimmers (nose-); clips for divers and swimmers (nose-); clothing especially made for laboratories; clothing for protection against accidents, irradiation and fire; clothing for protection against fire; coils (holders for electric-); coin-operated gates for car parks or parking lots; computer game programs; computer keyboards; computer operating programs recorded; computer operating programs, recorded; computer peripheral devices; computer programmes (programs), recorded; computer programs (downloadable software); computer software (recorded); computer software, recorded; contact lenses (containers for-); contact lenses (containers for-); containers for contact lenses; containers for microscope slides; covers for electric outlets; cutting apparatus (electric arc-); cutting apparatus (electric arc-); diver's apparatus; divers' masks; divers' masks; diving suits; door closers, electric; door openers, electric; ear plugs; ear plugs for divers; electric arc cutting apparatus; electric arc welding apparatus; electric installations for the remote control of industrial operations; electric welding apparatus; electrified fences; electronic publications (downloadable); electronic publications,

downloadable; electroplating apparatus; elevator operating apparatus; eyeglass cases; eyeglass chains; eyeglass cords; eyeglass frames; face-shields (workmen's protective-); face-shields (workmen's protective-); fences (electrified-); filters for respiratory masks; fire (clothing for protection against-); fire (clothing for protection against-); fire beaters; fire blankets; fire boats; fire engines; fire hose nozzles; firemen (asbestos screens for-); firemen (asbestos screens for-); flat irons, electric; floats for bathing and swimming; furniture especially made for laboratories; galvanizing apparatus; garments for protection against fire; gates for car parks (coin-operated -); gates for car parks (coinoperated-); gloves for divers; gloves for protection against accidents; gloves for protection against x-rays for industrial purposes; goggles for sports; hair curlers, electrically heated; hair-curlers, electrically heated; helmets (protective-); helmets (protective-) for sports; helmets (protective-) for sports; helmets (riding-); helmets (riding-); holders for electric coils; insects (electric devices for attracting and killing-); insects (electric devices for attracting and killing-); interfaces (for computers); interfaces for computers; irons (flat), electric; irons (flat-), electric; juke boxes (for computers); juke boxes for computers; kits (hands free-) for phones; knee-pads for workers; laboratories (clothing especially made for-); laboratories (clothing especially made for-); lift operating apparatus; locks, electric; magnets; magnets (decorative-); magnets (decorative-); make-up removing appliances, electric; masks (divers'-); masks (divers'-); masks (protective-); masts for wireless aerials; micrometer screws for optical instruments; microscope slides (containers for-); monitors [computer programs]; motor fire engines; mouse pads; nets (safety-); nets (safety-); nets for protection against accidents; nose clips for divers and swimmers; nozzles (fire hose-); oxygen transvasing apparatus; pads (mouse-); pads (mouse-); peripheral devices (computer-); pince-nez cases; pince-nez chains; pince-nez cords; pince-nez mountings; plotters; plugs (ear-); plugs (ear-); programs (computer game-); programs (computer operating-) recorded; programs (computer-) (downloadable software); protection devices against x-rays (roentgen rays), not for medical purposes; protection devices against x-rays (roentgen rays), not for medical purposes; protection devices against x-rays (roentgen rays), not for medical purposes; protection devices for personal use against accidents; protective helmets; protective helmets for sports; protective masks; protective suits for aviators; publications (electronic-), downloadable; push buttons for bells; railway traffic safety appliances; reflecting discs for wear, for the prevention of traffic accidents; reflecting discs, for wear, for the prevention of traffic accidents; respirators (other than for artificial respiration); respirators for filtering air; respirators, other than for artificial respiration; respirators (other than for artificial respiration); respiratory masks (other than for artificial respiration); respiratory masks, other than for artificial respiration; respiratory masks (other than for artificial respiration); restraints (safety-), (other than for vehicle seats and sports equipment); restraints (safety-), other than for vehicle seats and sports equipment; restraints (safety-), other than for vehicle seats and sports equipment; retorts' stands; riding helmets; road signs, luminous or mechanical; roentgen rays (protection devices against-), not for medical purposes; roentgen rays (protection devices against-), not for medical purposes; safety nets; safety restraints (other than for vehicle seats and sports equipment); safety restraints, (other than for vehicle seats and sports equipment); safety restraints, other than for vehicle seats and sports equipment; safety tarpaulins; screens for firemen (asbestos-); screens for firemen (asbestos-); sealing plastics (electrical apparatus for-) (packaging); shoes for protection against accidents, irradiation and fire; signs, luminous; socks, electrically heated; software (computer-), (recorded); software (computer-), recorded; solderers' helmets; soldering apparatus, electric; soldering irons, electric; spark-guards; spectacle cases; spectacle frames; sports (goggles for-); sports (protective helmets for-); sports (protective helmets for-); stands for photographic apparatus; steering apparatus automatic for vehicles; steering apparatus, automatic, for vehicles; swimming belts; swimming jackets; teeth protectors; theft prevention installations, electric; traffic accidents (reflecting discs, for wear, for the prevention of-); tripods for cameras; turnstiles, automatic; vehicle breakdown warning triangles; vests (am) (bullet-proof-); waistcoats (bulletproof-); warning triangles (vehicle breakdown-); warning triangles (vehicle breakdown-); water wings; welding apparatus (electric arc-); welding apparatus (electric arc-); welding apparatus, electric; welding electrodes; wireless aerials (masts for-); wrist rests for use with computers; x-rays (protection devices against-), not for medical purposes; ear plugs for divers; masks (protective-); microscope slides (containers for-); protective masks; protective suits for aviators; solderers' helmets; spark-guards; traffic accidents (reflecting discs, for wear, for the prevention of-); vehicle breakdown warning triangles; workmen's protective face-shields; spectacle cases; spectacle frames; bullet-proof waistcoats (br) [vests (Am)]“ [prístroje a nástroje vedecké, námorné, geodetické, fotografické, kinematografické, optické, signalizačné, kontrolné (inšpekcia), záchranné, vzdelávacie a prístroje a nástroje na meranie a váženie; prístroje a nástroje na vedenie, distribúciu, transformáciu, akumuláciu, reguláciu alebo kontrolu elektrického prúdu; prístroje na nahrávanie, prenos alebo reprodukciu zvuku alebo obrazu; magnetické nosiče údajov, záznamové disky; automaty na tovar a mechanizmy na mincové zariadenia; registračné pokladnice; počítaacie stroje, zariadenia na spracovanie údajov a počítače; hasiace prístroje;

zariadenia na prenos zvuku a obrazu; telekomunikačné prístroje; prenosné telekomunikačné prístroje; mobilné telekomunikačné slúchadlá (headsety); počítačový hardvér; počítačové programy; počítačový softvér stiahnuteľný z internetu; vreckové počítače (PDA), mobilné telefóny, laptopy; zariadenia telekomunikačných sietí; ovládací softvér pre telekomunikačné siete a telekomunikačné zariadenia; ochranný/záštinný oblek; chrániče hlavy; počítačový softvér na CD-ROM diskoch; SD karty; okuliare, slnečné okuliare, ochranné okuliare a príslušné puzdrá; kontaktné šošovky; fotoaparáty; fotografické objektívy; MP3 prehrávače; audiopásky, audiokazety, audiodisky; audio-video pásky, audio-video kazety, audio-video disky; videopásky, videokazety, videodisky; CD a DVD disky; elektronické publikácie (na stiahnutie); podložky pre počítačové myši; magnety; kryty a puzdrá pre mobilné telefóny; magnetické karty, kódované karty; súčasti a zariadenie pre všetky hore uvedené druhy tovaru; kreslené filmy; azbestové odevy na ochranu proti ohňu; azbestové rukavice (ochranné -); ochranné štíty (azbestové požiarnické -); elektrické zariadenia na priťahovanie a hubenie hmyzu; ochranné odevy pre letcov; ochranné odevy pre letcov; požiarnické člny a lode; dýchacie prístroje na plávanie pod vodou; dýchacie prístroje s výnimkou prístrojov na umelé dýchanie; reproduktorové skrine; kreslené filmy; kreslené filmy; puzdrá na okuliare; puzdrá na okuliare; puzdrá pre cvikre; puzdrá pre cvikre; špeciálne vyrobené puzdrá na fotografické aparáty a prístroje; puzdrá s nástrojmi na pitvanie (mikroskopia); retiazky na okuliare; retiazky na okuliare; horáky na automobily; čistenie zvukových diskov (prístroje na -); čistenie zvukových diskov (prístroje na -); sponky (na nos) pre plavcov a potápačov; sponky (na nos) pre plavcov a potápačov; laboratórne oblečenie; ochranné obleky proti úrazom, rádiácii a ohňu; ohňovzdorné odevy; držiaky pre elektrické cievky; mýtné brány pri parkoviskách pre automobily, uvádzané do činnosti vhadením mince; programy na hry (softvér); počítačové klávesnice; operačné programy počítačov, nahrané; zaznamenané počítačové operačné programy; periférne zariadenia počítačov; počítačové programy (nahrané -); programy (počítačové -) (stiahnuteľné softvéry); počítačový softvér; zaznamenaný počítačový program; obaly pre kontaktné šošovky; obaly pre kontaktné šošovky; puzdrá na kontaktné šošovky; kazety na mikroskopové sklíčka; kryty na elektrické zásuvky; zariadenia na rezanie pomocou elektrického oblúka; zariadenia na rezanie pomocou elektrického oblúka; potápačské prístroje; potápačské masky; potápačské masky; potápačské skafandre; zatvárače dverí elektrické; otvárače dverí elektrické; zátky do uší; tampóny do uší pre potápačov; rezanie elektrickým oblúkom (zariadenia na -); zariadenia na zváranie; elektrické zariadenia na diaľkové ovládanie priemyselných procesov; prístroje na elektrické zváranie; elektrifikované ohrady; elektronické publikácie (stiahnuté z telekomunikačnej siete); elektronické publikácie, stiahnuteľné; elektrolytické pokovovanie (prístroje na -); výťah (zariadenia na ovládanie -); puzdrá na okuliare; okuliarové retiazky; šnúrky na cvikre; rámy na okuliare; štíty pre robotníkov (ochranné tvárové -); štíty pre robotníkov (ochranné tvárové -); elektrické oplotenie; filtre na dýchacie masky; ochranné odevy proti ohňu; ochranné odevy proti ohňu; plochý ručný nástroj na zadusenie ohňa (hasičské náradie); ohňovzdorné prikrývky (hasiace deky); požiarnické člny a lode; požiarné čerpadlá; dýzy požiarnych hadíc; ochranné štíty (azbestové požiarnické -); ochranné štíty (azbestové požiarnické -); žehličky (elektrické -); plaváky; nábytok (špeciálny laboratórny -); galvanizačné prístroje; ohňovzdorné odevy; bránky parkovacie, uvádzané do chodu vhadením mince; bránky parkovacie, uvádzané do chodu vhadením mince; potápačské rukavice; rukavice pre ochranu pred zranením; ochranné rukavice proti röntgenovým lúčom na priemyselné účely; ochranné okuliare na šport; elektricky nahrievané kulmy; elektrické prístroje na zvlhčenie vlasov; ochranné prilby; športové ochranné prilby; športové ochranné prilby; jazdecké čiapky; jazdecké čiapky; objímky na elektrické cievky; elektrické zariadenia na lákanie a hubenie hmyzu; elektrické zariadenia na lákanie a hubenie hmyzu; rozhrania (pre počítače); rozhrania (pre počítače); elektrické žehličky; elektrické žehličky; meniče diskov (do počítačov); meniče diskov (do počítačov); mikrofón a slúchadlá k mobilným telefónom; nákolenníky pre robotníkov; laboratórne oblečenie; laboratórne oblečenie; zariadenia na ovládanie výťahu; zámky (elektrické -); magnety; ozdobné magnety; ozdobné magnety; elektrické prístroje na odstraňovanie líčidiel; potápačské masky; potápačské masky; ochranné masky; stožiare na bezdrôtové antény; mikrometrické skrutky do optických prístrojov; mikroskopové sklíčka (nádoby pre -); monitory (počítačové programy); požiarné čerpadlá; podložky pre počítačové myši; bezpečnostné siete; bezpečnostné siete; siete (ochranné -) proti nehodám; sponky na nos pre plavcov a potápačov; trysky požiarnych hadíc; kyslík (zariadenia na prietok -); podložky pod myš; podložky pod myš; periférne zariadenia pre počítače; puzdrá na okuliare; okuliarové retiazky; šnúrky na cvikre; rámy na okuliare; plotery; tampóny do uší; tampóny do uší; programy na hry (softvér); operačné programy počítačov, nahrané; počítačové programy (stiahnuteľný softvér); ochranné zariadenia proti röntgenovému žiareniu, na iné ako na lekárske účely; ochranné zariadenia proti röntgenovému žiareniu, na iné ako na lekárske účely; ochranné prostriedky na osobné použitie proti nehodám; chrániče hlavy; ochranné prilby na šport; ochranné masky; ochranné kombinézy pre letcov; elektronické stiahnuteľné publikácie; tlačidlá na zvončeky; železničná doprava (bezpečnostné zariadenia pre -); odrazové disky na odevy na zabránenie dopravným nehodám; odrazové

sklíčka na oblečenie, na zabránenie dopravných nehôd; dýchacie prístroje (respirátory), s výnimkou respirátorov na umelé dýchanie; respirátory na filtráciu vzduchu; dýchacie masky s výnimkou masiek na umelé dýchanie; dýchacie prístroje (respirátory), s výnimkou respirátorov na umelé dýchanie; dýchacie masky (s výnimkou masiek na umelé dýchanie); dýchacie masky s výnimkou masiek na umelé dýchanie; dýchacie masky (s výnimkou masiek na umelé dýchanie); bezpečnostné pásy (okrem pásov pre sedadlá a na športové zariadenia); bezpečnostné pásy s výnimkou pásov na sedadlá vozidiel a na športovú výstroj; bezpečnostné pásy s výnimkou pásov na sedadlá vozidiel a na športovú výstroj; stojany na krivule (retorty); jazdecké prilby; dopravné značky (svetelné alebo mechanické -); ochranné zariadenia proti röntgenovému žiareniu, nie na lekárske účely; ochranné zariadenia proti röntgenovému žiareniu, nie na lekárske účely; záchranné siete; bezpečnostné postroje (iné než pre automobilové sedadlá alebo športovú výstroj); bezpečnostné postroje (iné než pre automobilové sedadlá alebo športovú výstroj); bezpečnostné pásy s výnimkou pásov na sedadlá vozidiel a na športovú výstroj; záchranné plachty; ochranné štíty (azbestové požiarnické -); ochranné štíty (azbestové požiarnické -); elektrické zariadenia na zatavovanie plastových materiálov (baliacich); ochranná obuv proti úrazom, ožiareniu a ohňu; svetelné značky; ponožky (elektricky vyhrievané -); nahratý počítačový softvér; nahratý počítačový softvér; zväračské prilby; elektrické zariadenia na spájkovanie [zváranie]; spájkovačky (elektrické -); zachytávače iskier, lapače iskier; puzdrá na okuliare; rámy na okuliare; športové okuliare; ochranné športové prilby; ochranné športové prilby; trojnožky alebo statívy na fotoaparáty; automatické riadiace zariadenia pre vozidlá; riadenie (automatické -) pre dopravné prostriedky; pásy na plávanie; plávacie vesty; zuby (chrániče -); krádež (elektrické zariadenia proti -); odrazové disky na odevy na zabránenie dopravným nehodám; trojnožky alebo statívy na fotoaparáty; turnikety, otočné dvere (automatické); výstražné trojuholníky pri poruchách vozidiel; vesty (nepriestrelné); nepriestrelné vesty; výstražné trojuholníky pri poruchách vozidiel; výstražné trojuholníky pri poruchách vozidiel; nafukovacie plávacie vesty; zariadenia na zváranie elektrickým oblúkom; zariadenia na zváranie elektrickým oblúkom; elektrické zväračské prístroje; zväracie elektródy; stožiare pre bezdrôtové antény; opierky zápästia na prácu s počítačom; zariadenia na ochranu pred röntgenovými lúčmi, nie na lekárske účely; tampóny do uší pre potápačov; ochranné masky; mikroskopové sklíčka (nádoby pre -); ochranné masky; ochranné kombinézy pre letcov; zväračské prilby; zachytávače iskier, lapače iskier; odrazové disky na odevy na zabránenie dopravným nehodám; výstražné trojuholníky pri poruchách vozidiel; štíty pre robotníkov (ochranné tvárové -); puzdrá na okuliare; rámy na okuliare; nepriestrelné vesty] v triede 9, pre služby „*education; providing of training; entertainment; sporting and cultural activities; interactive entertainment services; electronic games services provided by means of any communications network; entertainment services provided by means of telecommunication networks; information services relating to education, training, entertainment, sporting and cultural activities provided by means of telecommunication networks; provision of news information; television production services, television programming services; television production and television programming services provided by means of Internet protocol technology; provision of entertainment by means of television and Internet protocol television; provision of musical events; entertainment club services; discotheque services; presentation of live performances; night clubs; rental of music venues and stadiums; casino services; information and advisory services relating to the aforesaid; information and advisory services relating to the aforesaid services provided on-line from a computer database or the Internet; information and advisory services in relation to the aforesaid services provided over a telecommunications network; booking of seats for shows; books (publication of-); calligraphy services; digital imaging services; diving equipment (rental of skin-); education information; electronic desktop publishing; entertainment information; information (education-); information (entertainment-); information (recreation-); interpretation (sign language-); layout services, other than for advertising purposes; microfilming; modelling for artists; movie projectors and accessories (rental of-); providing on-line electronic publications (not downloadable); providing on-line electronic publications, not downloadable; publication of books; publication of electronic books and journals on-line; publication of texts (other than publicity texts); publication of texts, other than publicity texts; radio and television sets (rental of-); recorders (rental of video cassette-); recreation information; rental of audio equipment; rental of camcorders; rental of lighting apparatus for theatrical sets or television studios; rental of movie projectors and accessories; rental of radio and television sets; rental of show scenery; rental of skin diving equipment; rental of sports equipment (except vehicles); rental of sports equipment, except vehicles; rental of stage scenery; rental of video cameras; rental of video cassette recorders; show scenery (rental of-); sign language interpretation; sports equipment (rental of-) (except vehicles); sports equipment (rental of-), except vehicles; sports events (timing of-); stage scenery (rental of -); television sets (rental of radio and-); texts (publication of-), other than publicity texts; ticket agency services (entertainment); timing of sports events; translation; videotaping“ [vzdelávanie; zabezpečovanie výcvikov, kurzov a školení; zábava; športová a kultúrna činnosť; služby v oblasti interaktívnej zábavy; služby elektronických hier poskytované*

prostredníctvom akejkoľvek komunikačnej siete; zábavné služby poskytované prostredníctvom telekomunikačných sietí; informačné služby v oblasti vzdelávania, výcviku, zábavy, športových a kultúrnych činností, poskytované prostredníctvom telekomunikačných sietí; poskytovanie spravodajských informácií; služby v oblasti televíznej výroby a televíznych programov; služby v oblasti televíznej výroby a televíznych programov, poskytované prostredníctvom internetového protokolu; poskytovanie zábavy prostredníctvom televízie a internetovej televízie; hudobné predstavenia; poskytovanie služieb klubovej zábavy; diskotéky (služby); predvádzanie živých vystúpení; nočné kluby (zábava); prenájom miest konania hudobných podujatí a štadiónov; služby kasína; informačné a poradenské služby vo vyššie uvedených oblastiach; informačné, poradenské a konzultačné služby súvisiace so všetkými spomenutými službami poskytovanými online z počítačovej databázy alebo z internetu; informačné a poradenské služby poskytované prostredníctvom telekomunikačnej siete, všetky súvisia s vyššie uvedenými službami; rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia; knihy (ich vydávanie-); kaligrafické služby; digitálna tvorba obrazov; požičiavanie potápačského výstroja; informácie o výchove a vzdelávaní; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); informácie o možnostiach zábavy; pedagogické informácie; informácie v oblasti zábavy; informácie o možnostiach rekreácie; tlmočenie do posunkovej reči; zalamovanie textov (nie na reklamné účely); filmovanie na mikrofilm; pózovanie modelov výtvarným umelcom; prenájom filmových projektorov a ich príslušenstva; poskytovanie elektronických publikácií on line (bez možnosti kopírovania); online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); vydávanie kníh; online vydávanie elektronických kníh a časopisov; zverejňovanie textov, okrem reklamných; vydávanie textov okrem reklamných; prenájom rozhlasových a televíznych prijímačov; prenájom videorekordérov; informácie o možnostiach rekreácie; požičiavanie audioprístrojov; prenájom videokamier; prenájom osvetľovacích prístrojov do divadelných sál a televíznych štúdií; požičiavanie filmových premietaciek a príslušenstva; požičiavanie rozhlasových a televíznych prijímačov; prenájom dekorácií na predstavenia; požičiavanie potápačského výstroja; prenájom športovej výbavy (okrem vozidiel); požičiavanie športového výstroja (okrem dopravných prostriedkov); prenájom dekorácií na predstavenia; prenájom videokamier; prenájom videorekordérov; prenájom kulís na predstavenia; tlmočenie posunkovej reči; požičiavanie športového výstroja s výnimkou vozidiel; prenájom športového náčinia okrem vozidiel; meranie času na športových podujatiach; prenájom kulís; prenájom rádii a televízorov; vydávanie textov, s výnimkou reklamných alebo náborových; služby agentúr ponúkajúcich vstupenky na zábavné podujatia; meranie času na športových podujatiach; prekladateľské a tlmočnicke služby; nahrávanie videopások] v triede 41, „*scientific and technological services and research and design relating thereto; industrial analysis and research services; design and development of computer hardware and software; IT services; computer programming services; services of a programmer; recovery of computer data; consultancy in the field of computer hardware; computer programming; duplication of computer programs; computer rental; computer software design; installation of computer software; maintenance of computer software; updating of computer software; rental of computer software; rental of computer hardware; computer system design; computer systems analysis; consultancy in the field of computer software; conversion of data or documents from physical to electronic media; creating and maintaining websites for others; data conversion of computer programs and data (not physical conversion); hosting computer sites (web sites); services of engineers; technical consulting and expert advice and expert opinion relating to technology; rental of data processing apparatus and computers; technical services relating to projection and planning of equipment for telecommunications; services of information brokers and providers, namely product research for others; weather forecasting; research in the field of telecommunication technology; monitoring of network systems in the field of telecommunications; technical support services relating to telecommunications and apparatus; information and advisory services relating to the aforesaid; information and advisory services relating to the aforesaid services provided on-line from a computer database or the Internet; information and advisory services in relation to the aforesaid services provided over a telecommunications network; authenticating works of art; cloud seeding; computer hardware (consultancy in the field of-); computer rental; conversion of data or documents from physical to electronic media; design services (packaging-); designing (dress-); dress designing; graphic arts designing; packaging design; rental of computer software; rental of web servers“* [vedecké a technologické služby a s nimi súvisiaci výskum a projektovanie; priemyselné analýzy a priemyselný výskum; návrh a vývoj počítačového hardvéru a softvéru; informačné technológie; počítačové programovanie; počítačové programovanie; obnovovanie počítačových databáz; poradenstvo v oblasti počítačov; počítačové programovanie; zhotovovanie kópií počítačových programov; požičiavanie počítačov; dizajn softvéru; inštalácia počítačových programov; údržba softvéru; aktualizovanie počítačového softvéru; požičiavanie počítačového softvéru; prenájom počítačového hardvéru; návrh počítačových systémov; analýzy počítačových systémov; poradenstvo v oblasti počítačových programov; prevod údajov alebo dokumentov z fyzických médií na elektronické médiá; vytváranie a udržiavanie

počítačových stránok (web) pre zákazníkov; prevod (konverzia) údajov a počítačových programov - nefyzický; služby hostingu webových stránok; inžinierske práce; technické konzultácie a odborné poradenstvo a názory v oblasti technológií; služby v oblasti prenájmu zariadení na spracovanie dát a počítačov; technické služby v oblasti navrhovania a plánovania telekomunikačného vybavenia; služby sprostredkovateľov a poskytovateľov informácií, menovite služby v oblasti výskumu produktov pre klientov; predpovede počasia; výskum v oblasti telekomunikačných techník; monitorovanie sieťových systémov v oblasti telekomunikácií; poskytovanie podporných služieb v oblasti telekomunikácie a zariadení; informačné a poradenské služby týkajúce sa vyššie uvedených služieb; informačné, poradenské a konzultačné služby súvisiace so všetkými spomenutými službami, vrátane zabezpečovania takýchto služieb on-line z počítačovej databázy alebo z internetu; informačné a poradenské služby poskytované prostredníctvom telekomunikačnej siete, všetky súvisia s vyššie uvedenými službami; overovanie pravosti umeleckých diel; vytváranie oblakov na vyvolanie zrážok; poradenstvo v oblasti počítačového hardvéru; požičiavanie počítačov; prevod údajov alebo dokumentov z fyzických médií na elektronické médiá; služby navrhovania obalov; módnny dizajn; módné návrhárstvo; grafické dizajnérstvo; navrhovanie obalov, obalové dizajnérstvo; požičiavanie počítačového softvéru; prenájom webových serverov] v triede 42 a tiež pre služby v triedach 35, 36, 37, 38, 39, 43, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (druhá staršia ochranná známka);

- slovnej ochrannej známky EÚ č. 16057011 „O2 GURU“ s právom prednosti od 18. novembra 2016, ktorá bola do registra zapísaná pre tovary a služby v triedach 9, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (tretia staršia ochranná známka);
- obrazovej ochrannej známky EÚ č. 13092887 s právom prednosti od 17. júla 2014, ktorá bola do registra zapísaná pre tovary a služby v triedach 9, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (štvrtá staršia ochranná známka); vyjadrenie štvrtej staršej ochrannej známky:



- obrazovej ochrannej známky EÚ č. 13089271 s právom prednosti od 16. júla 2014, ktorá bola do registra zapísaná pre tovary a služby v triedach 9, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (piata staršia ochranná známka); vyjadrenie piatej staršej ochrannej známky:



Z podaného rozkladu vyplynulo, že prihlasovateľka spochybnila napadnuté rozhodnutie v otázke posúdenia podobnosti prihláseného označenia a druhej staršej ochrannej známky z vizuálneho, fonetického a sémantického hľadiska a následne aj v otázke zhodnotenia existencie pravdepodobnosti zámery a pravdepodobnosti asociácie kolíznych označení vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám v triedach 9, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, pre ktoré prvostupňový orgán napadnutú prihlášku ochrannej známky zamietol.

Orgán rozhodujúci o rozklade úvodom konštatuje, že pravdepodobnosť zámery v zmysle § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach znamená riziko, že relevantný spotrebiteľ si tovary alebo služby označené kolíznymi označeniami v obchode priamo zamení, prípadne môže byť uvedený do omylu, že tovary alebo služby označené prihláseným označením a staršou ochrannou známkou, resp. staršími ochrannými známkami pochádzajú od toho istého alebo ekonomicky prepojeného subjektu. Pri posudzovaní pravdepodobnosti zámery musia byť označenia najskôr hodnotené z vizuálneho, fonetického a sémantického hľadiska. Následne musí byť pravdepodobnosť zámery preskúmaná z hľadiska celkového dojmu, ktorý označenia vytvárajú u relevantného spotrebiteľa, pričom sa musia vziať do úvahy ich dominantné a rozlišujúce prvky. Okrem toho sa musí prihliadať na relevantnú verejnosť a v neposlednom rade je potrebné zobrať do úvahy zhodnosť alebo podobnosť porovnávaných tovarov a služieb a tiež vzájomnú previazanosť medzi

zhodnosťou alebo podobnosťou kolíznych označení a zhodnosťou alebo podobnosťou takto označovaných tovarov alebo služieb.

Pri posudzovaní pravdepodobnosti zámenny je taktiež potrebné brať zreteľ na skutočnosť, že priemerný spotrebiteľ nemá vždy možnosť priameho porovnania označení alebo ochranných známk a v zásade nemá čas podrobne sa venovať ich jednotlivým prvkom, ale musí sa spoľahnúť na ich nedokonalý obraz, ktorý si uchová v pamäti. Takisto je potrebné zohľadniť, že úroveň pozornosti priemerného spotrebiteľa sa mení v závislosti od kategórie dotknutých tovarov alebo služieb.

K samotnému posúdeniu zhodnosti, resp. podobnosti tovarov a služieb prihláseného označenia, vo vzťahu ku ktorým boli podané námietky uplatnené, s tovarmi a službami druhej staršej ochrannej známky, ktoré boli prvostupňovým orgánom posúdené ako zhodné a vysoko podobné, orgán rozhodujúci o rozklade uvádza, že zhodnosť alebo podobnosť tovarov alebo služieb predstavuje jednu z kumulatívnych podmienok, ktorá musí byť splnená pre úspešné uplatnenie námietok podaných podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach.

Z napadnutého rozhodnutia vyplýva, že pri porovnaní tovarov a služieb prihláseného označenia, proti ktorým podané námietky smerovali, s tovarmi a službami druhej staršej ochrannej známky prvostupňový orgán zohľadnil všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vyznačuje vzťah medzi nimi, predovšetkým ich povahu, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov a služieb. Na základe uvedeného prvostupňový orgán dospel k nasledujúcim záverom.

Tovary nárokové pre prihlásené označenie v triede 9 „*počítačové softvérové aplikácie (stahovateľné)*“ považoval za zhodné s tovarmi, pre ktoré je v rovnakej triede zapísaná druhá staršia ochranná známka „*počítačové programy (stiahnuteľný softvér)*“, keďže stiahnuteľná počítačová softvérová aplikácia v oblasti informačných technológií predstavuje stiahnuteľný počítačový program pomáhajúci používateľovi uskutočňovať konkrétne činnosti, napríklad pri manipulácii s textami, číslami, grafikou a pod.

Čo sa týka služieb prihláseného označenia „*korešpondenčné vzdelávacie kurzy; vyučovanie; vzdelávanie; školenia; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); organizovanie a vedenie seminárov; koučovanie (školenie); školské služby (vzdelávanie); individuálne vyučovanie; organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou*“ v triede 41, prvostupňový orgán poukázal na to, že druhá staršia ochranná známka je v tej istej triede zapísaná pre služby „*vyučovanie; vzdelávanie*“. V tejto súvislosti uviedol, že vzdelávanie a vyučovanie je proces cieľavedomého uvedomelého sprostredkovania a aktívneho utvárania a osvojovania si vedeckých a technických vedomostí, intelektuálnych a praktických skúseností, utváranie morálnych rysov, osobitých záujmov a postojov, pričom aj skúšanie je neoddeliteľnou súčasťou tohto procesu. Z uvedeného vyplynulo, že aj kurzy, vyučovanie, školenia, konferencie, kongresy, semináre a vzdelávacie fóra sú formami, ktorými sa vzdelávanie uskutočňuje, majú rovnakých poskytovateľov, slúžia na rovnaký účel a sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľskej verejnosti, a preto predmetné porovnávané služby prvostupňový orgán považoval za zhodné, resp. vysoko podobné.

Služby prihláseného označenia „*organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží*“ v triede 41 prvostupňový orgán posúdil ako zhodné so službami druhej staršej ochrannej známky „*zábava; športová a kultúrna činnosť*“ v rovnakej triede. Uvedené vyplynulo z toho, že predmetné služby, pre ktoré je zapísaná druhá staršia ochranná známka, sú všeobecnou kategóriou služieb, ktoré zahŕňajú aj organizovanie súťaží v danej oblasti.

Ostatné služby, pre ktoré je v triede 41 nárokové prihlásené označenie „*vydávanie textov (okrem reklamných); vydávanie kníh; online vydávanie elektronických kníh a časopisov; elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); prekladateľské služby; zalamovanie textov (nie na reklamné účely)*“, sú rovnako uvedené v zozname služieb druhej staršej ochrannej známky v triede 41, preto prvostupňový orgán konštatoval ich zhodu.

Služby nárokové v triede 42 „*tvorba počítačového softvéru; zhotovovanie kópií počítačových programov*“ je možné podľa prvostupňového orgánu aj bez podrobnej analýzy označiť za zhodné so službami zapísanými v rovnakej triede pre druhú staršiu ochrannú známku „*návrh a vývoj počítačového hardvéru a softvéru; zhotovovanie kópií počítačových programov*“.

Vzhľadom na to, že závery prvostupňového orgánu týkajúce sa samotného posúdenia zhodnosti a podobnosti kolíznych tovarov a služieb neboli prihlasovateľkou v podanom rozklade spochybnené, orgán rozhodujúci o rozklade, ktorý je pri rozhodovaní o rozklade viazaný jeho rozsahom, ako aj odôvodnením, nebude tieto preskúmať a pri celkovom posúdení dôvodnosti podaných námietok bude vychádzať z uvedených záverov prvostupňového orgánu.

V súvislosti s posúdením ďalšej podmienky uplatneného námietkového dôvodu v zmysle § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach, podmienky zhodnosti alebo podobnosti kolíznych označení, orgán rozhodujúci o rozklade uvádza, že na základe porovnania prihláseného označenia a druhej staršej ochrannej známky prvostupňový orgán dospel k záveru o určitej vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti založenej na zhodnosti slovných prvkov „guru“/„GURU“, ktoré sú vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám prvkami disponujúcimi rozlišovacou spôsobilosťou. Čo sa týka slovného prvku „ABC“ prihláseného označenia a slovného prvku „TV“ druhej staršej ochrannej známky, prvostupňový orgán zastal názor, že na základe týchto prvkov spotrebiteľ nedokáže porovnávané označenia odlíšiť, pretože sú prvkami bez rozlišovacej spôsobilosti, resp. v prípade slovného prvku „TV“ druhej staršej ochrannej známky ide zároveň o prvok opisný vo vzťahu k zapísaným tovarom a službám. Rovnako k odlíšeniu hodnotených označení neprispieje ani obrazový prvok prihláseného označenia v podobe modrého obdĺžnika, ktorý naopak len zvýrazní slovný prvok „guru“ v prihlásenom označení.

S ohľadom na skutočnosť, že prihlasovateľka v podanom rozklade nesúhlasila s uvedenými závermi prvostupňového orgánu, orgán rozhodujúci o rozklade preskúma posúdenie podobnosti prihláseného označenia s druhou staršou ochrannou známkou z jednotlivých hľadísk.

Pred samotným porovnaním prihláseného označenia s druhou staršou ochrannou známkou považuje orgán rozhodujúci o rozklade za potrebné poukázať na opis predmetných označení.

Pokiaľ ide o prihlásené označenie, toto pozostáva z dvoch slovných prvkov „ABC“ a „guru“ umiestnených pod sebou, pričom slovný prvok „ABC“ je napísaný veľkými tlačnými písmenami štandardného typu písma modrej farby. Slovný prvok „guru“ sa nachádza v modrom obdĺžniku a je napísaný malým písanom bielej farby. Druhá staršia ochranná známka, ktorá je slovnou ochrannou známkou, je tvorená dvomi slovnými prvkami „GURU“ a „TV“.

Čo sa týka porovnania prihláseného označenia a druhej staršej ochrannej známky z vizuálneho hľadiska, orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že porovnávané označenia obsahujú slovný prvok „guru“/„GURU“. Vďaka vizuálnemu zvýrazneniu slovného prvku „guru“ v prihlásenom označení, ktoré možno vnímať na základe toho, že je umiestnený v obdĺžniku modrej farby, pričom modrá farba obdĺžnika a biela farba písma slovného prvku spolu výrazne kontrastujú, je potrebné predmetný prvok považovať za vizuálne výrazný prvok prihláseného označenia, ktorý sa významným spôsobom spolupodieľa na jeho celkovom vizuálnom vneme. V druhej staršej ochrannej známke sa slovný prvok „GURU“ nachádza na jej začiatku, ktorý je spotrebiteľom spravidla prednostne vnímaný, a preto je zrejme, že ho spotrebiteľ postrehne a neprehliadne. Pokiaľ ide o poukaz prihlasovateľky na to, že slovný prvok „guru“ prihláseného označenia je napísaný graficky špecifickým, písaným, spájaným písmom, s ozdobnou slučkou v písmene „r“, ktoré sa výrazne odlišuje od použitých veľkých písmen slovného prvku „GURU“ v druhej staršej ochrannej známke, orgán rozhodujúci o rozklade zastáva názor, že malé písané písmo použité v prihlásenom označení nie je natoľko špecifické, že sa výraznejším spôsobom odlišuje od bežne používaného písaného písma, a preto nie je dôvodné očakávať, že predmetná úprava v prihlásenom označení zaujme spotrebiteľa do takej miery, že nepostrehne, že hodnotené označenia obsahujú spoločný slovný prvok „guru“/„GURU“. Zároveň orgán rozhodujúci o rozklade uvádza, že porovnávané označenia sa vizuálne odlišujú v slovnom prvku „ABC“ prihláseného označenia, ktorý sa nachádza v jeho hornej časti, a tiež v slovnom prvku „TV“ druhej staršej ochrannej známky, ale aj v obrazovom prvku obdĺžnika a v použití kombinácie modrej a bielej farby v prihlásenom označení. S ohľadom na uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade považuje za dôvodné konštatovať čiastočnú vizuálnu podobnosť porovnávaných označení založenú na spoločnom slovnom prvku „guru“/„GURU“ a stotožniť sa tak so záverom prvostupňového orgánu v predmetnej veci.

Pokiaľ ide o fonetické porovnanie prihláseného označenia a druhej staršej ochrannej známky, orgán rozhodujúci o rozklade uvádza, že porovnávané označenia budú reprodukované na základe ich slovných prvkov. Prihlásené označenie zaznie v podobe „a-bé-cé gu-ru“ a druhá staršia ochranná známka ako „gu-ru té-vé“. S ohľadom na uvedené je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade zrejme, že pri reprodukcii porovnávaných označení okrem odlišných prvkov „ABC“ a „TV“ zaznie aj rovnaký slovný prvok „guru“,

a preto je potrebné porovnávaným označeniam priznať čiastočnú fonetickú podobnosť tak, ako v napadnutom rozhodnutí uviedol aj prvostupňový orgán.

V súvislosti s porovnaním prihláseného označenia a druhej staršej ochrannej známky zo sémantického hľadiska, orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že pri sémantickom vnímaní označení spotrebiteľom je rozhodujúce, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú pre neho konkrétny význam. Slovný prvok „ABC“ prihláseného označenia bude spotrebiteľ sémanticky vnímať ako spojenie prvých troch písmen abecedy bez ďalšieho zrejmeho významu. Slovo „guru“, ktoré je súčasťou obidvoch porovnávaných označení má význam „(pôvodne v hinduizme) náboženský učiteľ a duchovný vodca; osobnosť uctievaná a uznávaná svojimi prívržencami ako vodca, učiteľ“ (Slovník cudzích slov, Kraus a kolektív, Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá, 2008). Význam slova „guru“ sa v súčasnosti rozšíril a používa sa v spojení s ďalšími slovami na označenie „lídra, znalca, experta či toho, kto vo svojom odbore alebo oblasti vyniká a je vzorom pre svojich nasledovníkov“. Spotrebiteľ sa tak môže stretnúť so slovnými spojeniami, ako napríklad „módny guru“ (líder v oblasti módy), „počítačový guru“ (líder v oblasti informačných technológií) alebo „guru v reprezentácii“ (líder v reprezentácii). Pokiaľ ide o druhú staršiu ochrannú známku, táto okrem slovného prvku „GURU“ obsahuje aj slovný prvok „TV“, ktorý bude spotrebiteľ vnímať ako skratku pre televíziu, televízor, televízne vysielanie alebo televízny kanál. Druhú staršiu ochrannú známku tak spotrebiteľ môže sémanticky vnímať ako „expert, znalec, líder v oblasti televízie, televízorov, televízneho vysielania alebo televíznych kanálov“. Berúc do úvahy uvedené je potrebné konštatovať, že porovnávané označenia obsahujú slovný prvok „guru“ s rovnakým významom, a preto je dôvodné stotožniť sa s konštatovaním prvostupňového orgánu, že medzi prihláseným označením a druhou staršou ochrannou známkou existuje čiastočná sémantická podobnosť.

Orgán rozhodujúci o rozklade ďalej konštatuje, že na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom, ako správne uviedol prvostupňový orgán v napadnutom rozhodnutí, priemerný spotrebiteľ sa má považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, pričom miera jeho pozornosti sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov či služieb. Orgán rozhodujúci o rozklade sa stotožňuje so záverom prvostupňového orgánu, že v predmetnom prípade príslušnú skupinu verejnosti tvorí, vzhľadom na povahu dotknutých tovarov a služieb, ktorými sú softvérové aplikácie a služby s nimi súvisiace, ako sú služby tvorby softvéru, vzdelávania, vydávania kníh a elektronickej edičnej činnosti, široká spotrebiteľská verejnosť pozostávajúca z bežných spotrebiteľov, ale aj z odbornej verejnosti s priemerným stupňom pozornosti.

V tejto súvislosti orgán rozhodujúci o rozklade poukazuje na to, že v rámci celkového zhodnotenia pravdepodobnosti zámery je popri okolnostiach, akými sú miera podobnosti kolíznych tovarov a služieb, miera podobnosti označení či stupeň pozornosti spotrebiteľa, potrebné zobrať do úvahy aj rozlišovaciu spôsobilosť druhej staršej ochrannej známky, resp. jej jednotlivých prvkov, ako aj rozlišovaciu spôsobilosť prvkov prihláseného označenia. Vo všeobecnosti totiž platí, že prvkom s nízkou rozlišovacou spôsobilosťou alebo bez rozlišovacej spôsobilosti spotrebiteľa venujú nižšiu pozornosť ako dištinktívnym prvkom, prostredníctvom ktorých dokážu identifikovať obchodný pôvod tovarov alebo služieb.

Druhej staršej ochrannej známke, vzhľadom na to, že táto nijakým spôsobom neopisuje vlastnosti kolíznych tovarov a služieb, je potrebné priznať priemernú rozlišovaciu spôsobilosť.

Pokiaľ ide o rozlišovaciu spôsobilosť prvkov prihláseného označenia, je potrebné uviesť, že hoci slovný prvok „ABC“ predstavuje prvé tri písmená abecedy, vo vzťahu k nárokovaným tovarom a službám v triede 9, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá žiadny opisný význam, a preto orgán rozhodujúci o rozklade na rozdiel od prvostupňového orgánu konštatuje, že tento je potrebné v predmetnom prípade považovať za prvok s priemernou rozlišovacou spôsobilosťou. Čo sa týka slovného prvku „guru“, ani tento, rovnako ako prvok „ABC“, nevyvoláva žiadnu okamžitú asociáciu so žiadnym z kolíznych tovarov a služieb v triedach 9, 41 a 42 a ani kolízne tovary a služby nepopisuje. Orgán rozhodujúci o rozklade sa nestotožňuje s názorom prihlasovateľky, že slovo „guru“ priamo odkazuje na pozitívne vlastnosti služieb minimálne v triede 41. Je zrejme, že slovo „guru“ v jeho prvotnom význame [„(pôvodne v hinduizme) náboženský učiteľ a duchovný vodca; osobnosť uctievaná a uznávaná svojimi prívržencami ako vodca, učiteľ“] nie je slovom, ktorým sa popisujú služby, ich druh či vlastnosti. Rovnako nemožno toto slovo považovať za priamo popisujúce vlastnosti tovarov a služieb ani v prípade, keď toto slovo bude chápané v zmysle „lídra, znalca, experta či toho, kto vo svojom odbore alebo oblasti vyniká a je vzorom pre svojich nasledovníkov“. Aj keď v tomto význame možno považovať slovo „guru“ za pochvalné slovo, resp. slovo

s pozitívnu konotáciou, orgán rozhodujúci o rozklade zastáva názor, že nejde o slovo, ktoré v prihlásenom označení (resp. v druhej staršej ochrannej známke) priamo a jednoznačne opisuje druh či vlastnosti prihlásených tovarov a služieb a preto ho je potrebné považovať za prvok s priemernou rozlišovacou spôsobilosťou. S ohľadom na uvedené orgán rozhodujúci o rozklade zastáva názor, že prihlásené označenie ako celok (kombinácia slovných a obrazových prvkov) má vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám priemernú rozlišovaciu spôsobilosť.

Pri celkovom hodnotení pravdepodobnosti zámény možno v preskúvanom prípade konštatovať, že všetky námietkami dotknuté tovary a služby prihláseného označenia v triedach 9, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb sú zhodné a vysoko podobné s tovarmi a službami druhej staršej ochrannej známky. Zároveň, vzhľadom na prítomnosť spoločného slovného prvku „guru“/„GURU“ porovnávaných označení, ktorý vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám v triedach 9, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb predstavuje dištinkatívny prvok, resp. prvok s priemernou vlastnou rozlišovacou spôsobilosťou, boli tieto označenia vyhodnotené ako vizuálne, foneticky a sémanticky čiastočne podobné. Čo sa týka slovného prvku „ABC“ prihláseného označenia, orgán rozhodujúci o rozklade zastáva názor, že hoci ide o dištinkatívny prvok vo vzťahu ku kolíznym tovarom a službám, ako to v podanom rozklade tvrdila prihlasovateľka, nemožno ho považovať za dominantný prvok prihláseného označenia, pretože aj slovný prvok „guru“ práve vzhľadom na jeho zvýraznenie vďaka umiestneniu v modrom obdĺžniku, ktorého farba výrazne kontrastuje s bielou farbou písma tohto prvku, je rovnako výrazným prvkom prihláseného označenia. Vzhľadom na to, že spotrebiteľ väčšinou nemá možnosť porovnávať označenia vedľa seba, ale spolieha sa na nedokonalý obraz, ktorý si uchoval v pamäti a vzhľadom na skutočnosť, že spoločný slovný prvok porovnávaných označení „guru“/„GURU“, ktorý je v prihlásenom označení dostatočne výrazný a v druhej staršej ochrannej známke je umiestnený na jej začiatku, pri zohľadnení priemerného stupňa pozornosti relevantnej verejnosti, orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že medzi prihláseným označením a druhou staršou ochrannou známkou existuje pravdepodobnosť zámény v zmysle § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach vo vzťahu ku všetkým námietkami dotknutým tovarom a službám prihláseného označenia v triedach 9, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

V zmysle § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach sa za pravdepodobnosť zámény považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou. V posudzovanom prípade je podľa orgánu rozhodujúceho o rozklade namieste dospieť tiež k záveru, že pokiaľ by si aj relevantná spotrebiteľská verejnosť prihlásené označenie s druhou staršou ochrannou známkou priamo nezamenila, spoločný prvok „guru“/„GURU“ je spôsobilý vyvolať mylnú predstavu o vzájomnej spojitosti prihláseného označenia a druhej staršej ochrannej známky. Vzhľadom na uvedené je dôvodné konštatovať, že spotrebiteľ by sa mohol domnievať, že takto označené kolízne tovary a služby, ktoré boli posúdené ako zhodné alebo vysoko podobné tovary a služby pochádzajú od rovnakého podniku alebo od podnikov, ktoré sú ekonomicky prepojené.

Na základe uvedených skutočností dospel orgán rozhodujúci o rozklade k rovnakému záveru ako prvostupňový orgán, že medzi prihláseným označením a druhou staršou ochrannou známkou existuje pravdepodobnosť zámény, vrátane pravdepodobnosti asociácie, a to vo vzťahu ku všetkým námietkami dotknutým tovarom a službám prihláseného označenia v triedach 9, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré boli posúdené ako zhodné alebo vysoko podobné s tovarmi a službami druhej staršej ochrannej známky. Z uvedeného vyplýva, že v preskúvanom prípade boli naplnené všetky podmienky potrebné pre úspešné uplatnenie námietok podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade po preskúmaní prvostupňového rozhodnutia v rozsahu podaného rozkladu a posúdení argumentov uvedených v podanom rozklade konštatuje, že v preskúvanom prípade neboli zistené také dôvody, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť. Na tomto základe bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa nemožno proti nemu odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom, ktorým je Krajský súd v Banskej Bystrici, na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok. Správny súd uznesením odmietne žalobu, ak žalobca nebol pri jej podaní zastúpený advokátom podľa § 49 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Mgr. Matúš Medvec, MBA
predseda
Úradu priemyselného vlastníctva
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

I.

Bukovinský & Chlipala, s. r. o.
Svätoplukova 30
821 08 Bratislava

II.

Rott, Růžička & Guttmann
Patentová, známková a právna kancelária, v. o. s.
Palisády 36
811 06 Bratislava