



Banská Bystrica 11. 12. 2020  
POZ 369-2020/Z-532-2020

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 369-2020 z 12.2.2020 prihlasovateľa Michaela Baňasa, Fintice 553, 080 01 Prešov 1, ktorého v konaní zastupuje PETRÁN A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s.r.o., Puškinova 16, 080 01 Prešov 1,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.3.2020 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.
- g/ môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 25.3.2020 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre tovary „domáce a kuchynské potreby a nádoby; hrebene a špongie; kefy, štetky a štetce okrem štetcov pre výtvarníkov; materiály na výrobu kief; čistiace potreby; sklo okrem stavebného (surovina alebo polotovary); výrobky zo skla, porcelánu a keramiky; kefy; kefárske výrobky; kozmetické pomôcky; tašky alebo kufričky na toaletné potreby; toaletné pomôcky; štetky na holenie; stojany na štetky na holenie; kozmetické štetce“ v triede 21, „odevy, obuv a pokrývky hlavy; pracovné plášte; čiapky; krátke pánske spodky (trenírky); priliehavé čiapky; spodná bielizeň; šilty; svetre; pulóvre; ponožky; košele; košele s krátkym rukávom; odevy; oblečenie; klobúky; pokrývky hlavy; kravaty; nohavice; rukavice; šatky, šály; športové tričká; zástery; bundy; saká; tričká; kadernícke pláštenky“ v triede 25, „čipky a výšivky, stužky a šnúrky; gombíky, háčiky a očka, špendlíky a ihly; umelé kvety; ozdoby do vlasov; umelé vlasy; štipce do vlasov“ v triede 26 a služby

„lekárske služby; zverolekárske služby; starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby; salóny krásy; kadernícke salóny; implantovanie vlasov; služby vizážistov“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona. Úrad skonštatoval, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k službám v triede 44 (starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; salóny krásy; kadernícke salóny; služby vizážistov) a súvisiacim (podporným a doplnkovým) tovarom v triedach 21, 25, 26 a 44 (napr. hrebene, kefy, štetky na holenie, ozdoby, umelé vlasy, potreby, nástroje a oblečenie používané v holičstve, reklamné predmety ako výrobky zo skla, odevy) rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, zameranie a určenie prihlásených tovarov a služieb. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú môžu tvoriť páni, muži starajúci sa o svoj zovňajšok, prípadne zaujímajúci sa o módné trendy v oblasti účesov a úprav brady, informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované služby zamerané na holenie a strihanie vlasov zákazníkom, obyčajne mužom. Uvedené vyplynulo z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „BARBERIA“ je po preklade zo španielskeho a talianskeho jazyka do slovenského jazyka vo význame holičstvo, kaderníctvo (In.: <https://slovník.aktuality.sk/preklad/spanielsko-slovensky/?q=barberia>, <https://slovník.aktuality.sk/preklad/taliansko-slovensky/?q=barberia>). Slovo „PÁNSKE“ znamená týkajúce sa pána; mužské a slovo „HOLIČSTVO“ označuje prevádzkové zariadenie, kde sa zákazníci, obyčajne muži, dávajú holiť a strihať; holičský salón, pánske kaderníctvo (In. Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015).

Úrad taktiež skonštatoval, že grafická úprava (typ písma, veľké písmená v slovných prvkoch, horizontálna čiara pod slovnými prvkami) prihláseného označenia nie je dostatočná na to, aby zabezpečila dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Taktiež ani obrázok britiev použitý v predmetnom označení nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť, pretože len graficky vyjadruje druh a zameranie prihlásených tovarov a služieb.

Úrad ďalej uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu, je obrazové označenie „BARBERIA PÁNSKE HOLIČSTVO“ označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Úrad taktiež poukázal na to, že prihlásené označenie obsahuje slová „BARBERIA“ a „HOLIČSTVO“, ktoré poskytujú spotrebiteľovi jasnú informáciu o tom, že pod takýmto označením bude poskytovaný konkrétny druh služieb – holenie a strihanie. Vzhľadom na skutočnosť, že v zozname tovarov a služieb predmetnej prihlášky ochrannej známky sú v triede 44 uvedené aj iné druhy služieb, úrad skonštatoval, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadne povahy takto označovaných služieb, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením obsahujúcim slová „BARBERIA“ a „HOLIČSTVO“ len služby holičstva, kaderníctva a nie iné druhy služieb, konkrétne lekárske služby, zverolekárske služby, poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby, implantovanie vlasov. Úrad v tejto súvislosti uviedol, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

**Prihlasovateľ** v odpovedi doručenej úradu 26.5.2020 vyjadril nesúhlasné stanovisko, keď uviedol, že predmetné označenie má rozlišovaciu spôsobilosť. Prihlasovateľ poukázal na to, že široká verejnosť považuje prihlásené označenie za neobyčajné, hravé a viacjazyčné spojenie dvoch slov spolu s grafickým prvkom (slovenský výraz pre „pánske holičstvo“ a taliansky resp. španielsky výraz pre holičstvo, kaderníctvo „BARBERIA“ v spojitosti s grafickým znakom dvoch prekrížených britiev, čo umocňuje poskytované služby ako jednoznačne pánske služby), ktoré umožňuje individualizáciu jeho služieb od služieb iných súťažiteľov. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že žiada o zápis označenia najmä pre služby, ktoré relevantnej spotrebiteľskej verejnosti už teraz poskytujú informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované služby zamerané na holenie a strihanie vlasov zákazníkom - mužom. Zápisom predmetného označenia do registra ochranných známkov nebude podľa prihlasovateľa upreté právo iným subjektom s rovnakým zameraním (kadernícke, holičské služby) používať v obchodnej komunikácii informáciu, že pri poskytovaní svojich služieb využívajú britvu, čo je jednoznačne individualizovaný znak typický pre poskytované pánske služby – strihanie, holenie.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že sa stotožňuje s tvrdením úradu, že ochranná známka poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti jednoduchú a jasnú informáciu, že pod týmto označením bude prihlasovateľ poskytovať výlučne služby zamerané na holenie a strihanie pánov - zákazníkov, obyč. mužov. Možnosť a schopnosť identifikácie obchodného pôvodu tovaru alebo služby (s cieľom umožniť spotrebiteľovi, ktorý nadobudne tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou) je vyjadrením základnej funkcie ochrannej známky. Registrácia obrazovej ochrannej známky v spojitosti s prihlasovateľom ako konkrétnym holičom – „barberom“, označeným v žiadosti o zápis ochrannej známky Michael Bañas, predstavuje základnú rozlišovaciu schopnosť, na podklade ktorej, si spotrebiteľia, resp. zákazníci už dlhodobo vedia pod konkrétnou obrazovou ochrannou známkou, vybaviť konkrétnu osobu – „barber“ Michael Bañas. Obrazová ochranná známka v spojitosti s prihlasovateľom ako všeobecne známym „barberom“ Michaelom Bañasom, má predstavovať asociáciu medzi poskytovateľom služby a službou, resp. službami poskytovanými v určitej kvalite podľa požiadaviek zákazníka. Rôzne cieľové skupiny spotrebiteľov rôzne vnímajú označenia výrobkov či služieb, čo tvorí ďalší faktor pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti označenia. Inak vnímajú označenia bežní spotrebiteľia napríklad na potravinách, a inak špecializovaní spotrebiteľia, napríklad pri holičských a kaderníckych službách pre pánov. Na to, či označenie má, alebo nemá túto spôsobilosť, je nutné posudzovať viacero hľadísk. Záleží nielen na individuálnych vlastnostiach označenia, ale aj na cieľovom trhu a priemernom spotrebiteľovi.

Prihlasovateľ na podporu svojich tvrdení doložil doklady, ktoré podľa neho preukazujú nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti dlhodobým a intenzívnym používaním obrazovej ochrannej známky, konkrétne:

1. screenshoty z profilov prihlasovateľa na FACEBOOKU a INSTAGRAME,
2. fotodokumentácia loga, vizitiek, bannerov, tabúl v rozhodujúcom období pred podaním prihlášky,
3. fotodokumentácia navrhovanej obrazovej ochrannej známky so známymi osobnosťami (speváci – Miro Jaroš, Katka Knechtová, Ego zo skupiny Kontrafakt),
4. fotodokumentácia interiéru a exteriéru priestorov prevádzky pánskeho holičstva.

Prihlasovateľ na záver uviedol, že z uvedených skutočností a predložených listinných dôkazov, z ktorých nesporne vyplýva, že prihlásené obrazové označenie je známe širokému okruhu spotrebiteľov a počas dlhodobého a intenzívneho používania, nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť, preto navrhuje aby úrad vyhovel jeho žiadosti.

#### **Záverčné zhodnotenie úradu:**

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zoberal do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa a doložené doklady. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že obrazové označenie „BARBERIA PÁNSKE HOLIČSTVO“ (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Úrad opakovane uvádza, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k službám v triede 44 (starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; salóny krásy; kadernícke salóny; služby vizážistov) a súvisiacim (podporným a doplnkovým) tovarom v triedach 21, 25, 26 a 44 (napr. hrebene, kefy, štetky na holenie, ozdoby, umelé vlasy, potreby, nástroje a oblečenie používané v holičstve, reklamné predmety ako výrobky zo skla, odevy) rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, zameranie a určenie prihlásených tovarov a služieb. Označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú môžu tvoriť páni, muži starajúci sa o svoj zovňajšok, prípadne zaujímajúci sa o módné trendy v oblasti účesov a úprav brady, informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované služby zamerané na holenie a strihanie vlasov, brady zákazníkom, obyčajne mužom. Túto skutočnosť potvrdil aj prihlasovateľ vo svojej odpovedi, keď uviedol, že pod prihláseným označením budú poskytované služby zamerané na holenie a strihanie vlasov zákazníkom - mužom.

Úrad súhlasí s tvrdením prihlasovateľa, že prihlásené označenie je nutné posudzovať ako celok, avšak to neznamená, že označenie nemôže byť analyzované po jeho častiach. Je potrebné si uvedomiť, že obrazové označenie „BARBERIA PÁNSKE HOLIČSTVO“ má byť používané ako ochranná známka, t. z. na označenie služieb zameraných na holenie a strihanie vlasov, brady zákazníkom (mužom) a tovarov, ktoré sa pri tom používajú (hrebene, kefy, štetky na holenie, ozdoby do vlasov, štipce do vlasov, oblečenie, pracovné, kadernícke plášte, pláštenky, zástery, rukavice pre holiča), a preto je potrebné zobrať do úvahy to, ako bude prihlásené označenie v spojitosti s týmito tovarmi a službami vnímať spotrebiteľ, ktorému sú určené. Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka, musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery,

aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť medzi tovarmi alebo službami na trhu. Úrad má za to, že predmetné označenie pozostáva výlučne z opisných údajov, resp. slovných a grafických prvkov, ktoré sa na území Slovenskej republiky v spojitosti so službami strihania vlasov, brady a holenia bežne používajú a ich význam je pre relevantnú slovenskú spotrebiteľskú verejnosť, ktorou môže byť bežná široká skupina mužskej verejnosti, napríklad mladí muži, ktorí chcú mať moderný účes alebo upravenú bradu, dostatočne známy. Slovné prvky prihláseného označenia s ohľadom na ich význam nemožno vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám považovať za prvky čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s nimi spotrebiteľ stretne v spojení s predmetnými tovarmi a službami, bude ich jednoznačne vnímať len ako informáciu, že ide o tovary a služby zamerané na oblasť strihania vlasov, úpravy brady a holenia. To znamená, že slovné prvky tvoriace predmetné označenie bude slovenská spotrebiteľská verejnosť vnímať výlučne ako informáciu o druhu, charaktere, vlastnostiach, určení a zameraní prihlásených tovarov a služieb, a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa. Rovnako aj obrazový prvok (dve prekrižené britvy), ktorý je súčasťou označenia, len poukazuje, resp. upriamuje pozornosť na druh a zameranie poskytovaných služieb, pretože britva predstavuje nástroj na holenie. Znázornenie britvy a nožníc je bežný grafický prvok používaný v spojitosti so službami holičstiev.

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Úrad má za to, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že prihlásené označenie nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlišiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Úrad taktiež poukazuje na skutočnosť, že rozhodujúce je to, či prihlásené označenie je schopné individualizovať tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov, t. j. či spĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 citovaného zákona. Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov a služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto tovarov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámieny rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známok.

Čo sa týka dokladov, ktoré prihlasovateľ doložil vo svojom vyjadrení, konkrétne screenshoty z profilov prihlasovateľa na FACEBOOKU a INSTAGRAME, fotodokumentáciu loga, vizitiek, bannerov, tabúľ, fotodokumentáciu so známymi osobnosťami (speváci – Miro Jaroš, Katka Knechtová, Ego zo skupiny Kontrafakt), fotodokumentáciu interiéru a exteriéru priestorov prevádzky pánskeho holičstva, úrad uvádza, že tieto doklady nie je možné akceptovať ako doklady, ktoré slúžia na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti pre prihlásené označenie v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, pretože predmetné doklady neobsahujú údaj o prihlasovateľovi (Michael Bañas), a teda z nich nie je možné vyvodiť spojitosť s prihlasovateľom. Zároveň všetky doložené fotografie nie sú datované, t. z. nemožno z nich zistiť, či boli

vyhotovené pred dátumom podania predmetnej prihlášky ochrannej známky, resp., z nich je možné zistiť k akému časovému obdobiu sa viažu.

Úrad preto konštatuje, že prihlasovateľ doloženými dokladmi nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti podľa § 5 ods. 2 citovaného zákona, resp. nepreukázal rozsah, objem a intenzitu používania predmetného označenia, a preto nie je možné dospieť k záveru, že predmetné označenie bolo na trhu používané v takej miere (intenzita a celoplošnosť na území Slovenskej republiky), aby sa v očiach relevantnej spotrebiteľskej verejnosti stalo pre prihlasovateľa príznačným, t.j. aby nadobudlo pre prihlasovateľa rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad poukazuje na to, že označeniu, ktoré je nedištinkatívne (t.j. bez rozlišovacej spôsobilosti) možno priznať ochranu (v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona), ak prihlasovateľ preukáže, že toto označenie bolo pred dátumom podania prihlášky v spojitosti s prihlasovateľom, prihlasovanými tovarmi alebo službami a územím Slovenskej republiky používané v takej miere, že si ho spotrebiteľská verejnosť spája práve s prihlasovateľom. Kritériami pre doklady preukazujúce rozlišovaciu spôsobilosť sú najmä:

- relevantná časť verejnosti,
- percentuálny podiel na trhu,
- intenzita používania označenia,
- dĺžka používania označenia,
- množstvo vynaložených investícií na reklamu.

Úrad ďalej uvádza, že prihlasovateľ sa vo svojej odpovedi nijako nevyjadril k tvrdeniu úradu, že predmetné označenie môže vo vzťahu k službám „*lekárske služby, zverolekárske služby, poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby, implantovanie vlasov*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb uviesť spotrebiteľa do omylu ohľadne povahy takto označovaných služieb, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením obsahujúcim slová „BARBERIA“ a „HOLIČSTVO“ len služby holičstva, kaderníctva a nie iné druhy služieb. Preto úrad zotrváva na svojom stanovisku, že vo vzťahu k týmto službám nie je prihlásené označenie v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známok

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 21, 25, 26 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a rovnako nepreukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známok a dizajnov

#### Doručiť:

PETRÁN A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s. r. o.  
Puškinova 16  
080 01 Prešov 1