



Banská Bystrica 1. 12. 2021

POZ 1470-2021/Z-458-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 1470-2021 z 25.5.2021 prihlasovateľa Lodníci SK, Čsl. Parašutistov 213/11, 831 03 Bratislava-Nové Mesto, ktorého v konaní zastupuje MG LEGAL s.r.o., Hlavná 6, 040 01 Košice-Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochranej známky POZ 1470-2021 je obrazové označenie



prihlásené pre tovary „odevy, obuv, pokrývky hlavy; oblečenie pre motoristov; obuv; čiapky; pleteniny; vysoká obuv; nízke čižmy; krátke kabátiky; pánska spodná bielizeň (trenírky, boxerky); šilty; pulóvre; svetre; ponožky; košele; košele s krátkym rukávom; odevy; klobúky; kožušiny (oblečenie); nohavice; cyklistické oblečenie; vrchné ošatenie; rukavice; pleteniny (oblečenie); šnurovačky; vesty; kabáty; legíny; športové tričká, dresy; plážové oblečenie; plážová obuv; vrecká na odevy; pyžamá; šaty; bundy; saká; plavky (pánske); plavky; topánky; vysoká športová obuv; lyžiarska obuv; kožené odevy; tričká; legínsy; šilty (pokrývky hlavy); športové tielka; pokrývky hlavy“ 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24.8.2021 (ďalej len „výsledok prieskumu“) oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) vo výsledku prieskumu uviedol, že prihlásené označenie je obrazovým označením, ktoré obsahuje štátnu vlajku Slovenskej republiky a ďalšie štátne vlajky, konkrétne vlajku Nemecka, vlajku Českej republiky, vlajku Švajčiarska, vlajku Luxemburského veľkovevodstva, vlajku Maďarska, vlajku Holandska a vlajku Belgického kráľovstva.

V článku 6 ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva (ďalej „článok 6“ ter Parížskeho dohovoru) sa únijské krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časť týchto známk erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti únijských krajín, úradné skúšobné, puncovné a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

Podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Takýto záväzok vyplýva pre Slovenskú republiku z Parížskeho dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva.

Na základe uvedených skutočností úrad vo výsledku prieskumu skonštatoval, že pokiaľ prihlasovateľ predmetného označenia nebude mať udelený súhlas prostredníctvom splnomocnenia príslušných orgánov k tomu, aby prihlasované označenie obsahujúce štátnu vlajku Slovenskej republiky a ďalšie štátne vlajky, konkrétne vlajku Nemecka, vlajku Českej republiky, vlajku Švajčiarska, vlajku Luxemburského veľkovevodstva, vlajku Maďarska, vlajku Holandska a vlajku Belgického kráľovstva, mohlo byť používané ako ochranná známka, nie je možné predmetné označenie zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 31.10.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
MG LEGAL s.r.o.
Hlavná 6
040 01 Košice-Staré Mesto