



Banská Bystrica 23. 9. 2021

POZ 1775-2021/Z-374-2021

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1775-2021 z 1.7.2021 prihlasovateľky Ing. Patrície Crhovej, Smreková 517/5, 900 42 Dunajská Lužná,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 12.7.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané „Šmrnc“ označenie je prihlásené pre tovary v triedach 25, 26 a pre služby v triede 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 12.7.2021 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Šmrnc“ je tvorené jediným všeobecným slovným prvkom, pričom ide o plnovýznamové slovo, ktoré znamená „*hovor. expr. švih: to má šmrnc, chýbal mu šmrnc*“ (viď Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Uvedený slovník zároveň odkazuje aj na ekvivalentný pojem k pojmu „šmrnc“, ktorého znenie je „elegancia“, a ktorý znamená „*vyberaná vkusnosť v obliekaní, správaní, v úprave niečoho*“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Šmrnc“ len jednoducho opisuje zameranie, charakter (iné vlastnosti) a kvalitu tovarov prihlásených v triedach 25 a 26 a s nimi súvisiacich komplementárnych služieb v triede 40, ktoré sa vzťahujú na úpravu prihlásených odevných tovarov v triede 25 či galantérnych polotovarov v triede 26.

Preto je označenie „Šmrnc“ vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré poskytuje relevantným užívateľom predmetných tovarov a služieb, ktorí v tomto prípade predstavujú širokú spotrebiteľskú-užívateľskú verejnosť na území Slovenskej

republiky, len jednoduchú informáciu o tom, že tovary odevného či galantérneho charakteru (vrátane súvisiacich služieb) sú svojimi vlastnosťami a kvalitou zamerané na moderný vkus, ladnosť a eleganciu.

K tomu úrad ešte dodal, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinktívnych prvkov nie je spôsobilé z titulu svojej všeobecnosti a chýbajúcej originalnosti rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám z titulu § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

V závere prieskumu úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

**Prihlasovateľka** zareagovala na vyššie uvedený prieskum svojou odpoveďou v liste zo dňa 26.8.2021, v ktorom uviedla iba stručnú žiadosť o zmenu znenia prihláseného označenia „Šmrnc“ do nového znenia „Šmrnc - priestor udržiavateľnej módy“.

**Úrad** vzhľadom na skutočnosť, že okrem vyššie spomenutej žiadosti prihlasovateľky neboli v predmetnej odpovedi uvedené žiadne argumenty za účelom prekonania zápisných prekážok prihláseného označenia, zaslal prihlasovateľke len informáciu o tom, že zo zákonného hľadiska nie je možné meniť v rámci jedného konania znenie či grafické vyhotovenie prihláseného označenia. Okrem toho, že úrad poukázal na ustanovenie § 24 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, ktoré hovorí, že *„Prihláška sa môže týkať len jedného označenia“*, úrad ešte dodáva, že v zmysle § 27 ods. 1 citovaného zákona *„Na žiadosť prihlasovateľa úrad povolí úpravu označenia týkajúcu sa jeho mena, priezviska alebo názvu, prípadne obchodného mena alebo sídla, trvalého pobytu či miesta podnikania, ak ich zmena nastala po podaní prihlášky a ak táto úprava uvádza údaje obsiahnuté v označení do súladu so skutočnosťou bez toho, aby zmenila celkový charakter označenia. Iné zmeny v označení nie sú po podaní prihlášky prípustné. Ak sa označenie upraví po zverejnení prihlášky, prihláška sa opätovne zverejní s upraveným označením“*. Keďže predmetné označenie nespĺňa podmienky vyššie uvedeného zákonného ustanovenia, nie je možné v rámci tej istej prihlášky upraviť v priebehu konania predmetné označenie. Zároveň tak úrad ponechal pôvodnú lehotu 19.9.2021 na vyjadrenie sa prihlasovateľky k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 19.9.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Ing. Patrícia Crhová  
Smreková 517/5  
900 42 Dunajská Lužná