



Banská Bystrica 9. 8. 2021

POZ 206-2021/Z-322-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 206-2021 z 24.1.2021 prihlasovateľa JUDr. Daniela Jurčagu, MPH, MBA, LL.M., Staré Grunty 6, 841 04 Bratislava-Karlova Ves,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11. 5. 2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len úrad) zaslal prihlasovateľovi dňa 30. 3. 2021 Výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti, v ktorom mu oznámil, že prihlasované slovné označenie „Staré Grunty 6, Staré Grunty 6A, Staré Grunty 6B, Staré Grunty 6 Bratislava, Staré Grunty 6A Bratislava, Staré Grunty 6B Bratislava“ nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov z dôvodu chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti. Úrad v predmetnom liste uviedol, že prihlasované označenie ako celok nemá vo vzťahu k prihlasovaným službám v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb podľa § 5 ods. 1. písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené údajmi, ktoré sú pre spotrebiteľa ťažko zapamätateľné, a na základe tohto označenia relevantná verejnosť, ktorú na jednej strane predstavujú záujemcovia o kúpu alebo prenájom nehnuteľností/priestorov, na druhej strane odborná verejnosť, makléri, realitné kancelárie, nie je schopná určiť, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Úrad ďalej uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Prihlasovateľ listom zo 16. 4. 2021 odpovedal na zaslaný Výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti podaním námietok proti nevykonanému zápisu ochrannej známky „Staré Grunty 6“. V rámci námietok priložil upravený návrh, ktorým je nová Žiadosť o zápis ochrannej známky do registra pre označenie **Staré Grunty 6**. V závere vyslovil názor: „*V súčasnej podobe má ochranná známka dostatočnú rozlišovaciu schopnosť a je možné ju zapísať.*“

K zaslanej odpovedi prihlasovateľa úrad uviedol nasledovné.

Zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v § 27 ods. 1 uvádza: „*Na žiadosť prihlasovateľa úrad povolí úpravu označenia týkajúcu sa jeho mena, priezviska alebo názvu, prípadne obchodného mena alebo sídla, trvalého pobytu či miesta podnikania, ak ich zmena nastala po podaní prihlášky a ak táto úprava uvádza údaje obsiahnuté v označení do súladu so skutočnosťou bez toho, aby zmenila celkový charakter označenia. Iné zmeny v označení nie sú po podaní prihlášky prípustné. Ak sa označenie upraví po zverejnení prihlášky, prihláška sa opätovne zverejní s upraveným označením.*“

Na základe uvedeného je zjavné, že zmena v predmetnom označení skúmanej prihlášky ochrannej známky nie je takého charakteru, ako je definovaná v uvedenom ustanovení. Keďže nie je možné takejto žiadosti prihlasovateľa vyhovieť, úrad naďalej koná o zápise ochrannej známky POZ 206-2021 pre slovné označenie „Staré Grunty 6, Staré Grunty 6A, Staré Grunty 6B, Staré Grunty 6 Bratislava, Staré Grunty 6A Bratislava, Staré Grunty 6B Bratislava“.

Úrad ďalej dal prihlasovateľovi do pozornosti vysvetlenie, že ak by aj podal novú žiadosť o zápis ochrannej známky do registra pre označenie „*Staré Grunty 6*“ pre vhodné služby, ktoré žiada zapísať v prihláške ochrannej známky POZ 206-2021, a zaplatil správny poplatok za podanie novej žiadosti, označenie by naďalej nespĺňalo podmienky zápisu do registra, pretože pozostáva z údajov, ktorý opisuje miesto poskytovania prihlasovaných služieb, čím je naplnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1. písm. b) citovaného zákona.

Staré Grunty predstavujú známu lokalitu/ulicu v Bratislave, v mestskej časti Karlová Ves. Nachádzajú sa tu študentské internáty, štátne inštitúcie a rôzne firmy (v blízkosti je sídlo Slovenskej televízie) a v posledných rokoch patrí lokalita Starých Gruntov k najviac sa meniacemu územiu v tejto mestskej časti.

Vzhľadom na to, že slovné označenie „*Staré Grunty 6*“ môže používať napr. v budúcnosti nový majiteľ sídliači na danej adrese, nemôže sa stať takéto označenie predmetom výlučného práva na základe ochrannej známky. Ochrannou známkou jej majiteľ získava monopol na jej používanie, čo by malo za následok, že by jej majiteľ mohol brániť iným subjektom používať toto označenie na označenie miesta výkonu rovnakých alebo podobných služieb.

Berúc do úvahy uvedené skutočnosti, úrad zotrval na svojom pôvodnom stanovisku zo dňa 30. 3. 2021, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov.

Prekážku zápisnej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach má prihlasovateľ možnosť prekonať na základe § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, ak preukáže, že prihlasované označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť pre tovary alebo služby, pre ktoré je prihlasované a pre ktoré sa žiada zapísať ako ochranná známka.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18. 7. 2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručit':

JUDr. Daniel Jurčaga MPH, MBA, LL.M.

Staré Grunty 6

841 04 Bratislava-Karlova Ves