



Banská Bystrica 29. 6. 2021

POZ 971-2021/Z-261-2021

ROZHODNUTIE

Prihláška ochranej známky POZ 971-2021 z 8.4.2021 prihlasovateľa Romana Pócsa, Hradská 54, 821 07 Bratislava-Vrakuňa,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochranej známky uvedenej značky spisu s názvom „**Rum Legenda**“ bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.4.2021 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary „*alkoholické nápoje okrem piva; alkoholizované prípravky na výrobu nápojov*“ v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 15.4.2021 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Rum Legenda“ je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „rum“ znamená „*liehovina vyrábaná pôvodne destiláciou skvasenej melasy z trstinového cukru; jej napodobnenina z esencií*“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Druhý slovný prvok „legenda“ priamo evokuje v relevantnom spotrebiteľovi prívlastok v znení „legendárny“, čo podľa toho istého slovníka okrem iného znamená „*povestný, slávny*“. Spojením obidvoch vyššie analyzovaných výrazov tak vzniká pojem, ktorý ako celok je možné interpretovať v znení „povestný rum“ resp. „slávny rum“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy úrad jednoznačne vyvodil, že označenie „Rum Legenda“ ako celok len jednoducho opisuje druh, kvalitu a charakter (iné vlastnosti) tovarov prihlásených v triede 33.

Preto je označenie „Rum Legenda“ vo vzťahu k prihláseným tovarom označením opisným v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, ktoré ako celok poskytuje relevantným užívateľom predmetných tovarov, ktorými sú v tomto prípade bežní dospelí občania SR, riadne informovaní a primerane pozorní a obozretní, len jednoduchú informáciu o tom, že ide o druh alkoholického nápoja - rum, prípadne o alkoholické nápoje obsahujúce rum, pričom spomínaný prívlastok „legenda“ deklaruje, že ide o výrobok vyššej kvality.

Úrad k tomu doplnil, že ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinktívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Úrad okrem toho ešte poukázal aj na to, že absenciu rozlišovacej spôsobilosti skúmaného označenia podčiarkuje aj skutočnosť, že prihlásené označenie je zároveň aj označením laudatórnym (pochvalným). Prostredníctvom slova „legenda“ sa takto označeným tovarom pripisuje určitá pochvala, resp. hodnota vyššej kvality v porovnaní s ostatnými poskytovateľmi rovnakých tovarov a spotrebiteľ tak navádza k úsudku, že prihlasované tovary sú nadštandardné a tým toto označenie zvyhodňuje prihlasovateľa oproti iným poskytovateľom takýchto tovarov. Laudatórne označenia bez doplňujúcich dištinktívnych prvkov sa v známkovej praxi považujú za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti.

Na margo chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti úrad v závere ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 22.6.2021 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Roman Pócs
Hradská 54
821 07 Bratislava-Vrakuňa